



**INFRASTRUKTURA
I ŚRODOWISKO**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
FUNDUSZ SPÓJNOŚCI



GMINA ZIĘBICE
ul. Przemysłowa 10
57-220 ZIĘBICE
REGON 890718478
NIP 887-16-35-214

JRP-341-/2/PUE/2010

Ziębice 22.03.2010 r.

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia na usługi Inżyniera Kontraktu dla zadania p.n. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Henryków oraz budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Ziębice.

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U z 2007 Nr 223, poz. 1655 z późn. zmianami), zawiadamia się, że w dniu 19.03.2010 r. wpłynął do Zamawiającego w formie faksu wniosek o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia na usługi Inżyniera Kontraktu dla Projektu p.n. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Henryków oraz budowa kanalizacji sanitarnej w gminie Ziębice”, dotyczący:

I - Instrukcja dla Wykonawców

Pytanie 1

Punkt 6 IDW – Prosimy o informację do jakiej wysokości wartości zamówienia podstawowego Zamawiający zamierza udzielić zamówień uzupełniających?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisem art. 67 ust. 1 pkt. 6 Pzp, Zamawiający udzieli zamówień uzupełniających na usługę w przetargu nieograniczonym, w wysokości nie większej niż 50 % wartości zamówienia podstawowego, polegającego na powtórzeniu tego samego rodzaju zamówień.

Pytanie 2

Punkt 9.7.2) tiret 1 – Prosimy o informację czy Zamawiający uzna za spełniającą warunek sytuację gdy Wykonawca świadczył usługi Inżyniera Kontraktu na dwóch kontraktach na roboty budowlane, których przedmiotem była budowa sieci kanalizacji sanitarnej o długości 20 km każdy w zakresie oddzielnych umów na pełnienie funkcji Inżynier Kontraktu, jednak w ramach jednego projektu? Prosimy o potwierdzenie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje warunki ujęte w punkcie 9.7.2) tiret 1 SIWZ – IDW.

Zamawiający określił warunki udziału w postępowaniu w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Ocena spełnienia powyższych warunków zostanie dokonana po terminie złożenia ofert zgodnie z zapisem pkt 9.11. SIWZ – IDW.

Pytanie 3

Prosimy o informacje jaka jest szacunkowa wartość robót budowlanych w ramach których Inżynier Kontraktu będzie sprawował nadzór?

Odpowiedź

Uchwała Nr XL/263/2010 Rady Miejskie w Ziębicach z dnia 29 stycznia 2010 r. w sprawie budżetu

gminy Ziębice na rok 2010 określa w załączniku 11 tabela 8 wydatki dla zadania Inżynier Kontraktu na poziomie brutto 2 120 700,00 zł.

II – Wzór umowy

Pytanie 1

§ 5 ust 2 – Rozumiemy, iż w przypadku wydłużenia terminu realizacji Wykonawcy należy się za to dodatkowe wynagrodzenie. Prosimy o potwierdzenie

Odpowiedź

Ewentualne dodatkowe wynagrodzenie przynależne Wykonawcy (jego wysokość) w przypadku zmiany terminu zakończenia nadzorowanych robót budowlanych oraz w przypadku, kiedy zostanie wydłużony termin realizacji Projektu, będzie każdorazowo ustalana w drodze negocjacji między stronami umowy i będzie uzależniona od zakresu obowiązków Wykonawcy w przedłużonym okresie trwania umowy. Uregulowania takie znajdują się w § 5 ust. 3 umowy.

Pytanie 2

§ 13 ust. 2 i 3 – Rozumiemy, iż niewykonanie i nienależyte wykonanie będzie obarczone karami umownymi w przypadku gdy wynika ono z winy Wykonawcy. Proszę o potwierdzenie.

Odpowiedź

Tak, niewykonanie lub nienależyte wykonanie zamówienia będzie obarczone karami umownymi w przypadku, gdy wynika to z winy Wykonawcy. W związku z powyższym ust. 2 i 3 w § 13 wzoru umowy otrzymują brzmienie:

2. *W przypadku niewykonania Umowy przez Wykonawcę, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną w wysokości 10% wartości wynagrodzenia (wraz z podatkiem VAT), o którym mowa w §3 ust 3.*
3. *W przypadku nienależytego wykonania umowy przez Wykonawcę, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Zamawiający może żądać od Wykonawcy wykonania umowy i zapłacenia kary umownej w wysokości 0,1% wartości wynagrodzenia (wraz z podatkiem VAT), o którym mowa w §3 ust 3, za każdy kolejny dzień zwłoki.*

Pytanie 3

§ 15 ust 1 – Zwracamy uwagę, iż w umowie brak jest § 9 ust. 6 na który powołuje się Zamawiający w dalszych zapisach wzoru. Poza tym zwracamy uwagę, iż Zamawiający zobowiązany jest do określenia nie tylko przesłanek dokonania zmiany umowy ale także warunków dokonania takiej zmiany (art. 144 ust. 1 u.p.z.p.) czego nie uczynił. W związku z tym prosimy o dookreślenie tej kwestii.

Odpowiedź

W § 15 ust. 1 faktycznie powinno znaleźć się odwołanie do ust. 5, a nie ust. 6 w § 9. Poprawka zostanie uwzględniona w umowie podpisywanej z wybranym Wykonawcą.

Warunki dokonania tejże zmiany zostały określone w ust. 1-4 § 9.

III – Opis Przedmiotu zamówienia

Pytanie 1

Punkt 4.2.1.2. tiret 12 – Prosimy o informację co Zamawiający rozumie pod pojęciem „rutynowych badań jakości”. Pozwoli to wykonawcom na dokonanie rzetelnego oszacowania ceny ofertowej.

Odpowiedź

Zamawiający przez rutynowe badania jakości rozumie badania Robót Stałych i Tymczasowych, które nie wymagają zaangażowania laboratoriów ani specjalistycznego sprzętu. W szczególności rutynowe badania będą polegały na oględzinach Robót Stałych i Tymczasowych, analizie dokumentacji, Materiałów i Urządzeń.

Pytanie 2

Punkt 6.2. – Prosimy o informacje czy wykonawca jest zobowiązany utrzymać biuro w okresie zgłaszania wad? Informacja ta jest istotna ze względu na cenę ofertową, gdyż wpłynie to na jej zwiększenie.

Odpowiedź

Inżynier nie będzie zobowiązany do dysponowania biurem po zakończeniu wszystkich nadzorowanych Robót, przy czym nie może to wpływać na terminowość oraz jakość wykonywania Jego obowiązków w okresie zgłaszania Wad.



z up. BURMISTRZA
mgr Edward Cymbala
Zastępca Burmistrza