

Znak 341-1/2009

ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU PROTESTU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie długoterminowego kredytu bankowego w wysokości 3 869 916,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ziębice na rok 2009.

Na podstawie art.180 ust. 7 ustawy z dnia 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. nr 19, poz. 177 z późn. zm.)

odrzucając protest

Banku PEKAO SA ul. Ofiar Oświęcimskich 36; 50-059 Wrocław w toku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie długoterminowego kredytu bankowego w wysokości 3 869 916,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ziębice na rok 2009. na postanowienia specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w zakresie :

- 1) treść SIWZ , w których przedmiot zamówienia nie został wyczerpująco opisany, poprzez wskazanie, że jego wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 206 000 euro oraz termin ofert w rozdziale XII został określony do dnia 30 listopada 2009 roku.
- 2) treść SIWZ, do których Zamawiający zaniechał dołączenia dokumentów niezbędnych do wstępnego zbadania zdolności kredytowej Zamawiającego i wbrew informacji zamieszczonej w rozdz. III SIWZ , informacji tych nie zamieścił także na stronie internetowej Gminy Ziębice, w tym, w zakładce BIP/ Wydział Finansowy.
- 3) czynność Zamawiającego, który udzielił nie zgodnej z prawdą odpowiedzi na zapytanie Protestującego w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ, zawarte w jego piśmie z dnia 24.11.2009 roku w zakresie wyżej określonych informacji , a mianowicie, że informacje te znajdują się w załączniku do SIWZ, który jest udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego oraz w zakładce BIP/ Wydział Finansowy.
- 4) zaniechanie czynności w postaci wyrażenia zgody na wydłużenie terminu składania ofert, pomimo nie udostępnienia w SIWZ dokumentów niezbędnych do wstępnego zbadania zdolności kredytowej Zamawiającego.
- 5) zaniechanie czynności niezwłocznego doręczenia Protestującemu odpowiedzi na jego zapytania, zawarte w wyżej określonym piśmie z 24.11.2009 roku, gdyż protest wniesiony został po terminie.

UZASADNIENIE

Zamawiający – Urząd Miejski w Ziębicach wszczął i prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na udzielenie długoterminowego kredytu bankowego w wysokości 3 869 916,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ziębice na rok 2009.

Stosownie do art. 43 ust. 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych (w skrócie Pr. z. p.)

– Zamawiający wszczyna postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego zamieszczając ogłoszenie o zamówieniu w miejscu publicznie dostępnym w swojej siedzibie oraz na stronie internetowej oraz jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający zamieszcza ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych.

Ogłoszenie o wszczęciu przedmiotowego postępowania zostało przekazane do Biuletynu Zamówień Publicznych oraz na stronie internetowej Zamawiającego w dniu 19 listopada 2009 r.

W dniu 30 listopada 2009 roku zostało dokonane otwarcie ofert. a w dniu 3 grudnia 2009r. do Zamawiającego wpłynął protest Banku PEKAO SA ul. Ofiar Oświęcimskich 36; 50-059 Wrocław na treść SIWZ.

Protestujący uważa, że specyfikacja istotnych warunków zamówienia narusza postanowienia art. 29 ust. 1 i2, art. 37 ust. 2, art. 38 ust.1,2,4 i6, art. 46 ust.2 - Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zważyć należy:

Zgodnie z art. 180 ust. 3 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych – protest dotyczący postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia wnosi się w terminie 7 dni od dnia publikacji ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych lub zamieszczeniu specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie internetowej.

Zatem – termin do wniesienia ewentualnych protestów co do postanowień SIWZ upłynął w dniu 26 listopada 2009 roku.

Stosownie do art. 180 ust. 7 Prawo zamówień publicznych – Zamawiający odrzuca protest gdyż protest wniesiony został po terminie.

Z tego względu należało orzec jak w sentencji.

Na marginesie Zamawiający może jedynie wskazać i podnieść, że zarzuty Protestującego są bezzasadne.

Zamawiający ogłasza przetarg na udzielenie długoterminowego kredytu bankowego w wysokości 3 869 916,00 zł na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Gminy Ziębice na rok 2009 po raz III w tym roku.

Odnosząc się do zarzutu 1) stawianego przez Protestującego tj. treść SIWZ , w których przedmiot zamówienia nie został wyczerpująco opisany, poprzez wskazanie, że jego wartość przekracza wyrażoną w złotych równowartość kwoty 206 000 euro oraz termin ofert w rozdziale XII został określony do dnia 30 listopada 2009 roku.

- Zamawiający informuje, że przedmiot zamówienia został wystarczająco opisany, a oszacowana wartość zamówienia zgodnie z art.34 ust. 4 PZP nie przekracza 206 000 euro. Ponadto zgodnie z art. 43 ust. 1 - Jeżeli wartość zamówienia jest mniejsza niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8, zamawiający wyznacza termin składania ofert, z uwzględnieniem czasu niezbędnego do przygotowania i złożenia oferty, z tym że w przypadku dostaw lub usług termin ten nie może być krótszy niż 7 dni od dnia zamieszczenia ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych, a w przypadku robót budowlanych – nie krótszy niż 20 dni. Skoro Zamawiający określił 10 dniowy termin składania ofert , nie uważa , że naruszył zasady art. 43 ust. 1 PZP.

Odnosząc się do zarzutu 2) stawianego przez Protestującego tj. treść SIWZ, do których Zamawiający zaniechał dołączenia dokumentów niezbędnych do wstępnego zbadania zdolności kredytowej Zamawiającego i wbrew informacji zamieszczonej W rozdz. III SIWZ, informacji tych nie zamieścił także na stronie internetowej Gminy Ziębice, w tym, w zakładce BIP/ Wydział Finansowy.

- Zamawiający informuje, że na stronie internetowej gdzie została zamieszczona SIWZ pod ogłoszeniem widnieje link z napisem- Załącznik nr 1, w którym to Zamawiający zamieścił wszystkie niezbędne dokumenty, uchwały i opinie dot. lat 2008 oraz 2009 (Zamawiający nie wymienia ze względu na obszerność) a także na stronie internetowej w zakładce BIP/Wydział Finansowy są zamieszczone nst. informacje, po których kliknięciu można się z

nimi zapoznać:

- [Uchwała budżetowa na 2009 rok](#)
- [Uchwała budżetowa na 2008 rok](#)
- [Uchwała budżetowa na 2007 rok](#)
- [Uchwała budżetowa na 2006 rok](#)
- [Uchwała budżetowa na 2005 rok](#)
- [Uchwała budżetowa na 2004 rok](#)
- [Uchwała budżetowa na 2003 rok](#)
- [Informacja kwartalna z wykonania budżetu 30.09.2007](#)
- [Informacja kwartalna z wykonania budżetu 25.07.2007](#)
- [Informacja z wykonania budżetu od 1 stycznia do 31 marca 2007 roku](#)
- [Informacja z wykonania budżetu gminy Ziębice od 1 stycznia 2006 roku do 31 grudnia 2006 roku](#)
- [Informacja kwartalna z wykonania budżetu gminy Ziębice za okres od 1 stycznia 2006 roku do 30 czerwca 2006 roku.](#)
- [Informacja z wykonania budżetu gminy Ziębice za okres od 1 stycznia 2005 roku do 31 grudnia 2005 roku.](#)
- [Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy Ziębice za rok 2006](#)
- [Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy Ziębice za rok 2005](#)
- [Sprawozdanie opisowe z wykonania budżetu gminy Ziębice za rok 2004.](#)
- [Informacja RIO o dochodach, wydatkach i zobowiązaniach jednostek samorządu terytorialnego regionu Dolny Śląsk w latach 2001 - 2005](#)
- [Wykonanie budżetów w JST województwa dolnośląskiego w 2003 i 2004 roku](#)

A więc Zamawiający nie zgadza się z zarzutem, iż nie zamieścił informacji o których pisał w SIWZ i takie zarzuty są nie zgodne z prawdą.

Odnosząc się do zarzutu 3) stawianego przez Protestującego tj. czynność Zamawiającego, który udzielił nie zgodnej z prawdą odpowiedzi na zapytanie Protestującego w sprawie wyjaśnienia treści SIWZ, zawarte w jego piśmie z dnia 24.11.2009 roku w zakresie wyżej określonych informacji, a mianowicie, że informacje te znajdują się w załączniku do SIWZ, który jest udostępniony na stronie internetowej Zamawiającego oraz w zakładce BIP/ Wydział Finansowy.

- Zamawiający informuje, że w piśmie które wystosowane zostało do Wykonawcy (a nie wtedy już Protestującego), a więc w odpowiedziach na zapytania, zostały wskazane te załączniki jako widniejące na stronie internetowej, natomiast tych których dodatkowo żądał Wykonawca, Zamawiający informował, że zostaną udostępnione temu Wykonawcy z którym zostanie podpisana umowa. Załączniki znajdujące się na stronie były wystarczające do zbadania zdolności kredytowej Gminy Ziębice.

Odnosząc się do zarzutu 4) stawianego przez Protestującego tj. zaniechanie czynności w postaci wyrażenia zgody na wydłużenie terminu składania ofert, pomimo nie udostępnienia w SIWZ dokumentów niezbędnych do wstępnego zbadania zdolności kredytowej Zamawiającego.

- Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 6 Pzp- Jeżeli w wyniku zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia nieprowadzącej do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu jest niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie zmian w ofertach, zamawiający przedłuża termin składania ofert i informuje o tym wykonawców, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia, oraz na stronie internetowej, jeżeli

specyfikacja istotnych warunków zamówienia jest udostępniana na tej stronie.

Zamawiający nie dokonał modyfikacji SIWZ, nie wprowadzał żadnych zmian a dokumenty które były dostępne na stronie internetowej były wystarczające do sporządzenia oferty, dlatego Zamawiający nie dopuszczał w takim przypadku wydłużenia terminu składania ofert. Ponadto należy podkreślić, iż przetarg był ogłaszany po raz III pod rząd i chyba było wystarczająco czasu na sporządzenie oferty. Ponadto Zamawiający odpowiadając na zarzuty, jakoby udzielał informacji niezgodnych z prawdą chciałby nadmienić, iż z rozmów telefonicznych z Protestującym, Gmina Ziębice również dowiedziała się, że przedłużenie terminu składania ofert związane jest z tym, że osoba która zajmuje się przetargiem była na urlopie. A więc nie sam fakt, że nie było dodatkowych dokumentów niezbędnych do przygotowania oferty dla Protestującego mówił za wydłużeniem terminu składania ofert.

Odnosząc się do zarzutu 5) stawianego przez Protestującego tj. zaniechanie czynności niezwłocznego doręczenia Protestującemu odpowiedzi na jego zapytania, zawarte w wyżej określonym piśmie z 24.11.2009 roku.

- Zamawiający informuje, że pisma które trafiają do Urzędu wymagają przejścia przez tzw. drogę urzędową- a więc biuro podawcze, sekretariat, dekretacja pism, burmistrzowie a na końcu osoba, która odbiera pismo i na nie odpowiada. Nie ma możliwości fizycznej na obejście tej drogi w jeden dzień. Zamawiający odpowiedział w terminie Wykonawcy na zapytania i umieścił je na stronie internetowej.

Protestujący kilkakrotnie zarzuca w proteście, iż Zamawiający zaniechał uzupełnienia SIWZ, że brak jest dokumentów o których mówi SIWZ oraz, że było za mało czasu na sporządzenie oferty. Takie zarzuty stawiane przez Protestującego są wbrew faktom. Gdyby tak było w przedmiotowym postępowaniu nie została by złożona żadna ważna oferta. Ponadto Zamawiający 3 razy ogłaszał przetarg i było wystarczająco dużo czasu na sporządzanie oferty.

Zamawiający ponadto informuje, że wpłynęła jedna ważna oferta w przedmiotowym postępowaniu i Zamawiający zawiera umowę zgodnie z art. 94 ust. 1a Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

POUCZENIE:

Na niniejsze rozstrzygnięcie nie przysługuje odwołanie stosownie do art. 184 ustawy Prawo zamówień publicznych.