

**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu**

WOO-IV.4220.538.2018.PK.3

Poznań, 19-06-2018



Burmistrz Miasta i Gminy Żerków

adres do korespondencji:
Urząd Miasta i Gminy Żerków
ul. Adama Mickiewicza 5
63-210 Żerków

OPINIA

Na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2017 r. poz. 1405, z późn. zm.), dalej ustawy ooś,

postanawiam wyrazić opinię,

że dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 261/1 (obręb 0014) w miejscowości Sierszew, gmina Żerków” (proj. Sierszew II) nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i wskazuję na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. W stacji transformatorowej zastosować transformatory żywiczne (suche). Dopuszcza się zastosowanie transformatorów olejowych wyposażonych w szczelną misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
2. Zastosować moduły fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej.
3. Wykonać ogrodzenie ażurowe bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem a powierzchnią ziemi.
4. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolować wykopy, a uwięzione w nich płazy i inne drobne zwierzęta przenosić w bezpieczne miejsce. Taką samą kontrolę przeprowadzić bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
5. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia koszenie traw prowadzić w okresie od 1 czerwca do 15 sierpnia oraz w okresie od 1 listopada do połowy lutego, tj. poza okresem migracji płazów.

16.05.2018 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z 11.05.2018 r., znak: OŚ.6220.6.2018MZ w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Do wystąpienia dołączono kopię wniosku Inwestora o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p oraz kopię pełnomocnictwa udzielonego pani Lzie Michałek, do występowania w imieniu Inwestora w przedmiotowej sprawie. W wystąpieniu zawarto informację o braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

08.06.2018 r. do tut. organu wpłynęło uzupełnienie k.i.p z 06.06.2018 w odpowiedzi na pismo Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z 30.05.2018, znak: WOO-IV.4220.538.2018.PK.1.

Planowane przedsięwzięcie Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zakwalifikował do § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71) tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Uwzględniając kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy ooś na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 1 MW wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr 261/1, obręb 0014, miejscowość Sierszew, gmina Żerków. Powierzchnia zajęta pod elektrownię wraz z infrastrukturą towarzyszącą będzie wynosiła 2,85 ha, natomiast całkowita powierzchnia działki wynosi 4,94 ha. Inwestor przewiduje użycie na farmie fotowoltaicznej do 4000 sztuk paneli fotowoltaicznych. Panele zostaną połączone za pomocą stalowych konstrukcji i posadowione na podporach w formie metalowych słupów wbitych bezpośrednio w grunt (na głębokość do 2,50 m). Wysokość panelu wraz ze słupem nie przekroczy 5 m.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś, nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy ooś ustalono, że przedsięwzięcie zaplanowano do realizacji na gruntach użytkowanych rolniczo. Miejsce realizacji przedsięwzięcia jest niezadrzewione. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. ustalono, że najbliższe tereny objęte ochroną akustyczną zlokalizowane są około 35 m na północny wschód od planowanej granicy farmy fotowoltaicznej. Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś na podstawie k.i.p. stwierdzono, że źródłem emisji hałasu na etapie realizacji przedsięwzięcia będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia elektrownia słoneczna nie będzie emitorem hałasu, gdyż dla planowanej inwestycji Inwestor nie zakłada budowy nawiewnego systemu chłodzącego z użyciem wentylatorów, które mogłyby być emitarami hałasu. Chłodzenie paneli fotowoltaicznych odbywać się będzie w sposób naturalny, przez obieg powietrza atmosferycznego. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz posadowienie stacji transformatorowej typu kontenerowego, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych

poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś z informacji będącej w posiadaniu tut. organu wynika, iż na sąsiedniej działce (tj. nr ewid. 260) planowana jest do budowy inna elektrownia fotowoltaiczna. Farmy te będą funkcjonowały niezależnie od siebie. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę cechy przedsięwzięcia, rodzaj emisji w fazie eksploatacji nie przewiduje się ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i normami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Mając na uwadze treść złożonej dokumentacji, przedsięwzięcie nie zalicza się do kategorii zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii przemysłowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi, powodzi czy osuwisk. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Z k.i.p. wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków. Wody opadowe nie będą ujęte w systemy kanalizacyjne lecz będą infiltrować w grunt w obrębie przedmiotowej działki. Stacja transformatorowo-rozdzielcza zostanie posadowiona w jednym lub dwóch kontenerach, przy czym powierzchnia budowli będzie jednakowa w przypadku zastosowania wariantu z jednym lub dwoma kontenerami. Inwestor planuje zastosować transformatory olejowe lub suche żywiczne. W przypadku zastosowania transformatorów olejowych zostaną one zabezpieczone przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu, w przypadku rozszczelnienia transformatora, poprzez wyposażenie w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej. Powyższe rozwiązanie, w związku z tym, że stanowi działanie ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostało zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej opinii.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady budowlane o kodach 17 04 05 - żelazo i stal, 17 02 03 – tworzywa sztuczne, 17 04 11 – Kable inne niż wymienione w 17 04 10, 17 05 04 – Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03 oraz 17 06 04 – materiały izolacyjne inne niż wymienione w 17 06 01 i 17 06 03. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Odpady będą selektywnie gromadzone w miejscach wyznaczonych i przekazywane do dalszego zagospodarowania uprawnionym w tym zakresie podmiotom. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, i, j ustawy ooś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych

obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior. Obszar objęty wnioskiem nie jest zlokalizowany na terenie stref ochronnych ujęć wód podziemnych. Jak wykazała analiza zdjęć satelitarnych w odległości ok. 450 m znajduje się kompleks leśny. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym oraz archeologicznym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś stwierdzono, że planowana inwestycja znajduje się w granicach Jednolitych Części Wód Podziemnych o kodzie PLGW600081 o dobrym stanie chemicznym i ilościowym, niezagrożonej nieosiągnięciem dobrego stanu ilościowego. Ponadto, przedsięwzięcie realizowane będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych „Grabówka” o kodzie RW600017184989, o statusie: naturalna, złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Uwzględniając rodzaj, charakter i lokalizację przedsięwzięcia, nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 142, z późn zm.), a najbliższymi położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Ostoja Nadwarciańska PLH300009 oddalony o 10,8 km oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalony o 11,6 km od przedsięwzięcia. W odległości około 7,7 km od terenu objętego wnioskiem znajduje się korytarz ekologiczny Dolina Warty – Stawy Milickie (kod KPdC-15B). Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i nie będzie wiązać się z wycinką drzew i krzewów. W otoczeniu planowanego przedsięwzięcia znajduje się rozproszona zabudowa zagrodowa, grunty rolne, rów melioracyjny i drogi. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren farmy słonecznej obsiany zostanie roślinnością trawiastą, która przynajmniej 1 raz w roku będzie wykaszana. W opinii wskazano warunek przeprowadzania koszenia w odpowiednim czasie – tj. poza okresem migracji ptaków. Wewnętrzna sieć energetyczna wykonana zostanie jako kablowa podziemna. Inwestor planuje także zainstalowanie siatki naprowadzającej, służącej do zabezpieczenia wykopów i umożliwienia swobodnej migracji ptaków. W celu umożliwienia migracji drobnych zwierząt w opinii wskazano, aby ogrodzenie wykonane zostało jako ażurowe, bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem a powierzchnią ziemi. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom wskazano w opinii warunek regularnych kontroli wykopów i uwalniania uwięzionych w nich zwierząt. Panele słoneczne pokryte będą warstwą antyrefleksyjną co zmniejszy efekt olśnienia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w opinii warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których

ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami i ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Z uwagi na charakter i stopień złożoności oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz brak znacząco negatywnego wpływu na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu dla przedmiotowego przedsięwzięcia, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska w Poznaniu

Anna Rybacka
Kierownik Oddziału
Opinii o Potrzebie Oceny Oddziaływania

Otrzymują:

1. Adresat (ePUAP) - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszej opinii
2. aa

Do wiadomości:

Pełnomocnik Inwestora: Pani Iza Michałek, Elektrownia PV 15 Sp. z o.o. ul Puławska 2, 02-566 Warszawa

