

Oś.6220.2.8.2017

Zawiadomienie **o postanowieniu stwierdzającym brak konieczności** **przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko**

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.),

PODAJĘ DO PUBLICZNEJ WIADOMOŚCI INFORMACJĘ

W dniu 14.03.2018r. na wniosek

Zostało wydane postanowienie, w którym Burmistrz Miasta i Gminy Żerków odstąpił od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, w toku postępowania administracyjnego w przedmiocie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „ **prowadzeniu hodowli trzody chlewnej i bydła w istniejących oraz projektowanych budynkach o obsadzie (zdolności produkcyjnej) do 186,80 DJP zlokalizowanych w miejscowości Lgów, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 38 ark. mapy 2 obręb Lgów** ”.

Działka, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położona jest na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o nr ewid 38 ark. Mapy 2 obręb Lgów ,w obrębie zabudowy zagrodowej wnioskodawcy, gdzie obecnie jest już prowadzona w dwóch obiektach inwentarskich hodowla trzody chlewnej, o łącznej obsadzie 124,00 DJP.W obrębie obszaru należącego do Inwestora znajdują się następujące obiekty:

- budynek mieszkalny,
- budynek garażowy (samochody i maszyny),
- budynek garażowy (maszyny i sprzęt rolniczy),
- istniejąca chlewnia nr 1, w systemie bezściółkowym(na rusztach), w której prowadzona jest i będzie nadal wyłącznie hodowla trzody chlewnej, obejmująca 100 sztuk macior, 320 sztuk warchlaków od 2 do 4 miesięcy oraz 180 sztuk prosiąt do 2 miesięcy,
- istniejąca chlewnia nr 2, w systemie na płytkiej ściółce, w której prowadzona jest i będzie nadal wyłącznie hodowla trzody chlewnej, obejmująca 450 sztuk tuczników,
- istniejąca stodoła przeznaczona do zmiany sposobu użytkowania na oborę dla bydła opasowego,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe,
- silos przejazdowy ze zbiornikiem na odcieki,

- 10 silosów paszowych,
- płyta obornikowa o powierzchni 152,0 m² wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 120,0 m³,
- zewnętrzny, zamknięty zbiornik na gnojowicę o pojemności 580,0 m³,
- podziemny zbiornik na gnojowicę o pojemności 60 m³,
- kontener na zwierzęta padłe i ubite z konieczności.

Obecnie obsada trzody chlewnej na terenie gospodarstwa wynosi 124 DJP: 100 szt. macior, 320 szt. warchlaków od 2 do 4 miesięcy, 180 szt. prosiąt do 2 miesięcy oraz 450 szt. tuczników. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor planuje zmianę sposobu użytkowania stodoły na oborę dla bydła opasowego oraz rozbudowę istniejącej chlewni nr 1 o 150 m², na której będą utrzymywane knury i maciory. Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa przebywać będzie łącznie 186,80 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z treścią k.i.p. w oborze o powierzchni zabudowy ok. 220 m², której powierzchnia hodowlana będzie wynosić 140,0 m² zostanie wyodrębnionych 10 kojców hodowlanych o wymiarach 3,50 m x 4,00 m każdy. W rozbudowywanej części istniejącej chlewni, na powierzchni ok. 150,0 m² zostaną wyodrębnione: 2 pojedyncze kojce dla knurów, 24 pojedyncze kojce dla loszek hodowlanych, 1 kojec grupowy dla loszek hodowlanych oraz 1 kojec grupowy dla loch prośnych. Na podstawie powyższych informacji oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w planowanej oborze oraz chlewni będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni zabudowy oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowym postanowieniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638), planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. W związku z powyższym, w przypadku opracowania przez właściwy organ programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. Zgodnie z zapisami k.i.p. obornik powstający w planowanej oborze będzie magazynowany na terenie gospodarstwa na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 152,0 m². Gnojowica pochodząca z utrzymywania trzody chlewnej na rusztach w budynku przeznaczonym do rozbudowy będzie odprowadzana do istniejących zbiorników na gnojowicę naziemnego i podziemnego o łącznej pojemności 640,0 m³. Na podstawie przedstawionych informacji ustalono, że Inwestor posiada wystarczającą powierzchnię gruntów rolnych przeznaczonych do nawożenia z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566). Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania powstającej na terenie gospodarstwa obornika i gnojowicy oraz gospodarowania wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszym postanowieniu.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie, tak jak dotychczas z sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt, bytowe i porządkowe. Ścieki bytowe będą, tak jak obecnie, odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone i jednocześnie dezynfekowane wodą z dodatkiem środków biodegradowalnych za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. przed wykonaniem mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zwierzęta będą wyprowadzone, a zbędne wyposażenie usunięte. Powstający w obiektach obornik będzie zebrany z powierzchni podłogi i usunięty mechanicznie na istniejącą płytę obornikową. Po jego usunięciu nastąpi mycie wraz z dezynfekcją pomieszczeń, które polegać będzie na ich powierzchniowym myciu silnym strumieniem wody wraz z dodatkiem środka biodegradowanego i pozostawieniu umytych obiektów do całkowitego wyschnięcia – ok. 2 - 3 godz. Po upływie tego czasu podłoga w budynkach będzie ręcznie zamiatana celem zebrania pozostałości po usuniętej wcześniej ściółce, która dodatkowo będzie wchłaniać użytą do mycia wodę wraz ze środkiem biodegradowalnym. Tak zebrane resztki ściółki będą kierowane na płytę obornikową. W związku z powyższym nie przewiduje się powstania ścieków z procesu mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. Z uwagi na ochronę środowiska gruntowo-wodnego rozwiązania w zakresie mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 17 01 01, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03 i 17 05 04. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 13 02 05*, 13 02 06*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 10*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 02 13* i 16 06 01*. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w szczelnych kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w szczelnym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do unieszkodliwiania, co zostało wpisane w warunkach opinii. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d, f, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia nie będzie ono miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia ani przyległymi do jezior. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie GW600061, dla której zarówno ocena stanu ilościowego jak i ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW60002118539 –

Warta od Lutyni do Moskawy, o statusie silnie zmieniona część wód, ocenie stanu jako zły i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, jak również realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej opinii nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego od zwierząt, wentylatorów mechanicznych w istniejących obiektach inwentarskich oraz z części rozbudowywanego budynku, jak również z ruchu pojazdów po terenie działki. Obecnie na terenie gospodarstwa w istniejących obiektach zainstalowanych jest łącznie 9 wentylatorów o wydajności 4840 m³/h i poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora 58 dB oraz 10 wentylatorów o wydajności 8300 m³/h i poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora 63 dB. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) znajdują się w sąsiedztwie przedmiotowego gospodarstwa, a najbliższy budynek mieszkaniowy o charakterze zabudowy zagrodowej znajduje się w odległości ok. 50 m od planowanej obory. Obora będzie wentylowana grawitacyjnie, natomiast w rozbudowywanej części chlewni zostaną zainstalowane 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora 63 dB. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. W związku z tym, iż analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu wentylatorów mechanicznych o określonych parametrach jako warunek wpisano, konieczność zainstalowania wentylatorów o określonych poziomach mocy akustycznej. Z przedstawionych informacji i analiz, wynika, iż przy spełnieniu warunków przedstawionych w niniejszej opinii, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zarówno w porze dnia, jak i nocy na etapie eksploatacji przedmiotowego gospodarstwa.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Głównymi źródłami emisji na etapie eksploatacji będą procesy chowu zwierząt. W projektowanym budynku obory zostanie zastosowany system naturalnej wentylacji grawitacyjnej, natomiast w rozbudowywanej części chlewni zostaną zainstalowane dwa wentylatory o wydajności 8300 m³/h każdy. W niniejszej opinii nałożono warunek zaprojektowania oraz wykonania wentylacji grawitacyjnej w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku odpowiedniej temperatury oraz wilgotności. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. do obliczeń,

zobowiązano Inwestora w niniejszej opinii do zainstalowania w projektowanym budynku wentylatorów o określonych parametrach. Ponadto z treści k.i.p. wynika, że pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza Inwestor będzie stosował pasze o obniżonej zawartości białka. Powyższe rozwiązania dotyczące ogrzewania budynku oraz żywienia zwierząt zostały wpisane do warunków niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą także pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa, a emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia, charakter i wielkość emisji, utrzymanie sprawnej wentylacji, oraz wykorzystywanie pasz o obniżonej zawartości białka nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i stosunkowo niewielką skalą przedsięwzięcia w fazie jej eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania techniczne, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138), a jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym zastosowane materiały do budowy budynku inwentarskiego można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Szwajcaria Żerkowska, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 1,8 km od terenu objętego wnioskiem. Ponadto zgodnie z koncepcją Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET- POLSKA przedsięwzięcie znajduje się w korytarz ekologiczny o randze krajowej 27k „Śremski Warty”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i droga.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Wiel. z 2013 r., poz. 5747). Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie parku. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 1 cyt. uchwały na terenie parku krajobrazowego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały zakaz ten nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania

przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. W piśmie z dnia 7 grudnia 2017 r., znak: BUA.6727.209.2017.KK Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wskazał, że dla przedmiotowej działki w dniu wejścia w życie Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lecz obowiązywała decyzja o warunkach zabudowy. W związku z powyższym odstępowo wskazane w § 4 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Ponadto zapisy § 4 ust. 1 pkt 2 – 8 ww. uchwały i Uchwały nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Wiel. z 2017 r., poz.2941) wprowadzają zakazy:

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne
- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z powyższymi zakazami. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Organ właściwy w sprawie postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Jednocześnie, zgodnie z art.10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r.,poz.23) w związku końcowym etapem postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach informuję strony postępowania o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy (m.in. postanowieniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu , Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Dyrektora Zarządu Wód Polskich w Kaliszu) w siedzibie Urzędu Miasta i Gminy Żerków ul. Mickiewicza 5, pokój nr 5, w godzinach 7³⁰-15³⁰.

Organ administracji publicznej obowiązany jest zapewnić stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwić jej wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów.

Uwagi i wnioski mogą być wnoszone w formie pisemnej, ustnej(do protokołu),za pomocą środków komunikacji elektronicznej bez konieczności opatrywania ich bezpiecznym podpisem elektronicznym (m.arndt@zerkow.pl) w terminie 7 dni od daty odbioru niniejszego pisma.

W przedmiotowej sprawie organem właściwym do rozpatrzenia uwag i wniosków oraz wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Żerków.

Zawiadomienie podaje się do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informację o środowisku i jego ochronie, przez tutejszy Urząd na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy Żerków, zamieszczanie na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu i poinformowanie właściwego terenowego sołtysa wsi (z prośbą o wywieszenie ww. informacji na tablicy ogłoszeń).

Sprawę prowadzi
Monika Arndt
Tel. 62 740 20 38

BURMISTRZ

mgr inż. Jacek Jędraszczyk

127
128

Oś.6220.2.7.2017

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2016r., poz. 23 ze zm.) w związku z art. 63 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), po zapoznaniu się z treścią wniosku pana:

Dariusz Stefaniak
Lgów 19
63-210 Żerków

postanawiam

odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na „ **prowadzeniu hodowli trzody chlewnej i bydła w istniejących oraz projektowanych budynkach o obsadzie (zdolności produkcyjnej) do 186,80 DJP zlokalizowanych w miejscowości Lgów, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 38 ark. mapy 2 obręb Lgów** ”.

Organ wskazuję na konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym następujących warunków i wymagań:

1. W planowanej oborze(stodole przeznaczonyj do zmiany sposobu użytkowania) o powierzchni zabudowy ok.220 m² utrzymywać nie więcej niż 24 szt. bydła opasowego o masie ciała do 100 kg, 24 szt. bydła opasowego o masie ciała do 300 kg, 12 szt. bydła opasowego o masie ciała do 500 kg oraz 12 szt. bydła opasowego o masie ciała do 700 kg, tj. nie więcej niż 48 DJP bydła.
2. W planowanej do rozbudowy chlewni o powierzchni zabudowy ok.150 m² utrzymywać nie więcej niż 2 szt. knurów oraz 40 szt. loszek, tj. nie więcej niż 14,8 DJP trzody chlewnej.
3. Obornik z planowanej obory, na której będzie utrzymywane bydło magazynować na istniejącej płycie obornikowej.
4. Gnojowice z części rozbudowywanego obiektu, w którym utrzymywane będą knury oraz maciory odprowadzać do istniejącego zewnętrznego, zamkniętego zbiornika na gnojowicę oraz do istniejącego, podziemnego zbiornika na gnojowicę.
5. Obornik, gnojówkę i gnojowicę zagospodarowywać jako nawóz naturalny, zgodnie z przepisami szczegółowymi.
6. Mycie i dezynfekcję powierzchni inwentarskich prowadzić wodą z dodatkiem środków biodegradowalnych za pomocą myjki wysokociśnieniowej.
7. Do pożywienia wykorzystywać pasze o niskiej zawartości białka.
8. Nie ogrzewać planowanego budynku inwentarskiego z wykorzystaniem źródeł powodujących emisję substancji do powietrza.

9. W planowanej oborze zaprojektować i wykonać wentylację naturalną- grawitacyjną w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku inwentarskiego odpowiedniej temperatury oraz wilgotności.

10. W rozbudowywanej części chlewni zainstalować nie więcej niż 2 wentylatory o wydajności 8300m³/h każdy oraz poziomie mocy akustycznej nie większej niż 63 dB każdy.

11. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynować w szczelnym kontenerze, a następnie na bieżąco przekazywać podmiotom zewnętrznym zgodnie z przepisami szczegółowymi.

UZASADNIENIE

Inwestor Dariusz Stefaniak wystąpił do Urzędu Miasta i Gminy Żerków dnia 03.11.2017r (data wpływu 06.11.2017r.) z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na:

„prowadzeniu hodowli trzody chlewnej i bydła w istniejących oraz projektowanych budynkach o obsadzie (zdolności produkcyjnej) do 186,80 DJP zlokalizowanych w miejscowości Lgów, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 38 ark. mapy 2 obręb Lgów”

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.), stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Miasta i Gminy Żerków. W toku postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia, Burmistrz Miasta i Gminy Żerków zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy.

Działka, na których planowana jest przedmiotowa inwestycja, położona jest na terenie, dla którego nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Po zapoznaniu się ze złożonym wnioskiem wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na „ prowadzeniu hodowli trzody chlewnej i bydła w istniejących oraz projektowanych budynkach o obsadzie (zdolności produkcyjnej) do 186,80 DJP zlokalizowanych w miejscowości Lgów, gm. Żerków, na terenie nieruchomości stanowiącej działkę nr ewid. 38 ark. mapy 2 obręb Lgów ”.

Po przeprowadzeniu powyższej analizy organ stwierdził za zasadne zakwalifikowanie przedmiotowego przedsięwzięcia do przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 102 i § 3 ust 2 pkt 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 71), jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zatem dla wnioskowanego przedsięwzięcia zachodzi obowiązek uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1) i 2) i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353 ze zm.), organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie, do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz do Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu, które zostało skierowane według właściwości do Dyrektora Zarządu Zlewni w Kaliszu o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiego obowiązku, o określenie zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia.

Opinią sanitarną z dnia 04.12.2017r.(data wpływu 06.12.2017r.), znak: ON.NS.71.2.20.2.2017, Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Jarocinie nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia i odstąpił od określenia zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Następnie postanowieniem znak Woo-IV.4240.1120.2017.KT.3 z dnia 15.01.2018r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazuje na konieczność uwzględnienia w projekcie budowlanym następujących warunków i wymagań w/w pkt od nr 1 do nr 11. Opinią Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu z dnia 02.03.2018r (data wpływu 09.03.2018r) znak PO.ZPU.2.435.31.2018.AS.2 nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania w/w przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ww. ustawy, przeanalizowano: skalę i charakter inwestycji, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jej realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, emisję uciążliwości związane z jej eksploatacją oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną w tym obszarów Natura 2000.

Z analizy powyższych uwarunkowań wynika co następuje:

Planowane przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na działkach o nr ewid 38 ark. Mapy 2 obręb Lgów ,w obrębie zabudowy zagrodowej wnioskodawcy, gdzie obecnie jest już prowadzona w dwóch obiektach inwentarskich hodowla trzody chlewnej, o łącznej obsadzie 124,00 DJP. W obrębie obszaru należącego do Inwestora znajdują się następujące obiekty:

- budynek mieszkalny,
- budynek garażowy (samochody i maszyny),
- budynek garażowy (maszyny i sprzęt rolniczy),
- istniejąca chlewnia nr 1, w systemie bezściółkowym(na rusztach), w której prowadzona jest i będzie nadal wyłącznie hodowla trzody chlewnej, obejmująca 100 sztuk macior, 320 sztuk warchlaków od 2 do 4 miesięcy oraz 180 sztuk prosiąt do 2 miesięcy,
- istniejąca chlewnia nr 2, w systemie na płytce ściółce, w której prowadzona jest i będzie nadal wyłącznie hodowla trzody chlewnej, obejmująca 450 sztuk tuczników,
- istniejąca stodoła przeznaczona do zmiany sposobu użytkowania na oborę dla bydła opasowego,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe,
- silos przejazdowy ze zbiornikiem na odcieki,
- 10 silosów paszowych,
- płyta obornikowa o powierzchni 152,0 m² wraz ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 120,0 m³,
- zewnętrzny, zamknięty zbiornik na gnojowicę o pojemności 580,0 m³,
- podziemny zbiornik na gnojowicę o pojemności 60 m³,
- kontener na zwierzęta padłe i ubite z konieczności.

Obecnie obsada trzody chlewnej na terenie gospodarstwa wynosi 124 DJP: 100 szt. macior, 320 szt. warchlaków od 2 do 4 miesięcy, 180 szt. prosiąt do 2 miesięcy oraz 450 szt. tuczników. W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia Inwestor planuje zmianę sposobu użytkowania stodoły na oborę dla bydła opasowego oraz rozbudowę istniejącej chlewni nr 1 o 150 m², na której będą utrzymywane knury i maciory. Po realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia na terenie gospodarstwa przebywać będzie łącznie 186,80 DJP zwierząt i dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z treścią k.i.p. w oborze o powierzchni zabudowy ok. 220 m², której powierzchnia hodowlana będzie wynosić 140,0 m² zostanie wyodrębnionych 10 kopców hodowlanych o wymiarach 3,50 m x 4,00 m każdy. W rozbudowywanej części istniejącej chlewni, na powierzchni ok. 150,0 m² zostaną wyodrębnione: 2 pojedyncze kójce dla knurów, 24 pojedyncze kójce dla loszek hodowlanych, 1 kójce grupowy dla loszek hodowlanych oraz 1 kójce grupowy dla loch prośnych. Na podstawie powyższych informacji oszacowano, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w planowanej oborze oraz chlewni będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 28 czerwca 2010 r. w sprawie minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony

zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2017 r. poz. 127) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.). Założenia co do wielkości powierzchni zabudowy oraz maksymalnej możliwej obsady zwierząt znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji wskazanych w przedmiotowym postanowieniu.

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638), planowane przedsięwzięcie będzie znajdowało się na obszarze szczególnie narażonym, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód powierzchniowych należy ograniczyć. W związku z powyższym, w przypadku opracowania przez właściwy organ programu działań mających na celu ograniczenie odpływu azotu ze źródeł rolniczych, Inwestor będzie zobowiązany do przestrzegania zasad wynikających z tego programu. Zgodnie z zapisami k.i.p. obornik powstający w planowanej oborze będzie magazynowany na terenie gospodarstwa na istniejącej płycie obornikowej o powierzchni 152,0 m². Gnojowica pochodząca z utrzymywania trzody chlewnej na rusztach w budynku przeznaczonym do rozbudowy będzie odprowadzana do istniejących zbiorników na gnojowicę naziemnego i podziemnego o łącznej pojemności 640,0 m³. Na podstawie przedstawionych informacji ustalono, że Inwestor posiada wystarczającą powierzchnię gruntów rolnych przeznaczonych do nawożenia z zapewnieniem dawki 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2017 r. poz. 1566). Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania powstającej na terenie gospodarstwa obornika i gnojowicy oraz gospodarowania wytworzonymi w gospodarstwie nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszym postanowieniu.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że woda pobierana będzie, tak jak dotychczas z sieci wodociągowej na cele pojenia zwierząt, bytowe i porządkowe. Ścieki bytowe będą, tak jak obecnie, odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego, a następnie wywożone będą do oczyszczalni ścieków. Pomieszczenia inwentarskie będą czyszczone i jednocześnie dezynfekowane wodą z dodatkiem środków biodegradowalnych za pomocą myjki wysokociśnieniowej. Zgodnie z treścią uzupełnienia k.i.p. przed wykonaniem mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zwierzęta będą wyprowadzone, a zbędne wyposażenie usunięte. Powstający w obiektach obornik będzie zebrany z powierzchni podłogi i usunięty mechanicznie na istniejącą płytę obornikową. Po jego usunięciu nastąpi mycie wraz z dezynfekcją pomieszczeń, które polegać będzie na ich powierzchniowym myciu silnym strumieniem wody wraz z dodatkiem środka biodegradowanego i pozostawieniu umytych obiektów do całkowitego wyschnięcia – ok. 2 - 3 godz. Po upływie tego czasu podłoga w budynkach będzie ręcznie zamiatana celem zebrania pozostałości po usuniętej wcześniej ściółce, która dodatkowo będzie wchłaniać użytą do mycia wodę wraz ze środkiem biodegradowalnym. Tak zebrane resztki ściółki będą kierowane na płytę obornikową. W związku z powyższym nie przewiduje się powstania ścieków z procesu mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich. Z uwagi na ochronę środowiska gruntowo-wodnego rozwiązania w zakresie mycia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich wpisano jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p wskazano, że na etapie realizacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 17 01 01, 17 02 01, 17 02 02, 17 02 03 i 17 05 04. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady o kodach: 13 02 05*, 13 02 06*, 15 01 01, 15 01 02, 15 01 03, 15 01 04, 15 01 06, 15 01 07, 15 01 10*, 15 02 02*, 15 02 03, 16 02 13* i 16 06 01*. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w

szczelnych kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w szczelnym kontenerze, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do unieszkodliwiania, co zostało wpisane w warunkach opinii. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, c, d, f, g, h oraz i ustawy ooś, uwzględniając charakter, lokalizację i planowane rozwiązania techniczne i technologiczne przedmiotowego przedsięwzięcia stwierdzono, że nie będzie ono negatywnie oddziaływać na obszary wodno-błotne i obszary leśne, a także wody podziemne i powierzchniowe, w tym sfery ochronne ujęć wód. Z uwagi na lokalizację przedsięwzięcia nie będzie ono miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym lub archeologicznym. Ponadto przedsięwzięcie zlokalizowane zostanie poza obszarami wybrzeży i środowiska morskiego. Przedsięwzięcie nie będzie również zlokalizowane na obszarze o dużej gęstości zaludnienia ani przyległymi do jezior. Na podstawie danych zawartych w k.i.p. nie stwierdzono, aby przedsięwzięcie realizowane było na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. k ustawy ooś, według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) planowane przedsięwzięcie znajduje się w graniach JCWPd o kodzie GW600061, dla której zarówno ocena stanu ilościowego jak i ocena stanu chemicznego jest dobra, natomiast ocenę ryzyka określono jako niezagrażona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Ponadto, przedsięwzięcie będzie realizowane na obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie: RW60002118539 – Warta od Lutyni do Moskawy, o statusie silnie zmieniona część wód, ocenie stanu jako zły i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę rodzaj i skalę przedsięwzięcia, planowane rozwiązania chroniące środowisko gruntowo-wodne, w tym rozwiązania w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, magazynowania i postępowania z odpadami oraz gospodarowania nawozami naturalnymi, jak również realizację przedsięwzięcia zgodnie z warunkami określonymi w niniejszej opinii nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania na Jednolite Części Wód Powierzchniowych i Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z powyższym należy uznać, że realizacja przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy ooś stwierdzono, że eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego od zwierząt, wentylatorów mechanicznych w istniejących obiektach inwentarskich oraz z części rozbudowywanego budynku, jak również z ruchu pojazdów po terenie działki. Obecnie na terenie gospodarstwa w istniejących obiektach zainstalowanych jest łącznie 9 wentylatorów o wydajności 4840 m³/h i poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora 58 dB oraz 10 wentylatorów o wydajności 8300 m³/h i poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora 63 dB. Najbliższe tereny chronione akustycznie (zabudowa zagrodowa) znajdują się w sąsiedztwie przedmiotowego gospodarstwa, a najbliższy budynek mieszkaniowy o charakterze zabudowy zagrodowej znajduje się w odległości ok. 50 m od planowanej obory. Obora będzie wentylowana grawitacyjnie, natomiast w rozbudowywanej części chlewni zostaną zainstalowane 2 wentylatory o poziomie mocy akustycznej pojedynczego wentylatora 63 dB. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. W związku z tym, iż analiza akustyczna została przeprowadzona przy uwzględnieniu wentylatorów mechanicznych o określonych parametrach jako warunek wpisano, konieczność zainstalowania wentylatorów o określonych poziomach mocy akustycznej. Z przedstawionych informacji i analiz, wynika, iż przy spełnieniu warunków przedstawionych

w niniejszej opinii, nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112), zarówno w porze dnia, jak i nocy na etapie eksploatacji przedmiotowego gospodarstwa.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdza się, że na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza (faza prowadzenia prac budowlanych). Będzie ona związana z powstawaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto, źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne. Głównymi źródłami emisji na etapie eksploatacji będą procesy chowu zwierząt. W projektowanym budynku obory zostanie zastosowany system naturalnej wentylacji grawitacyjnej, natomiast w rozbudowywanej części chlewni zostaną zainstalowane dwa wentylatory o wydajności 8300 m³/h każdy. W niniejszej opinii nałożono warunek zaprojektowania oraz wykonania wentylacji grawitacyjnej w sposób zapewniający utrzymanie wewnątrz budynku odpowiedniej temperatury oraz wilgotności. Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania substancji w powietrzu wynika, iż emisje z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87) poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. do obliczeń, zobowiązano Inwestora w niniejszej opinii do zainstalowania w projektowanym budynku wentylatorów o określonych parametrach. Ponadto z treści k.i.p. wynika, że pomieszczenia inwentarskie nie będą ogrzewane. W celu ograniczenia emisji substancji do powietrza Inwestor będzie stosował pasze o obniżonej zawartości białka. Powyższe rozwiązania dotyczące ogrzewania budynku oraz żywienia zwierząt zostały wpisane do warunków niniejszej opinii. Źródłami emisji do powietrza będą także pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa, a emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Uwzględniając lokalizację przedsięwzięcia, charakter i wielkość emisji, utrzymanie sprawnej wentylacji, oraz wykorzystywanie pasz o obniżonej zawartości białka nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś stwierdzono, iż w związku z charakterem i stosunkowo niewielką skalą przedsięwzięcia w fazie jej eksploatacji nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Z uwagi na rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia oraz zastosowane rozwiązania techniczne, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie należy do kategorii zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii przemysłowej wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz. 138), a jego realizacja i eksploatacja nie będzie wiązała się z ryzykiem wystąpienia poważnej awarii oraz katastrofy naturalnej i budowlanej, przy uwzględnieniu stosowanych technologii oraz zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami. Oddziaływanie przedsięwzięcia na klimat na etapie jego realizacji będzie czasowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych. Z uwagi na przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym zastosowane materiały do budowy budynku inwentarskiego można stwierdzić, że przedsięwzięcie będzie zaadaptowane do postępujących zmian klimatu.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust.1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym

wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Odnosząc się do art. 63 ust.1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest na obszarze chronionego krajobrazu o nazwie Szwajcaria Żerkowska, który obecnie nie ma obowiązujących zakazów oraz na obszarze Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego. Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lasy Żerkowsko-Czeszewskie PLH300053 i obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Środkowej Warty PLB300002, oddalone o 1,8 km od terenu objętego wnioskiem. Ponadto zgodnie z koncepcją Krajowej Sieci Ekologicznej ECONET- POLSKA przedsięwzięcie znajduje się w korytarz ekologiczny o randze krajowej 27k „Śremski Warty”. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego i nie wiąże się z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa i droga.

Aktualnie obowiązującym aktem prawnym dla Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego jest Uchwała nr XXXVII/730/13 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 30 września 2013 r. w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Wiel. z 2013 r., poz. 5747). Uchwała ta określa obowiązujące przepisy wykonawcze, w tym zakazy obowiązujące na terenie parku. Zgodnie z § 4 ust. 1 pkt. 1 cyt. uchwały na terenie parku krajobrazowego obowiązuje zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie z § 4 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały zakaz ten nie dotyczy ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gmin oraz decyzji o warunkach zabudowy obowiązujących w dniu wejścia w życie niniejszej uchwały. W piśmie z dnia 7 grudnia 2017 r., znak: BUA.6727.209.2017.KK Burmistrz Miasta i Gminy Żerków wskazał, że dla przedmiotowej działki w dniu wejścia w życie Uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego nie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lecz obowiązywała decyzja o warunkach zabudowy. W związku z powyższym odstępstwo wskazane w § 4 ust. 2 pkt 1 ww. uchwały ma zastosowanie w przedmiotowej sprawie.

Ponadto zapisy § 4 ust. 1 pkt 2 – 8 ww. uchwały i Uchwały nr XXIX/754/17 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 27 marca 2017 r. zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego (Dz.Urz.Woj.Wiel. z 2017 r., poz.2941) wprowadzają zakazy:

- umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej, rybackiej i łowieckiej,
- likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od:
 - a) linii brzegów rzek, jezior i innych naturalnych zbiorników wodnych,
 - b) zasięgu lustra wody w sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących przy normalnym poziomie piętrzenia określonym w pozwoleniu wodnoprawnym, o którym mowa w art. 122 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne

- z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest sprzeczna z powyższymi zakazami. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia na terenie istniejącego gospodarstwa rolnego oraz brak konieczności wycinki drzew i krzewów, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o ocie przeanalizowano zasięg, wielkość i stopień złożoności oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Organ właściwy w sprawie postanowił przychylić się więc do stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Jarocinie oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu i stwierdza, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na wydane postanowienie nie przysługuje zażalenie



BURMISTRZ
mgr inż. Jacek Jedraszczyk

Otrzymują:

1. Dariusz Stefaniak
Lgów 19
63-210 Żerków
2. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
W Poznaniu
Ul. J.H. Dąbrowskiego 79
60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
Ul. Wąska 2
63-200 Jarocin
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Kaliszu
Ul. Kolegialna 4
62-800 Kalisz