

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 21 czerwca 2017 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 12³⁰ – 14⁰⁰.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pani Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Pani Katarzyna Zawadzka - przedstawiciel Firmy Green Wood Sp. z o.o
- Media - przedstawiciel: „Gazety Jarocińskiej”

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Spotkanie z Panią Katarzyną Zawadzką przedstawicielem firmy Green Wood Sp. z o.o. opracowującą Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Żerków na lata 2017–2023
3. Sprawy bieżące.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca pani Barbara Urbańska dokonała otwarcia wspólnego posiedzenia komisji, powitała zebranych, po czym przedstawiła porządek posiedzenia. Radni zaakceptowali porządek posiedzenia.

Ad. 2 Spotkanie z Panią Katarzyną Zawadzką przedstawicielem firmy Green Wood Sp. z o.o. opracowującą Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta i Gminy Żerków na lata 2017–2023
Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że podczas zorganizowanych warsztatów został wypracowany model inwestycyjny, ujęty w Lokalnym Programie Rewitalizacji. Wypracowano również elementy diagnozy społecznej, gospodarczej, infrastrukturalnej Gminy. Diagnoza finalna poza wskazaniem warsztatowymi opiera się na twardych danych.
Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że Gminy opracowują Lokalne Programy Rewitalizacji, ponieważ jest to „przepustka do unijnych pieniędzy”, które można pozyskać z Urzędu Marszałkowskiego na rewitalizację. Opracowanie programu, uchwalenie i zatwierdzenie przez Urząd jest warunkiem do tego, aby wnioskować o poszczególne projekty, natomiast brak zatwierdzonego uchwalonego Programu, powoduje, że Gmina nie otrzyma środków. Gmina może również pozyskać środki na gospodarkę niskoemisyjną na podstawie Planu, który gmina Żerków już posiada.

Pani Katarzyna Zawadzka wyjaśniła, że idea wyznaczania obszarów zdegradowanych, a następnie wybieranie z tych obszarów, terenów do rewitalizacji polega na znalezieniu w gminie najsłabszych miejsc i wspomaganie ich inwestycyjnie. Wyznaczeniu miejsc najsłabszych służy diagnoza, analiza wskaźnikowa, która pokazuje na danych statystycznych z GUSu, z UP, z rejestru działalności gospodarczych, jakie miejscowości są silnymi miejscowościami, a które miejscowości są tzw. miejscowościami problematycznymi, będą

nosiły nazwę obszarów zdegradowanych. Są to obszary, które w analizach wskaźnikowych wypadają gorzej, czyli poniżej średniej Gminy.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że w Gminie Żerków w analizie wskaźnikowej zastosowano 11 wskaźników od W1 do W11, będące wskaźnikami, które nakłada ustawa o rewitalizacji. Badając na podstawie analizy wskaźnikowej obszary zdegradowane, z których wybrano obszary, które mogą zostać odnowione i rozwinięte. Poinformowała o tym żeby inwestować w rewitalizację to muszą być obiekty, które wymagają rewitalizacji. Nie można budować nic od nowa, należy się skupić na tym, co jest i czemu można by przywrócić pierwotną funkcję poprzez inwestycję. Ewentualnie nadać jakieś funkcje, jednak w takich granicach żeby wszystko się mieściło w definicji odnowa i rozwój. Program, aby był komplementarny należy do niego dołożyć tzw. projekty miękkie, czyli społeczne, ponieważ podstawowym wskaźnikiem, który bierzemy pod uwagę przy budowaniu obszarów są wskaźniki związane z bezrobociem, niebieskie karty, uzależnienia, dostęp do kanalizacji, osoby starsze, osoby bezrobotne 50+. Przy wyborze z obszarów zdegradowanych, obszarów do rewitalizacji jest już pewnego rodzaju dowolność, nie można wyjść poza obszar zdegradowany, ale bierzemy pod uwagę czy są w tych obszarach obiekty, które można zrewitalizować. Gmina musi również posiadać środki na wkład własny do wyznaczonych inwestycji oraz świadomość tego, że na wyznaczone inwestycje są również projekty z Urzędu Marszałkowskiego. Wkład własny Gminy jest bardzo ważny, ponieważ środki z Urzędu Marszałkowskiego nie pokrywają w całości wydatków. Obszar rewitalizacji nie musi być jednym zwartym obszarem, ale najmniejszą formą rewitalizacji, jakim jest sołectwo, ponieważ bardzo rzadko sołectwa są dzielone. W Gminie Żerków do rewitalizacji wybrano: miasto Żerków, sołectwo Lgów, sołectwo Antonin, sołectwo Sierszew-Sucha, na wymienionych obszarach wskazano planowane inwestycje, należy pamiętać, aby inwestycje leżały w obszarze rewitalizacji i spełniały ogólne kryteria Urzędu Marszałkowskiego.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że ustalono następujące twarde inwestycje, dodała, że bardzo ważne jest, aby każda z inwestycji miała określone wskaźniki rezultatu, ponieważ jest to bardzo ważne w Urzędzie Marszałkowskim podczas przyznawania środków:

- 1) Budowa Centrum Aktywności Lokalnej w Żerkowie – wskaźnik rezultatu wynosi około 5 tys. osób korzystających w ciągu roku,
- 2) Budowa Parku Niezwykłego w Żerkowie – wskaźnik rezultatu wynosi około 2 tys. osób korzystających w ciągu roku,
- 3) Rewitalizacja Parku Miejskiego w Żerkowie – wskaźnik rezultatu wynosi około 10 tys. osób korzystających w ciągu roku,
- 4) Renowacja odkrytych basenów wraz zabytkowym budynkiem restauracji Morena w Żerkowie – wskaźnik rezultatu wynosi około 10 tys. osób korzystających rocznie,
- 5) Zagospodarowanie terenu przy byłym Domu Kultury w sołectwie Antonin – wskaźnik rezultatu wynosi 500 osób korzystających w ciągu roku,
- 6) Budowa Placu zabaw w miejscowości Sierszew – wskaźnik rezultatu wynosi 500 osób korzystających w ciągu roku,
- 7) Modernizacja boiska, rozbudowa Sali gimnastycznej przy SP. w Komorzu Przybysławskim- wskaźnik rezultatu wynosi 500 osób korzystających w ciągu roku,
- 8) Termomodernizacja budynku Biblioteki Publicznej Miasta i gminy Żerków i OSP Żerków oraz zagospodarowanie terenu wokół budynku.

Odnosnie tej inwestycji Pani Katarzyna Zawadzka zwróciła się z zapytaniem czy została ona ujęta również w Planie Gospodarki Niskoemisyjnej? Podkreśliła, że ta inwestycja kwalifikuje się do dwóch programów.

Następnie pani Katarzyna Zawadzka wymieniła projekty nieinwestycyjne tzw. projekty miękkie:

- 1) Punkt konsultacyjny dla organizacji pozarządowych w Żerkowie,

- 2) Program Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- 3) Wydarzenia w amfiteatrze + prowadzenie zajęć dla mieszkańców w centrum Aktywności Lokalnej.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że obecnie projekt Programu został złożony do Sanepidu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu w celu zaopiniowania. Sekretarz poinformował, że został złożony wniosek do Przewodniczącej o wycofanie z porządku obrad uchwały w sprawie Lokalnego Programu rewitalizacji Miasta i Gminy Żerków na lata 2017-2023, ponieważ dnia 31 maja Program został wysłany do uzgodnienia do SANEPIDU i RDOŚ. RDOŚ do tej pory nie zaopiniował jeszcze Programu i nie przesłał uzgodnienia.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że Programy Rewitalizacji szczegółowo są badane przez Urząd Marszałkowski. Ponadto jest wymóg, że musi on również zostać zaopiniowany przez RDOŚ i SANEPID. Podkreśliła, że do końca lipca jest jeszcze czas, aby podjąć uchwałę.

Radny Wojciech Raś odnośnie wskaźników, powiedział, że nie rozumie, jaki wpływ będzie miała termomodernizacja budynku biblioteki na stopę bezrobocia czy na osoby korzystające z opieki społecznej. *Dla mnie się mijają te dwie rzeczy.*

Pani Katarzyna Zawadzka, – *dlaczego się mijają?*

Radny Wojciech Raś, – *jeżeli termomodernizujemy budynek biblioteki, to, w jaki sposób to wpłynie na wskaźnik bezrobocia w naszej Gminie?*

Pani Katarzyna Zawadzka – nie można powiedzieć, że jedna inwestycja dotyczy wszystkich problemów. Spójrzmy na miasto Żerków i przyjrzyjmy się wskaźnikom poniżej średniej, które klasyfikują miasto, jako obszar zdegradowany: liczba bezrobotnych, liczba bezrobotnych powyżej 50 roku życia, liczba osób objętych pomocą Ośrodka Pomocy Społecznej, przemoc domowa. Jeżeli ma Pan rodzinę z przemocą domową to sądzi Pan, że tam dzieciom się kupuje książki? Wydaje mi się, że właśnie taka placówka jak biblioteka jest potrzebna. Załóżmy, że nie jesteśmy w stanie rozwiązać problemu między małżonkami, ale można np. stworzyć jakąś alternatywę dla młodzieży, dla dzieci, żeby nie budować kolejnego pokolenia rodzin z problemami. Każda taka placówka kulturalno-oświatowa, a biblioteka do takich się zaliczyła, każda możliwość skorzystania, bo w takich rodzinach na pewno mniej się czyta, to nie jest rodzina, w której będzie się przywiązywało szczególną uwagę do czytania książek. Tak samo w rodzinach osób uzależnionych. Pewne rzeczy robi się z opcją dla przyszłych pokoleń. Jeżeli na terenie Żerkowa macie Państwo największą liczbę osób z problemami społecznymi, ja nie wiem jak jest np. z liczbą budynków objętych pomocą ze względu na niepełnosprawność. W Żerkowie ten wskaźnik też jest poniżej. Tu w Żerkowie jest takie miejsce, gdzie te problemy się kumulują, bo one się nie kumulują w sołectwach tak wychodzi z tej analizy. W związku z tym każda taka placówka na terenie Żerkowa jest potrzebna. Z biblioteki w Żerkowie nie korzystają tylko mieszkańcy Żerkowa, korzystają mieszkańcy całej gminy. Jeżeli macie Państwo bibliotekę to prędzej otrzymacie pieniądze na odnowienie tego budynku niż na wybudowanie w sołectwie biblioteki od nowa. Zawsze siedziba Gminy jest tym centrum, gdzie jest biblioteka i inne placówki. Na pewno biblioteka nie wpłynie na spadek poziomu bezrobocia, ale na inne problemy społeczne tak.

Sekretarz poinformował, że w bibliotece jest bezpłatny dostęp do internetu i bezrobotni mogą szukać ofert pracy.

Radny Wojciech Raś powiedział, że zgadza się z tym, że Żerków, jako stolica gminy powinna być doinwestowanym miastem. Teraz, gdy przychodzi jakiegokolwiek badanie i mamy te wskaźniki, to wychodzi, że mieszkańcy mają tutaj wszystko, co dusza zapagnie. A z tej analizy wynika, że są jakieś problemy. Z kolei my na wsiach, tam gdzie organizujemy sobie najczęściej sami życie kulturalne, nie mówię, że gmina nam nie pomaga, ale mamy również mnóstwo inwestycji i spraw niedokończonych, które by wymagały poprawy, okazuje się, że

jest wszystko dobrze, wskaźniki są dobre i trzeba to odłożyć na później, bo w tej kolejności trzeba zrobić coś na terenie miasta Żerkowa. O ile rozumiem, że to jest stolica, to, jako radny miejscowości, z wioski sołeckiej, uważam, że powinien w końcu przyjść czas, że nas na wsiach troszeczkę bardziej się doceni. Naprawdę w mojej wsi w naszej gminie, ja nie mówię, że w ogóle, ale w kontekście inwestycji w mieście Żerkowie wypadają blado. W Chrzanie, chociaż można zobaczyć wskaźnik wykonania dróg gruntowych, jaki tam jest? Mówiono nam przez lata i to było słuszne, że dopóki nie będzie kanalizacji, to nie będziemy budować dróg, ponieważ trzeba zrobić kanalizację i dopiero wtedy drogi i oczywiście tak być powinno. Zbudowano kanalizację, od tamtego czasu wybudowano jedną drogę, reszta czeka. W Żerkowie takich dróg się nie znajdzie to jest jeden z przykładów, oczywiście możemy je mnożyć i dyskutować. Dziwię się, że pomimo tego wszystkiego, co jest w Żerkowie te wskaźniki tak wypadły.

Pani Katarzyna Zawadzka podkreśliła, że to są twarde wskaźniki z GUSu z UP, dodała, że nie jest w stanie się ustosunkować do liczb, ponieważ nie ma na to wpływu. Jedną rzecz chciałam Panu wskazać, że, bo Pan jest z sołectwa Chrzan, gdzie chcieliście coś jeszcze zrobić. Proszę wziąć pod uwagę, że Program Rewitalizacji, jest tak skonstruowany, że musimy opierać się na wskaźnikach i wskazywać miejscowości najsłabsze. A macie tam Państwo jakąś świetlicę, koncepcję do odnowienia czegoś?

Radny Wojciech Raś powiedział, że jest tam jeszcze dużo do zrobienia.

Pani Katarzyna Zawadzka powiedziała, że jeszcze jest możliwość pozyskania środków | z Programu Odnowa i Rozwój Wsi, ponieważ rewitalizacja to nie są jedyne pieniądze, jakie można pozyskać. Środki z PROWu można łatwiej pozyskać łatwiej niż z Wojewódzkiego Programu Operacyjnego. Poinformowała, że początkowo zakładano, iż rewitalizacja będzie tylko obejmowała obszary miast, jednak sołectwa są już pewnego rodzaju rozszerzeniem w gminach miejsko-wiejskich. Dodała, że należy również wziąć pod uwagę, że na wsi nie ma bezrobocia, ponieważ mieszkańcy są na KRUSie, w związku z tym wskaźniki dla terenów wiejskich są inaczej liczone. Podkreśliła, że nie ma na to wpływu i musi się stosować do ustawy. „Ukryte bezrobocie” może być na wsiach realnie wyższe niż w Żerkowie, jednak trzeba wszystkie analizy przeprowadzać według ustawowo narzuconych wskaźników. Dodała, że zgadza się z radnym W. Rasiem, jednak nic innego w tej kwestii nie da się zrobić, ponieważ trzeba się ustosunkować do zapisów ustawowych.

Radny Wojciech Raś powiedział, że chciałby, aby poszukać środków żeby było więcej i efektywniej robione na wsiach.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem jak obliczane są wskaźniki dla obszarów zdegradowanych?

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że obszar zdegradowany musi mieć negatywny wskaźnik społeczny, gospodarczy bądź infrastrukturalny.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy z tego jest liczona suma?

Pani Katarzyna Zawadzka odpowiedziała, że nie jest to suma, tylko czy dany wskaźnik wypada poniżej średniej na poziomie gminy.

Radny Sebastian Nowaczyk – skąd się bierze wskaźnik?

Pani Katarzyna Zawadzka odpowiedziała, że sumuje się liczbę niekorzystnych wskaźników.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił uwagę, że jest bardzo dużo błędów dotyczących wskaźników.

Pani Katarzyna Zawadzka wyjaśniła, że chodzi o ilość niekorzystnych wskaźników występujących na danym obszarze, aby określić zdegradowany obszar.

Przewodnicząca poinformowała, że to są pewne ograniczenia, których trzeba przestrzegać.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił uwagę, że niektóre sołectwa mają również po 5 niekorzystnych wskaźników.

Pani Katarzyna Zawadzka wyjaśniła, że każde sołectwo, które jest zaznaczone kolorem żółtym jest obszarem zdegradowanym, ponieważ jest poniżej średniej gminy, jednak z tych obszarów zdegradowanych wybrano te, które podlegają rewitalizacji. W przypadku Gminy Żerków został wybrany Antonin, Lgów oraz Żerków.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił uwagę, że na wioskach również występują problemy społeczne. Dodał, że nie rozumie tego wszystkiego, ponieważ w Żerkowie łoży się bardzo dużo pieniędzy na kulturę i powinno wszystko w jakiś sposób funkcjonować, a z punktu widzenia tego Programu nie funkcjonuje.

Pani Katarzyna Zawadzka powiedziała, że zawsze z uwagi na dochód, na statystykę państwową na wsiach nigdy nie wyjdzie bezrobocie.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że w opisie według niego są sprzeczności, ponieważ twierdzi się, czego jest dużo jednak po analizie wskaźnikowej okazuje się, że do końca nie działa to tak jak powinno. Powiedział, że np. odnośnie aktywności lokalnej w Żerkowie mówi się, że jest jej bardzo dużo, a w ostateczności wybiera się Żerków, jako obszar zdegradowany, ponieważ jest niska integracja społeczna. Stwierdził, że jeżeli na kulturę daje się 600 tys. z budżetu gminy i integracja się odbywa to z punktu widzenia finansowego, gdzie rada przekazuje środki to pojawia się pewnego rodzaju sprzeczność. Podkreślił, że w ustawie jest zapis, że w tworzeniu Lokalnego Programu Rewitalizacji powinien być aktywny udział społeczeństwa, a w tym przypadku tego nie było.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że w trakcie tworzenia Lokalnego Programu Rewitalizacji odbyły się dwa razy warsztaty, dwa razy konsultacje, odbyło się ankietowanie przez stronę internetową (od mieszkańców spłynęło ponad 200 ankiet). Warsztaty odbyły się dla mieszkańców i dla lokalnych liderów. Powiadomienie o warsztatach było również na stronie internetowej, ponadto sołtysi zostali powiadomieni.

Radny Sebastian Nowaczyk, że 200 ankiet, które spłynęło w stosunku do liczby mieszkańców całej gminy to bardzo mała liczba.

Pani Katarzyna Zawadzka podkreśliła, że ankietę była dostępna na stronie internetowej.

Radny Andrzej Stachowiak podkreślił, że ludzie z wiosek nie mają czasu na internet przez cały dzień.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że sołtysi również zostali powiadomieni.

Sekretarz potwierdził wypowiedź pani K. Zawadzkiej.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że na terenie miasta Żerkowa bardzo duże się inwestuje w kulturę, następnie przyznał rację radnemu S. Nowaczykowi, że coś musi źle funkcjonować, skoro Żerków został uznany za miejscowość zdegradowaną. Trzeba się zastanowić czy gmina źle inwestuje środki? Czy osoby wydatkujące te środki, wydatkują je nieefektywnie?

Pani Katarzyna Zawadzka – czy chcą Państwo zrobić te inwestycje, które zostały ujęte w Programie?

Radny Sebastian Nowaczyk – oczywiście, że chcemy, ale my patrzymy ogólnie na nasze wioski, gdzie np. jest w wiosce 500-600 osób i nie mają podstawowych elementów, dzieciaki nie mają boiska. Czyli można by rozszerzyć o dwa sołectwa wziąć Sierszew, Suchą i Lubinię Małą.

Pani Katarzyna Zawadzka wyjaśniła, że nie można tak zrobić, ponieważ będzie przekroczony wskaźnik ludności.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy byłaby możliwość żeby tylko ująć część Żerkowa?

Pani Katarzyna Zawadzka wyjaśniła, że nie ma takiej możliwości, ponieważ jest to za małe miasto.

Sekretarz powiedział, że nie rozumie uwag wnoszonych przez radnych, że wydatkowane środki na kulturę mają coś wspólnego z bezrobociem, z niebieskimi kartami, z korzystaniem z pomocy społecznej. Nie rozumiem tego, co to ma wspólnego? Wszystkie działania, które są robione przez instytucje kultury są robione dla wszystkich mieszkańców nie tylko dla

Żerkowiaków. Wszystkie imprezy robione na wsiach są wspierane przez budżet. Każda impreza robiona na wsi jest wspierana przez instytucję kultury, o której mówicie. Nie rozumiem, jaki ma wpływ działanie instytucji kultury na poziom bezrobocia w Żerkowie.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy wskaźniki są ustawowe?

Pani Katarzyna Zawadzka – tak. Infrastruktura – diagnoza społeczna na podstawie wskaźników społecznych, infrastruktura kanalizacyjna – dostęp do kanalizacji, bezrobocie, gospodarczy - wskaźnik aktywności gospodarczej zarejestrowanej.

Radny Sebastian Nowaczyk – Szanowni Państwo, o to chodzi, że my, jako radni musimy podejmować trudne decyzje. Zwrócił się z apelem do Burmistrza: „jeśli przyjmujemy Program Rewitalizacji, żeby Pan miał na uwadze, że te pieniądze idą w tym kierunku, w danym kierunku. A za chwilę musi Pan wziąć te pieniądze i dać w innym kierunku, żeby Pan sobie zdawał z tego sprawę, że tak trzeba robić, że pozyskujemy na jedne zadania, ale trzeba też wspomagać inne zadania.

Pani Katarzyna Zawadzka, – ale to nie są wszystkie pieniądze w tym rozdaniu w latach 2014-2020. To jest tylko jeden kanał.

Burmistrz powiedział, że z dyskusji wynika, że obecna rada jest radą, która jeszcze nigdy nie zrobiła i nie wie jak się po samorządzie poruszać. Podkreślił, że zawsze jest to pewnego rodzaju kompromis i Program powstał po to, aby mieć otwartą furtkę do ubiegania się o środki pomocowe. Dodał, że nie musi on w ogóle zostać uchwalony, jednak należy sobie zdawać sprawę, że wtedy z tego tytułu nie otrzymamy żadnych środków. Poinformował, że Gmina Żerków według wskaźników jest jedną z lepszych w kwestii pozyskiwania środków pomocowych. Podkreślił, że w Chrzanie zostały do zrobienia drogi, ponieważ remont świetlicy został przeprowadzony i kilka innych inwestycji. Stwierdził, że niesprawiedliwe są stwierdzenia, że wszystkie inwestycje tylko robione są w Żerkowie, a w Żerkowie już dawno nic nie było robione. W ostatnim czasie został zrobiony Orlik, jednak należy zwrócić uwagę na wykorzystanie Orlika w Żerkowie w stosunku do wykorzystywania boisk w innych miejscowościach. *One są potrzebne wszędzie, ale przy tej ilości dzieciaków zawsze się tam coś dzieje, proszę sprawdzić. W wakacje jak będą baseny, oczywiście większe uderzenie pójdzie na baseny, ale tam również zostaną ludzie, którzy będą z tego korzystali. My nie mówimy nie, my jesteśmy radą, która ma wybierać te inwestycje, na które można dostać środki, bo to jest sztuka.* Podkreślił, że gdyby dochód w Gminie przekraczał 40 tys. na mieszkańca, to żaden Program nie byłby do niczego potrzebny. Powiedział, że w Antoninie jest osiedle poPGRowskie, które jest zaniedbane, jednak niezapomniane przez Gminę. Tym ludziom się również coś należy. Dodał, że temat budowy chodnika przy drodze wojewódzkiej trwa już od jakiegoś czasu, co prawda wszystko idzie w wolniejszym tempie, jednak nie jest to uzależnione od Gminy. Wspomniał, że społeczeństwo się starzeje w związku z tym należy również stworzyć miejsca aktywności i spotkań emerytów. Powiedział, że w Żerkowie jest robione wiele imprez. Zapytał ile razy zwracał uwagę radnym, ale na tych imprezach radnych nie widać. *Nawet nie przychodzimy ocenić jak one się realizują.*

Burmistrz poinformował, że mieszkańcy sobie wybierają imprezy, w których uczestniczą. Dodał, że w imprezie pn. „Wieża Rocka” brało udział ponad 1200 osób a mieszkańców Gminy było mało, ale było bardzo wielu przyjezdnych. Trzeba to wziąć pod uwagę, że nie wszyscy lubią tego rodzaju muzykę jednak frekwencja była bardzo dobra. Podkreślił, że w imprezach organizowanych w Żerkowie uczestniczy bardzo mało miejscowych. *Żerkowie bardzo dużo się dzieje, w najbliższą niedzielę odbędzie się impreza Bractwa Kurkowego, odbywały się różne zloty samochodowe. Jesteśmy miejscowością, która ma takie walory, jakie ma.* Gmina jest objęta Programem „Natura 200”, znajduje się w niej również Żerkowsko-Czeszewski Park Krajobrazowy oraz Park Kulturowy. Nadmienił, że w Chrzanie jest kilka gospodarstw domowych niepodłączonych do sieci kanalizacyjnej, które zlokalizowane są za torami, jednak mają oni otwartą furtkę do wykonania oczyszczalni przydomowych.

Wiceprzewodniczący poprosił o przygotowanie sprawozdania z działalności kulturalnej w Gminie Żerków w ostatnim okresie. *Aktywność Domu Kultury oceniam na bardzo intensywną w ostatnim półroczu.*

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że w momencie rozpoczęcia warsztatów informowała, że najważniejsze, iż w Programach Rewitalizacji jest pokazanie problemu, ponieważ gdyby ich nie było to składanie wniosków byłoby bezsensowne. Należy na to spojrzeć od strony praktycznej.

Radny Wojciech Raś powiedział, że według niego w Programie powinien zostać ujęty remont basenów, ponieważ są w fatalnym stanie technicznym, a od lat stanowią wizytówkę Żerkowa. Dodał, że rewitalizacja w Parku Niezwykłym bardzo go irytuje, ponieważ z pewnością koszty związane z realizacją wszystkich pomysłów związanych z parkiem niezwykłym będą bardzo wysokie. Radni nie będą mogli spojrzeć mieszkańcom w oczy, jeśli na osiedlu w Żerkowie powstanie Park Niezwykły za kwotę 2 mln zł, ponieważ drogi na wsiach są w fatalnym stanie a w mieście ma być taka inwestycja.

Pani Katarzyna Zawadzka poinformowała, że pieniądze na drogi idą z innej puli a na rewitalizację z innej i jedno drugiego nie wyklucza.

Radny Wojciech Raś podkreślił, że nie zgadza się z panią K. Zawadzką, ponieważ z pewnością radni usłyszą, że budżet jest jeden i środki muszą zostać zabezpieczone na Park Niezwykły i drogi zostaną odłożone. Powiedział, że zgadza się z przeprowadzeniem modernizacji basenów, natomiast inwestycja w Parku Niezwykłym jest inwestycją nietrafioną. Podkreślił, że nie ma nic przeciwko Lokalnemu Programowi Rewitalizacji, jednak uważa, że inwestycja związana z Parkiem Niezwykłym nie powinna się tam znaleźć.

Przewodnicząca powiedziała, że środków na rewitalizację nie można wykorzystać na drogi.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że jeżeli można pozyskać tego typu środki, to, dlaczego ich nie wziąć.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że dojdzie do sytuacji, że będzie trzeba zabezpieczyć środki w budżecie na budowę Parku Niezwykłego, a inne inwestycje zostaną odsunięte. Trzeba będzie się również zastanowić jak wytłumaczyć mieszkańcom wiosek, że nic się tam nie inwestuje, ponieważ w Żerkowie na osiedlu buduje się Park za 2 mln zł.

Burmistrz stwierdził, że jak na razie nie ma środków, inwestycje wpisane w Program Rewitalizacji są to tylko pobożne życzenia. Podkreślił, że nie wiadomo czy środki się pojawią, kiedy będą i z jakiego programu. Oczywiście jest, że trzeba dołożyć przy tego typu inwestycjach, jednak jest to około 15-30%. Burmistrz zwrócił uwagę radnemu W. Rasiowi, że wcześniej robił zarzuty, że nic nie jest robione w Parku Niezwykłym.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że jeżeli zostanie wybudowany Park w Żerkowie dla działek, gdzie jest tysiąc mieszkańców, to należy zadać pytanie czy w Chrzanie, gdzie jest tysiąc mieszkańców również taki Park zostanie pobudowany. Powiedział, że nie chciałby, aby taki park powstał w Chrzanie, ponieważ te środki można by w inny sposób zagospodarować.

Burmistrz powiedział, że infrastruktura, jaka jest w Żerkowie jest również w Chrzanie.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że mowa była o placu zabaw, SKATE-PARKU oraz o terenie zielonym dla mieszkańców, jednak nie za tak duże pieniądze.

Pani Katarzyna Zawadzka, – jeśli chodzi o inwestycje to jest Państwa wybór wewnętrzny i my tutaj możemy tylko powiedzieć czy ona mieści się w ramach rewitalizacji, a którą Państwo wskażą tą wpisujemy w program.

Przewodnicząca podziękowała Pani Katarzynie Zawadzkiej za obszernie wyjaśnienia związane z Programem rewitalizacji.

Ad. 4 Spraw bieżących nie poruszono, ponieważ na godz. 14: 00 zaplanowano obrady XXV sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 13.50 zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYŁA:

/-/ Barbara Urbańska