

**ROTOKÓŁ**  
**ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa**  
**z dnia 13 czerwca 2017 roku**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 14<sup>00</sup> – 16<sup>20</sup>.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz MiG Żerków
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pani Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Pani Elżbieta Kupś - pracownik UMiG Żerków
- Media - przedstawiciel: „Gazety Jarocińskiej”

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na XXV sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
  - 1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Żerków za 2016 rok;
  - 2) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków z tytułu wykonania budżetu Miasta i Gminy Żerków za 2016 rok;
  - 3) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach w oparciu o nowatorską technologię Biogradex”,
  - 4) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Podlesie”,
  - 5) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,
  - 6) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok,
  - 7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022;
  - 8) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Żerków na lata 2017-2023.
3. Wypracowanie opinii komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Żerków za rok 2016.
4. Sprawy bieżące.
5. Zamknięcie posiedzenia.

## **Ad. 1 Otwarcie posiedzenia**

Przewodnicząca pani Barbara Urbańska dokonała otwarcia wspólnego posiedzenia komisji, powitała zebranych, po czym przedstawiła porządek posiedzenia. Radni zaakceptowali porządek posiedzenia.

Radna Ewa Kubacka poprosiła o zmianę terminu sesji planowanej na 22 czerwca 2017 roku. Radni ustalili termin na 21 czerwca 2017 roku.

## **Ad. 2 Omówienie projektów uchwał na XXV sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:**

### **1) zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta i Gminy Żerków za 2016 rok**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Skarbnik zwróciła się z zapytaniem do radnych czy podczas sesji ma zostać przedstawione całe sprawozdanie z wykonania budżetu czy tylko w skrócie?

Radni ustalili, aby pani Skarbnik przedstawiła sprawozdanie w skrócie.

Radni nie wnieśli uwag, w związku z tym Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

### **2) udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta i Gminy Żerków z tytułu wykonania budżetu Miasta i Gminy Żerków za 2016 rok**

Przewodnicząca powiedziała, że uchwała zostanie podjęta na sesji dodała, że jaki będzie wynik głosowania zależy od wniosku KR oraz od opinii RIO.

Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

### **3) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach w oparciu o nowatorską technologię Biogradex”**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie poprosiła Burmistrza o przedstawienie bliższych informacji na ten temat.

Burmistrz – poinformował, że uchwała musi zostać ponownie podjęta, ponieważ w poprzedniej uchwale znajdował się niepotrzebny zapis, że: „Burmistrz jest upoważniony przez radę do zaciągnięcia weksla in blanco”. Dodał, że jest już po przetargu na oczyszczalnię ścieków w Raszewach. Wnioskujemy o zaciągnięcie pożyczki do kwoty 5,8 mln. Jeżeli nic się nie zmieni w związku z przetargiem, a konkurent firmy, która wygrała nie złoży żadnego roszczenia, to kwota zaciąganej pożyczki nie będzie niższa.

Radna Maria Sołtysiak zapytała ile wyniosła kwota po przetargu zakładając, że konkurencja nie wnieśli uwag i będzie brana pod uwagę pierwsza oferta.

Burmistrz – kwota wyniosła prawie 5,2 mln, jednak będzie trzeba jeszcze doliczyć inspektora, geodetę i nieprzewidziane sprawy, które mogą wyjść w trakcie realizacji inwestycji.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy to był przetarg dwupoziomowy?

Burmistrz – nie, jednak problem tkwił w sprawach związanych z patentem na technologię Biogradex. Pierwszy przetarg był odwołany, ponieważ do każdego pytania było kilka uwag. W przetargu wzięła udział Firma Hydro-Marko z Jarocina oraz Firma Gutkowski z Leszna. Została wybrana najkorzystniejsza oferta, pod uwagę brano cenę oraz gwarancję. Wszystkie firmy dawały 60 miesięcy gwarancji, w związku z tym w ostateczności kryterium, które brano pod uwagę była cena.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że technologia Biogradex rzeczywiście jest nowatorska. *Czy zostało wykonane studium wykonalności zakupu tej technologii?, czy my do Raszew będziemy jeszcze jakieś wioski podłączać? Czy będziemy zwiększać przepustowość oczyszczalni ścieków?, bo to mnie bardzo interesuje. Z punktu widzenia praktycznego, technicznego i wydatkowania pieniędzy. Czy inwestowanie jest opłacalne?, czy jakaś inna*

*technologia o 1 mln zł czy 800 tys. tańsza również by dała radę? Czy mamy jakie porównanie kosztów?*

Burmistrz – *nie mamy, nigdy nie mamy pewności. Może być technologia bardzo prosta, mniej skomplikowana, ale cenowo może być to droższe. Możemy mieć studium, możemy mieć różne porównania, możemy mieć analizy.* Dodał, że oczyszczalnia jest przygotowana na przyjmowanie ścieków dowożonych, które są jednym z najgorszych rodzajów ścieków. Oczyszczalnia w Raszewach obsługuje ponad 2,5 tys. mieszkańców. Nadmienił, że można by jeszcze podłączyć Gęczew, ponieważ Lgów jest zbyt mocno rozproszony. Powiedział, że na oczyszczalni musi jeszcze zostać wykonany jeden etap polegający na dodaniu jednego węzła, który będzie miał za zadanie przeróbkę osadu czynnego, aby stał się produktem. Będzie on mieszany z wapnem palonym czyli z tlenkiem węgla, który wchodzi w reakcje i podgrzewa masę osadu do temperatury około 100 stopni. Odpad staje się produktem, który rolnicy będą mogli wykorzystać do odkwaszania ziemi.

Radny Sebastian Nowaczyk – *nie mamy żadnych cen porównywalnych?* Powiedział, że ze względu na brak studium i porównywalnych cen nie można stwierdzić czy przeinwestujemy to czy nie.

Skarbnik poinformowała, że są kosztorysy.

Radny Sebastian Nowaczyk – *kosztorysy, kosztorysami, a kto je przygotowywał?*

Burmistrz Mamy również porównanie do oczyszczalni w Żółkowie funkcjonującej przy zastosowaniu technologii „Biogradex”. Wspomniał, że oczyszczalnia w Żółkowie nie posiada dodatkowego węzła. Podkreślił, że w Raszewach dotychczasowa oczyszczalnia zniknie oprócz technologii zostanie wykonane nowe zasilanie, opłotowanie, modernizacja drogi. poinformował, że obecnie wszystko jest na etapie końcowym i analiza porównawcza polegała na analizie rynku. *Mamy coś co u nas funkcjonuje i zdaje egzamin i dlatego nie będziemy wymyślać nic nowego i „wyważać otwartych drzwi”, gdzie efekty i opinie służb nadzoru są bardzo dobre jeśli chodzi o funkcjonowanie oczyszczalni w Żółkowie.* Burmistrz zaproponował, aby radni udali się na wizytację oczyszczalni w Żółkowie oraz w Raszewach w celu porównania.

Radny Wojciech Raś zwrócił się z zapytaniem czy były robione jakieś analizy czy Gminę Żerków w przyszłości będzie stać na utrzymanie dwóch oczyszczalni ścieków? Czy bardziej optymalnym rozwiązaniem nie byłoby przepompowanie ścieków z oczyszczalni w Raszewach do Żółkowa? Dodał, że w przyszłości utrzymanie dwóch oczyszczalni będzie generowało koszty. Czy są informacje ile trafia ścieków do oczyszczalni w Żółkowie i w ilu procentach jest ona wykorzystana. Wspomniał, że większość gmin odchodzi od kilku oczyszczalni i stara się tworzyć jedną oczyszczalnię obsługującą gminę.

Burmistrz powiedział, że w trakcie bieżącej kadencji planuje się jeszcze budowę przyblokowej oczyszczalni ścieków w Kamieniu. Zgodnie z Planem gospodarki wodno-ściekowej każda gmina kilka lat wstecz przyjmowała uchwałami lokalizację oczyszczalni w naszym przypadku jest to aglomeracja Raszewy i aglomeracja Żółków. Obecnie nie stać gminy na przebudowę i stworzenie jednej oczyszczalni.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że centralizacja oczyszczalni ścieków przyczyni się do podwyżek wody i ścieków. Obecna technologia jest sprawdzona i należy ją wykorzystywać.

Burmistrz dopowiedział, że modernizacja oczyszczalni ścieków jest jedną z pozycji w budżecie, która generuje duże koszty na inwestycję. Oczyszczalnia w Raszewach została wybudowana w trakcie działalności PGRów. Wcześniej również był problem jak podłączyć miejscowości Przybysław i Komorze do oczyszczalni, ponieważ przeszkodą była rzeka Lutynia, ponieważ nie było tego typu pomp. Obecnie wszystko wygląda inaczej są lepsze możliwości technologiczne, a koszty zawsze można sprawdzić.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że nie ma alternatywy porównawczej jakby to było gdyby funkcjonowała jedna oczyszczalnia.

Burmistrz powiedział, że: *takie były założenia i to przechodziło przez Urząd Marszałkowski i przez Urząd Wojewódzki te aglomeracje, które były nadzorowane i takie były kierunki. brano mapy, robiono studia i gminy musiały się wpisać żeby te oczyszczalnie w jakiś sposób pokazać, że miejscowości z dolnej części Gminy są związane z Raszewami, a te które są wyżej są związane z Żółkowem. Mamy duże ilości pompowania, a koszty pojawiają się nie tyle na samej oczyszczalni, a na samej eksploatacji. Ludzie zachowują się czasami tak jak nie powinni się zachowywać, wrzucają nie to co powinno być. I czasami WUKO jeździ po to żeby wyciągać pompę, która się przepaliła. To jest problem, który się pojawia, nie wiadomo czy to złośliwość czy beztroska czy głupota, że wrzucamy wszystko, że robimy sobie z oczyszczalni transport hydrauliczny. Nie tędy droga. Jeszcze raz chcę na to zwrócić uwagę (...) jedynym z tych, którzy tego doświadczyli jak przyjemnie jest mieć ścieki w środku to jest Pan Zdzisław, który też przez to że jakieś szmaty się nawinęły, a teraz nawijają się te chusteczki na włókninie i dławią pompę. Płacimy, a to są koszty, niepotrzebne nerwy i tego typu historie.*

Radna Maria Sołtysiak – czy Żółków jest przygotowany na przyjmowanie ścieków z zewnątrz?

Burmistrz poinformował, że na przyjmowanie ścieków z zewnątrz jest tylko przygotowana oczyszczalnia w Raszewach.

Radny Janusz Szóstek – *mam pytanie odnośnie produktu, który powstaje w Żółkowie, czy będziemy go mogli zrzucić w Raszewach?*

Burmistrz – *tak, będzie wożone z Żółkowa do Raszew, aby był to produkt, a nie odpad.*

Radny Janusz Szóstek – czy obecnie jest to wywożone z Żółkowa do Jarocina?

Burmistrz wyjaśnił, że obecnie czynne jest jeszcze wysypisko i odpad jest tam wywożony.

Radna Maria Sołtysika – czy Żółków ma taką moc przerobową, aby przyjąć ścieki z całej gminy?

Burmistrz podkreślił, że nie ma takiej możliwości, w związku z tym jest to rozłożone na dwie aglomeracje, aby zapewni pewną rezerwę.

Radny Bogdan Bożejewicz – *miałbym pytanie do samego wyrazu nowatorskie, bo myślę, że to było 10 lat temu, w tej chwili to już chyba nie jest nowatorskie.*

Przewodnicząca podkreśliła, że to figuruje pod taką nazwą i tak jest zatytułowane.

Radny Wojciech Raś – w ilu procentach oczyszczalnia w Żółkowie jest zagospodarowana?

Burmistrz powiedział, że jest to wykorzystane.

Radny Wojciech Raś podkreślił, że skoro jest oczyszczalnia to maksymalnie należy wykorzystać jej moce przerobowe.

Radny Sebastian Nowaczyk podkreślił, że należy pokazać koszty przy dwóch oczyszczalniach i przy założeniu, że zostanie przystosowana jedna oczyszczalnia.

Burmistrz powiedział, że można zrobić symulację i będzie trzeba się zastanowić co zrobić z obiektem w Raszewach. *A to, że mówimy nowatorskie, że oczyszczalnie ścieków 10 lat temu miały nowatorską technologię, ale oczyszczalni ścieków nie buduje się tak jak samochody w milionach sztuk tylko są jak są i paradoksem jest to, że nowatorskie technologie „Biogradex” są wykorzystywane w Estonii, na Litwie, w Kanadzie. (...) każdy samorząd decyduje, co wybiera i czy to przekona czy nie przekona.*

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – czy Antonin jest skanalizowany?

Burmistrz poinformował, że Antonin jest skanalizowany.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

- 4) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu na pokrycie deficytu budżetowego w związku z realizacją zadania inwestycyjnego pn.**

## **„Modernizacja i rozbudowa stacji uzdatniania wody w miejscowości Podlesie”**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz uzasadnieniem.

Radny Sebastian Nowaczyk – jaki będzie zakres modernizacji SUW w Podlesiu?

Burmistrz poinformował, że obiekt musi być czynny przez cały czas trwania inwestycji.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy zbiorniki będą stalowe, czy żelbetowe?

Burmistrz poinformował, że tak jak w Żerkowie zbiorniki będą żelbetowe z układem sterowanym mikroprocesorowo czujnikiem ciśnienia. Ciśnienie cały czas jest płynne oprócz tego na wyjściach zostały zaprojektowane reduktory ciśnienia, aby mieszkańcy Podlesia nie mieli bardzo dużego ciśnienia.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy są tam dwie studnie czy jedna?

Burmistrz poinformował, że są tam dwie studnie i zostaną zamontowane nowe pompy.

Radny Sebastian Nowaczyk – czyli zostanie wymieniona cała technologia łącznie ze zbiornikiem popłuczyn?

Burmistrz poinformował, że cała technologia zostanie wykonana na nowo. Przetarg został ogłoszony. Na inwestycję Gmina otrzymała 444 tys. z ANR z Poznania. Wcześniej nie można było rozpocząć prac, ponieważ działka nie należała do gminy.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – do jakich miejscowości woda jest dostarczana z Podlesia?

Burmistrz poinformował, że woda płynie do części Raszew, Podlesia, Żółkowa.

Radny Janusz Szóstek powiedział, że jeśli doszłoby do awarii hydroforni w Raszewach to miejscowości pozostają bez wody. Obecnie SUW w Podlesiu w razie awarii będzie zasilał inne miejscowości. Wcześniej planowano, że woda z Podlesia będzie dostarczana do Żernik jednak nie udało się tego zrobić.

Radny Wojciech Raś – skąd jest dostarczana woda do Żernik?

Radny Janusz Szóstek – część miejscowości ma dostarczaną wodę z Lubini Małej, a część z Kamienia.

Wiceprzewodniczący – z której miejscowości woda jest lepsza?

Radny Janusz Szóstek – z Lubini Małej.

Burmistrz powiedział, że każda woda jest dobra, ale z każdego ujęcia inaczej smakuje. Dodał, że w wodzie z ujęcia w Kamieniu zawiera więcej kamienia. Zdarza się, że dochodzi do awarii, jednak w takich sytuacjach jest uruchamiane inne ujęcie i mieszkańcy posiadają wodę.

Radny Janusz Szóstek powiedział, że w wodę pozyskiwaną w Lubini Małej jest zaopatrywany Prusinów, Miniszew, Żerniki, Kretków, ferma w Kretkowie.

Radny Sebastian Nowaczyk – ferma w Kretkowie również?

Burmistrz – tak, ponieważ w Kretkowie zostało zlikwidowane po PGRowskie ujęcie wody, ponieważ było bardzo płytkie.

Radny Janusz Szóstek zwrócił uwagę, że miała być wybudowana jeszcze jedna nitka przez Chwałów, aby połączyć z nitką dostarczającą wodę z Komorza.

Burmistrz stwierdził, że rzeczywiście wszelkie bezpieczeństwo byłoby zachowane gdyby doszło do połączenia.

Skarbnik poinformowała, że planuje się zaciągnięcie pożyczki do kwoty 5,8 mln. W 2017 roku planuje się zaciągnięcie pożyczki w kwocie 2,5 mln. Na sieć wodociagową i kanalizacyjną została już przyznana pożyczka w kwocie 377.084,- zł. Następnie powiedziała, że jeśli chodzi o SUW w Podlesiu planuje się zaciągnięcie w 2017 roku 730 tys. zł, jednak jeszcze nic konkretnie nie wiadomo, ponieważ wszystko jest związane z przetargiem i ze środkami pomocowymi, dopiero wtedy proporcjonalnie do udziałów Gminy zostanie przyznana pożyczka. Na oczyszczalnię ścieków Raszewach w roku 2017 planuje się zaciągnąć 2,5 mln, ponieważ zakłada się nakłady 3,1 mln zł. Nie ma potrzeby żeby zaciągać większe kwoty pożyczki. Planowany jest również kredyt, który został zaopiniowany

pozytywnie na budowę dróg i dofinansowanie dla Powiatu. Na obecną chwilę konieczna kwota kredytu do zaciągnięcia wynosi 5,6 mln.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się zapytaniem czy z inwestycji dotyczącej budowy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej przesunięto kwotę 290 tys. na modernizację oczyszczalni ścieków w Raszewach?

Skarbnik – tak.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że nie rozumie dlaczego doszło do przesunięcia skoro na modernizację był brany kredyt.

Skarbnik wyjaśniła, że kwota zaciąganego kredytu jest niższa.

Sekretarz powiedział, że wszystkie uchwały w sprawie zaciągania kredytu są podejmowane do określonej kwoty, a nie ze sztywno określoną kwotą, ponieważ wszystko zależy od rozstrzygnięć przetargowych. Jeżeli po przetargu będzie niższa kwota to kredyt będzie zaciągany w niższej wysokości.

Burmistrz dodał, że do wniosku kredytowego należy dołączyć również ofertę przetargową, ponieważ banki w tej kwestii wszystko sprawdzają bardzo dokładnie i precyzyjnie.

Skarbnik podkreśliła, że informuje radnych na bieżąco, że budżet jest wciąż korygowany. Jeśli w trakcie roku muszą zostać uwzględnione w budżecie zadania, które nie były wcześniej zaplanowane to konieczne jest przesunięcie środków w budżecie z jednego zadania na drugie, aby w miarę możliwości budżet był realny.

Radny Janusz Szóstek powiedział, że hydroformię w Kamieniu trzeba było kupić, ponieważ miejscowości takie jak: Dobieszczyzna, Prusinów, Miniszew nie miały wody. Dopiero po zakupie można było rozpocząć inwestycję i pomyśleć o budowie sieci i doprowadzeniu wody do poszczególnych miejscowości.

Radny Wojciech Raś – czy to były lata 90?

Burmistrz – tak.

Radny Janusz Szóstek – w Kretkowie było ujęcie wody, jednak było jeszcze potrzebne na fermie i została ona również przyłączona do hydroforni w Kamieniu.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego projektu uchwały.

#### **5) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Maria Sołtysiak – czyli pożyczka została spłacona?

Sekretarz – tak, a reszta została umorzona.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca poprosiła Skarbnika Gminy o przedstawienie wprowadzanych zmian do uchwały budżetowej na 2018 rok.

#### **6) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2017 rok**

Skarbnik poinformowała, że

- dochody budżetu na 2017 rok w łącznej kwocie **45.909.608,31 zł**, z tego:
  - dochody bieżące w kwocie 43.479.719,52 zł,
  - dochody majątkowe w kwocie 2.429.888,79 zł
- wydatki budżetu na rok 2017 w łącznej kwocie **55.043.431,97 zł**, z tego:
  - wydatki bieżące w kwocie 40.613.946,77 zł,
  - wydatki majątkowe w kwocie 14.429.485,20 zł.

Następnie Skarbnik poinformowała, że:

- Gmina Żerków podpisała umowę z Agencją Nieruchomości Rolnych, Oddział Terenowy w Poznaniu o udzielenie bezzwrotnej pomocy finansowej na wykonanie zadania pn. "Rozbudowa oraz modernizacja hydrofornii w msc. Podlesie, gm. Żerków" w wysokości 434.693,30 zł, co stanowi 37,2536% kwalifikowanych kosztów całego przedsięwzięcia. Jeżeli przedsięwzięcie wyniesie mniej, to pomoc finansowa zostanie umniejszona.

- Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu wprowadza się aneksem nr 35 do umowy realizowanej między Regionalnym Ośrodkiem Polityki Społecznej w Poznaniu a Gminą Żerków, zapis o dodatkowym zatrudnieniu 3 osób niepełnosprawnych na czas określony 6 m-cy przy zwiększonej kwocie dofinansowania 32.382,00 zł,

- Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poznaniu dofinansuje w kwocie 398.103,00 zł przedsięwzięcie pod nazwą "Przebudowa z rozbudową budynku garażowego stacji uzdatniania wody o garaż i zaplecze socjalne dla osób niepełnosprawnych zatrudnionych w ZAZ Promyk oraz przystosowanie odkrytych basenów w Żerkowie dla potrzeb osób niepełnosprawnych",

Skarbnik powiedziała, że przyjmując do budżetu zadania w kwotach brutto po stronie dochodów planuje się dochody VAT w kwocie 220.000,00 zł.

Następnie Skarbnik poinformowała, że wprowadza się następujące zmiany w budżecie po stronie wydatków:

- w dziale 010 - zmniejsza się plan nakładów o 290.000,00 zł na przedsięwzięcie "Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej - osiedle Żerków". Na zadanie p.n. "Modernizacja stacji uzdatniania wody - Podlesie" zwiększa się plan nakładów ogółem o kwotę 650.000,00 zł. Następnie zwiększa się planowane nakłady ogółem o kwotę 1.500.000,00 zł na przedsięwzięcie p.n. "Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach". Zmiany spowodowane są wsparciem finansowym z ANR oraz w wyniku przeprowadzonych przetargów przy uwzględnieniu kwoty brutto. Dział 010 ogółem wzrósł o kwotę 1.360.000,00 zł,

- w dziale 600 - zmniejsza się plan o 1.000.000,00 zł jako pomoc finansową dla Powiatu Jarocińskiego,

- w dziale 750 - rozdz.75011 zmniejsza się plan o 296,00 zł - odpis na ZFŚS. Rozdz. 75023 zwiększa się plan o 126.092,00 zł w tym na płace i pochodne - 93.500,00 zł z przeznaczeniem na poniesienie kosztów związanych z zatrudnieniem 12 osób na roboty publiczne, pozostała kwota to wydatki rzeczowe. W rozdziale 75075 zwiększa się plan o kwotę 30.000,00 zł na promocję,

- w dziale 900 - zwiększa się plan o kwotę 40.000,00 zł na wydatki rzeczowe związane z usuwaniem awarii kanalizacji ściekowej,

- w dziale 921 - zwiększa się plan o 25.000,00 zł na odnowienie elewacji dworku w Lubini Małej,

Radny Wojciech Raś – czy awarie kanalizacyjne są usuwane przez pracowników gminy czy przez jakąś firmę?

Burmistrz wyjaśnił, że większość awarii usuwana jest przez pracowników gminy jednak jeśli zachodzi konieczność płukania studni urządzeniami ciśnieniowymi WUKO, to wtedy wzywana jest firma.

Radny Wojciech Raś zwrócił uwagę, że jest dopiero połowa roku i już zabrakło środków.

Burmistrz wyjaśnił, że zakładano, że nie będzie tak dużo awarii, dodał, że na obecną chwilę jeszcze nie brakuje środków, jednak trzeba je zabezpieczyć, ponieważ na obecną chwilę obserwując to co się dzieje może się okazać, że jednak zabraknie środków.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem, czy można wykonać bilans, który pokaże koszty konserwacji przepompowni w całej gminie?

Burmistrz wyjaśnił, że nie będzie z tym problemem.

Skarbnik dopowiedziała, że w sprawozdaniu z wykonania budżetu były podane koszty utrzymania oczyszczalni.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że chciałby, aby wyodrębnić koszty.

Skarbnik poinformowała, że informacja zostanie przekazana radnym przed sesją.

Radna Maria Sołtysiak – jaki jest koszt zakupu samochodu WUKO?

Skarbnik poinformowała, że w 2016 roku na zakup energii na oczyszczalniach ścieków wydano kwotę 377.855,00 zł, zakup usług remontowych (regeneracja pomp) 159.888 zł, WUKO (czyszczenie studni kanalizacyjnych) 144,390,00 zł, opłaty telekomunikacyjne 1.254 zł, opłaty na ekologię 80.694,00 zł.

Radny Sebastian Nowaczyk poprosił o przygotowanie informacji dotyczącej bieżącego roku.

Radny Wojciech Raś podkreślił, że bardzo dobrze, że został wywołany problem gospodarki wodno-ściekowej. Następnie zwrócił się zapytaniem jak często wymienia się wodomierze?

Burmistrz poinformował, że wodomierze są wymieniane co 5 lat.

Radny Janusz Szóstek dodał, że w Jarocinie już nikt nie spisuje liczników tylko wszystko idzie drogą elektroniczną.

Burmistrz powiedział, że w Gminie Żerków również były takie zamysły, jednak stawka za wodę i kanalizację musiałaby być o dużo wyższa. Nadmienił, że w tym przypadku cały system, obsługa techniczna oraz oprogramowanie są bardzo drogie.

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z prośbą do Burmistrza o sprawdzenie cen zakupu WUKO.

Radna Ewa Kubacka stwierdziła, że nie ma co się z takim zakupem za bardzo śpieszyć, ponieważ maszyna do cięcia trawy została zakupiona i jest już na reklamacji. Burmistrz powiedział, że rzeczywiście tak jest, dodał, że na czas reklamacji Gmina otrzymała w zastępstwie inną maszynę do cięcia trawy. Jednak maszyna przyczepiana z przodu, zakupiona przez Gminę jest bardziej precyzyjna.

Radna Ewa Kubacka stwierdziła, że z rozmowy z panem Z. Maciudzińskim wynika, że najprawdopodobniej maszyna nie do końca została skonstruowana tak jak powinna.

Radny Bogdan Bożejewicz – ile w Gminie Żerków wynosi czynsz za 1 m<sup>2</sup> za mieszkanie?

Burmistrz poinformował, że czynsze w mieszkaniach są niskie.

Radny Bogdan Bożejewicz wyjaśnił, że jego pytanie podyktowane jest tym, że są dwa mieszkania w szkole w Komorzu Przybysławskim oraz w Chrzanie, dodał, że czynsz w wysokości 680 zł jest bardzo niski.

Skarbnik zwróciła się z zapytaniem do radnego B. Bożejewicza, gdzie przeczytał taką informację?

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że informację odczytał w sprawozdaniu z jednostek organizacyjnych.

Przewodnicząca – kto ustala stawki?

Burmistrz poinformował, że rada ustala stawki.

Przewodnicząca poinformowała, że od pracownik urzędu zajmujący się mieszkaniami komunalnymi przekazał informację, że cena czynszu za 1 m<sup>2</sup> wynosi 1,50 zł/miesiąc.

Burmistrz poinformował, że 1,50 zł jest stawką podstawową, jednak jeżeli w mieszkaniu jest woda to stawka jest wyższa.

Sekretarz powiedział, że można zrobić porównanie w stosunku do sąsiednich gmin i można przygotować projekt uchwały o zmianie stawek.

## **7) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2017 – 2022;**



Skarbnik poinformowała, że wszystkie zmiany w budżecie muszą zostać wprowadzone w do WPF.

Skarbnik powiedziała, że, planowane dochody na 2017 rok ogółem wzrosły o 1.092.302,30 zł, w tym dochody majątkowe o kwotę 832.796,30 zł do kwoty **45.909.608,31 zł**.

W roku 2018 planowane dochody wzrosły o kwotę 294.191,- zł.

W latach następnych planowane dochody pozostają bez zmian.

Następnie poinformowała, że planowane wydatki na 2017 rok wzrosły ogółem o 1.092.302,30 zł do kwoty **55.043.431,97 zł**.

W latach następnych pozostają bez zmian.

Skarbnik przedstawiła wykaz planowanych przedsięwzięć:

1. Przedsięwzięcie "Budowa sieci kanalizacyjnej i wodociągowej osiedle Żerków" - zmniejsza się nakłady w 2017 roku o 290.000,-zł.
2. Przedsięwzięcie "Modernizacja sali wiejskiej w Szczonowie" łączne nakłady ustala się do kwoty 362.150,-zł, w tym na 2017 rok bez zmiany - 350.000,-zł.
3. Przedsięwzięcie "Modernizacja stacji uzdatniania wody Podlesie" - łączne nakłady ustala się w kwocie 1.445.000,-zł, limit na 2017 rok 1.400.000,-zł a zdejmuje się limit na rok 2018.
4. Przedsięwzięcie "Przebudowa drogi Lisew - Ludwinów" zmniejsza się łączne nakłady do kwoty 1.480.565,-zł, a limit na 2017 rok ustala się w kwocie 1.400.000,-zł.
5. Przedsięwzięcie "Przebudowa i rozbudowa budynku garażowego stacji uzdatniania wody oraz garaż i zaplecze socjalne dla osób niepełnosprawnych zatrudnionych w ZAZ Promyk oraz przystosowania odkrytych basenów w Żerkowie dla potrzeb osób niepełnosprawnych" - łączne nakłady ustala się w kwocie 2.472.000,-zł, nakłady na 2017 rok to 872.000,-zł, pozostałe lata bez zmian.
6. Przedsięwzięcie pod nazwą "Przebudowa oczyszczalni ścieków w Raszewach" ustala się łączne nakłady w kwocie brutto 6.455.000,-zł, w tym limit na 2017 - 3.100.000,-zł, rok 2018 - 1.900.000,-zł, rok 2019 - 1.400.000,-zł.
7. Przedsięwzięcie pod nazwą "Rozwój i integracja systemów informatycznych wspierających komunikację elektroniczną" - łączne nakłady zwiększa się do kwoty 344.407,-zł. Planowane nakłady w roku 2017 pozostają bez zmian. Limit wydatków na 2018 rok wzrasta do kwoty 334.407,-zł, po wykonaniu zadania nastąpi refundacja wydatków.

### **8) przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta i Gminy Żerków na lata 2017-2023**

Przewodnicząca poinformowała, że radni otrzymali Lokalny Program Rewitalizacji Miasta i Gminy Żerków na lata 2017-2023, następnie poprosiła, aby się z nim zapoznali.

Burmistrz poinformował, że Gmina Żerków złożyła wniosek w konkursie do Urzędu Marszałkowskiego o sfinansowanie opracowania Lokalnego Programu Rewitalizacji. Pierwotnie Gmina miała przypisane 43 tys. zł, po przetargu wyszło jednak taniej. Należy jednak zdawać sobie sprawę, że dzięki Lokalnym Programom Rewitalizacji niestety nie uda się zrewitalizować całej Gminy, ponieważ do rewitalizacji należy wybrać 20% powierzchni Gminy, oraz do 30% mieszkańców którzy będą objęci rewitalizacją. 30% kryteria rewitalizacji spełniają takie miejscowości jak: Żerków, sołectwo Lgów, sołectwo Antonin-Przybysław, sołectwo Sucha-Sierszew. Jeżeli wskaźniki zostałyby przekroczone to automatycznie Gmina Żerków zostałaby usunięta z Programu Rewitalizacji. W miejscowości Sierszew planuje się wykonanie placu zabaw, Antonin-Przybysław uporządkowanie terenu z pozostałości po gospodarstwie popgrowskiego (teren Domu Kultury oraz dawnej stacji uzdatniania wody), sołectwo Lgów, plac zabaw, natomiast w Żerkowie zamierza się w Parku miejskim wykonać prace porządkowe. Trudno powiedzieć jakie będą środki finansowe, jednak, aby je pozyskać konieczne jest stworzenie Lokalnego Programu Rewitalizacji.

Sekretarz dopowiedział, że wyliczenie procentowe znajduje się na stronie 74 Programu, który otrzymali radni, jednak żeby można było wziąć pod uwagę dany obszar do rewitalizacji należy przeprowadzić wcześniejszą analizę w celu ustalenia poziomu zdegradowania danego terenu. Tylko z obszarów zdegradowanych można wybrać te, które mają zostać poddane rewitalizacji.

Radny Wojciech Raś – czy Żerków jest zdegradowany?

Sekretarz – tak wynika z analizy, ponadto jest bardzo duże bezrobocie, wiele osób korzystających z opieki społecznej.

Radny Sebastian Nowaczyk – kto określa czynniki?

Sekretarz poinformował, że czynniki określa ustawodawca.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy osoba tworząca Program rewitalizacji mogłaby przyjechać i przedstawić bliższe informacje na posiedzeniu komisji na ten temat? Dodał, że chciałby na ten temat pozyskać więcej informacji, ponieważ dowiedział się dzień przed zakończeniem konsultacji o ankietach znajdujących się na stronie internetowej Urzędu. Podkreślił, że nie miał w tej kwestii dużego pola manewru, a mieszkańcy chcieliby wziąć udział w konsultacjach.

Sekretarz powiedział, że wszystko zostało przeprowadzone oraz ogłoszone zgodnie z przepisami prawa. Zdarza się, że do niektórych osób informacja nie dotrze. Poinformował, że nie widzi możliwości, aby zorganizować spotkanie, ponieważ umowa z Marszałkiem Województwa jest podpisana, że do końca czerwca z możliwością aneksowania do końca lipca Lokalny Program Rewitalizacji zostanie uchwalony.

Radny Wojciech Raś podkreślił, że radni widzą to po raz pierwszy, a za tydzień ma zostać podjęta uchwała. Nadmienił, że to jest zbyt krótki okres, ponieważ należy się z tym zapoznać, przedyskutować i dopiero podjąć uchwałę.

Burmistrz powiedział, że ustawodawca narzuca czynniki i nie ma innej możliwości. *My możemy dużo chcieć, ale ze wskaźników wynika tak, a nie inaczej.*

Radny Sebastian Nowaczyk – *ludzie są ludźmi, czy w Lubini czy w Suchej czy w Sierszewie, jakby Pan do mnie zadzwonił tydzień przed i powiedział: „Sebastian jest coś takiego”, to ja bym zorganizował spotkanie. Ja byłem u Pani Sołtys, dzwoniłem do niej, rozmawialiśmy na ten temat razem. Nawet rozmawialiśmy żeby kurendę puścić. Tylko Pani Zosia miała rację, że generalnie, że jak się w czwartek puści kurendę to ona na koniec wsi dojdzie w niedzielę i po temacie. Nie jesteś w stanie tego zorganizować i miała rację. Nie było takiej możliwości, a wystarczyło powiedzieć, zadzwonić, puścić smsa z biura rady i temat jest zamknięty, a my na wsi byśmy się zorganizowali.*

Burmistrz stwierdził, że radny poruszył bardzo ważny temat związany z przepływem informacji, ponieważ jest z tym duży problem. Udało się objąć programem rewitalizacji prawie 2,9 tys. mieszkańców z wymienionych miejscowości. Podkreślił, że z analizy wskaźnikowej wynika, że są to najbardziej zdegradowane miejscowości.

Radny Wojciech Raś – zwrócił uwagę na dane zawarte w tabeli mówiące o słabej aktywności społecznej, trudno powiedzieć o jaką miejscowość chodzi, ponieważ w Żerkowie jest MCT, biblioteka, a okazuje się, że ta miejscowość jest zdegradowana i potrzebuje rewitalizacji.

Sekretarz podkreślił, że wynika to ze wskaźników.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy wskaźniki zostały ustalone na podstawie ankiety?

Sekretarz poinformował, że wskaźniki zostały narzucone ustawą.

Radny Sebastian Nowaczyk – skąd się wzięły wskaźniki dotyczące integracji?

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że wraz Przewodniczącą i Wiceprzewodniczącym uczestniczyła w konsultacjach dotyczących rewitalizacji. Podkreśliła, że informacja dotycząca konsultacji była zamieszczona na stronie urzędu. Osoba przeprowadzająca konsultacje była merytorycznie przygotowana, podczas konsultacji wspólnie wypracowywano argumenty za

i przeciw. Nadmienila, że Program jest dobrze opracowany i wszystkie wniesione uwagi w trakcie konsultacji zostały uwzględnione.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że nie rozumie dlaczego Żerków został objęty Programem Rewitalizacji, a Chrzan nie. *Jeżeli nic się nie robi to można liczyć na to, że jeszcze się dostanie Program Rewitalizacyjny, a jak np. robisz w swojej miejscowości, działa Rada Sołecka, Koło Gospodyń, Rada Parafialna, to oznacza, że ci sobie radzą i im znowu ciach.*

Radna Ewa Marek-Skiba – tu się bierze pod uwagę wszystkie wskaźniki.

Sekretarz podkreślił, że wskaźniki nie są uznaniowe. Dane pochodzą z Urzędu Pracy, z Ośrodka Pomocy Społecznej i z informacji urzędowych. *Cały czas podejrzewacie, że w czymś kłamiemy, ale najpierw przeczytajcie te wskaźniki.*

Wiceprzewodniczący poinformował, że w trakcie konsultacji również można było mieć różne odczucia, jednak osoba prowadzącą każdorazowo podpierala się twardymi argumentami i trzeba było przyznać jej rację.

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że zostały również przedstawione wyniki ankiet rozprawionych wśród mieszkańców.

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że przypadało bardzo mało ankiet na poszczególne miejscowości.

Sekretarz podkreślił, że ankiety nie miały żadnego wpływu, czy obszar został uznany za zdegradowany czy nie. *Tu są wyraźne wskaźniki, odczytajcie te wskaźniki, one są poparte dokumentami. To nie dotyczyło jakby w Chrzanie wszyscy napisali źle ankiety, że niczego np. nie ma to i tak nic by się nie stało, to po prostu chodziło o udział.*

Radna Ewa Marek-Skiba – ja dałam ankiety nie tylko mieszkańcom Żerkowa, bo dałam również ankietę mieszkance Komorza, która pracuje w szkole i potrafiłam się zorganizować, a poza tym ankietą była dostępna na stronie internetowej Urzędu.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się z zapytaniem w jakim celu zostały zorganizowane konsultacje, skoro wskaźniki były odgórnie narzucone?

Sekretarz wyjaśnił, że tego typu pytanie należy skierować do ustawodawcy.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy w ustawie był zapis o konieczności przeprowadzenia konsultacji?

Sekretarz – tak.

Radny Wojciech Raś – *jak ma się wynik pracy, wskaźników, badań i Lokalny Program, który ocenia Żerków jako miasto zdegradowane w kontekście tych osób, które działają w Żerkowie: dyrektora biblioteki, dyrektora szkoły, dyrektora MCT?*

Sekretarz – *przeczytajcie sobie te wskaźniki. Czy tam są pytania dotyczące pracy dyrektora szkoły, dyrektora biblioteki? Przeczytajcie sobie.*

Wiceprzewodniczący - *proponuję coś takiego, zaznajomimy się z tym Programem i wtedy będziemy dyskutować, bo Wy na razie widzieliście, podobnie jak ja zresztą na dzień dzisiejszy tylko okładkę i tytuł, a to jest trochę za mało żeby dyskutować na ten temat.*

Radna Maria Sołtysiak – *kiedy możemy dyskutować na ten temat?*

Sekretarz – *ja uważam, że dzisiaj. Przeczytajcie sobie wskaźniki, gdzie macie we wskaźnikach informacje o pracy dyrektorów, czy o działalności jednostek. Są sztywne wskaźniki, które określają czy obszar jest zdegradowany.*

Radny Wojciech Raś – *ale z czego to się wzięło?*

Sekretarz - *z ustawy, cały czas to tłumaczę.*

Radny Wojciech Raś – *czy można zobaczyć tą ustawę? Ktoś bada Żerków, na podstawie czego stwierdza, że on jest zdegradowany, wskaźników?*

Sekretarz – *tak wskaźników.*

Radny Wojciech Raś – *dobrze są wskaźniki i badają na podstawie czego? Tego co ludzie widzą w Żerkowie, czy czego?*

Sekretarz – *nie. Np. liczbę niebieskich kart można sprawdzić ile jest w Żerkowie , a ile w Chrzaniu. (...) Jeżeli my mówimy, że obszary zdegradowane określa się według wskaźników, a Wy się z tym nie chcecie zgodzić, bo chcielibyście inne wskaźniki, to ta Pani Wam też nic więcej nie powie.*

Radny Wojciech Raś – *wskaźniki, dobrze. Wskaźnik np. ilość niebieskich kart, ale wskaźnik integracji społecznej?*

Sekretarz – *nie ma takiego wskaźnika. Jest np. wskaźnik kanalizacji.*

Radny Wojciech Raś – *a w Żerkowie nie ma?*

Sekretarz – *w Żerkowie także jest, ale weźcie sobie popatrzcie na te punkty.*

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że konsultację nie do końca były dobrze przeprowadzone.

Sekretarz poinformował, że wszystko było przeprowadzone zgodnie z przepisami prawa.

Radny Sebastian Nowaczyk – *czyli mieszkańcy np. Lubini Małej nie zasługują?*

Sekretarz powiedział, że nie ma możliwości wysyłania do każdego zaproszenia imiennego czy smsa.

Burmistrz podkreślił, że czasami w pewne sprawy nie wchodzi się zbyt głęboko. Jednak należy pamiętać, że w tym przypadku wskaźniki decydują o wszystkim. Opracowanie wykonała profesjonalna firma na podstawie analizy odnośnie działalności gospodarczej, bezrobocia, opieki społecznej. Obszarów jest wykazane więcej tylko do 20 % powierzchni i do 30% ludności kwalifikują się wskazane w opracowaniu.

Sekretarz poinformował, że obszarów zdegradowanych jest więcej. Początkowo odbyła się analiza o której była mowa, jednak zostały wypisane wszystkie obszary, które są zdegradowane i z tych obszarów można wybrać do 30% mieszkańców i 20% powierzchni.

Radny Wojciech Raś – *kto to wybierał?*

Sekretarz – *Burmistrz, Urząd, wszyscy.*

Skarbnik poinformowała, że łączne nakłady na rewitalizację wynoszą 43 tys. zł

Burmistrz wyjaśnił, że 43 tys. zł zostały przyznane na opracowanie Programu.

Przewodnicząca zaproponowała, aby każdy z radnych się tym zapoznał i będzie można na ten temat dyskutować.

Radny Wojciech Raś – *kiedy będzie można ponownie się spotkać?*

Przewodnicząca zaproponowała, aby spotkanie odbyło się przed sesją dnia 21 czerwca 2017 roku o godzinie 13:00.

Sekretarz powiedział, że można spróbować zorganizować spotkanie z osobą przygotowującą Lokalny Program Rewitalizacji, po czym dodał, że ponowne konsultacje nie wchodzi w grę. Podkreślił, że Pani przygotowująca Program przekaże te same informacje, które dzisiaj radni usłyszeli.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że wcześniejsze konsultacje były zbyteczne.

Sekretarz powiedział, że wszystko się odbyło zgodnie z prawem.

Radna Ewa Marek-Skiba – *czy po uchwaleniu Programu będzie można składać wnioski o dofinansowanie na ujęte w nim zadania?*

Sekretarz wyjaśnił, że jeśli zostanie ogłoszony konkurs, to jak najbardziej będzie taka możliwość.

Burmistrz podkreślił, że Gmina otrzymała już środki na opracowanie Programu.

Przewodnicząca powiedziała, że temat ponownie zostanie poruszony na posiedzeniu komisji przed sesją w dniu 21 czerwca tylko nie jak wcześniej ustalano o godzinie 13:00 a już o godzinie 12:00.

Przewodnicząca zwróciła się do radnego S. Nowaczyka odnośnie spotkań wiejskich. Powiedziała, że można zorganizować na wsi zebranie i pozbierać informacje od mieszkańców, co jeszcze należałoby zrobić i jakie mają oczekiwania, aby można było to

uwzględnić we wniosku, który należy złożyć do Gminy do 30 września. Rada przeanalizuje wnioski i w miarę możliwości finansowych je realizuje.

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że zdaje sobie sprawę, co jest potrzebne, bo te wszystkie tematy pojawiają się od kilkunastu lat.

W związku z zakończeniem tematu Przewodnicząca przeszła do kolejnego punktu posiedzenia.

### **Ad. 3 Wypracowanie opinii komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa o wykonaniu budżetu Miasta i Gminy Żerków za rok 2016**

Przewodniczący komisji stałych przedstawili opinie.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca przeszła do omawiania kolejnego punktu posiedzenia.

### **Ad. 4 Sprawy bieżące.**

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem w jakim kierunku ma iść spotkanie w MCT?

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił uwagę, że radni chcieliby się przede wszystkim podczas spotkania dowiedzieć, gdzie zostało ulokowane 340 tys. dotacji przekazanej MCT.

Przewodnicząca poinformowała o piśmie od pana R. Malinowskiego producenta kotłów „Malina” z Paruchowa. Pismo zawiera prośbę o uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania z przeznaczeniem na działalność produkcyjno-handlową. Uchwalenie planu ułatwi działania związane z dalszym rozwojem firmy.

Burmistrz poinformował, że jeżeli producent chce się rozwijać to plan musi zostać wywołany. Wiadomo, że to potrwa. Następnie zwrócił się z zapytaniem czy uchwała ma zostać włączona do porządku obrad planowanej na dzień 21 czerwca sesję?

Radny Sebastian Nowaczyk – czy przedsiębiorca ma warunki zabudowy?

Sekretarz wyjaśnił, że dotychczasowa działalność była prowadzona w oparciu o warunki zabudowy.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy wnioskodawca pokryje koszty przygotowania planu?

Sekretarz – kwestia dyskusyjna.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że nie ma problemu, aby wywołać plan, jednak temat pokrycia kosztów jest tematem spornym.

Burmistrz powiedział, że zorientuje się czy wnioskodawca jest skłonny dołożyć jakieś środki do wywołania planu.

Skarbnik – ile może kosztować taki plan?

Burmistrz wyjaśnił, że na obecną chwilę trudno powiedzieć ile może kosztować taki plan. Wkład przedsiębiorcy można by jakoś ustalić procentowo.

Sekretarz poinformował, że w pierwszej kolejności należałoby wywołać uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu.

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały należy zawrzeć informację, że zostaną podjęte rozmowy z przedsiębiorcą na temat jego wkładu finansowego do opracowania planu.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że dobrze byłoby uzyskać również informacje od wnioskodawcy ile zatrudnia osób, jakie płaci podatki. Należy wziąć pod uwagę całokształt i określić uczciwie sytuację, ponieważ to rzeczywiście może być człowiek, który bardzo dużo robi dla Gminy Żerków.

Burmistrz należy pamiętać, że jeszcze jakiś czas wstecz miejsce, gdzie w tej chwili znajduje się Firma „Malina” wyglądało strasznie, były tam pozostałości po SKRach. Jednak wszystko zostało uporządkowane i powstały nowe miejsca pracy.

Radna Ewa Marek-Skiba zaproponowała zorganizowanie wyjazdu do Kątów Wrocławskich.

Burmistrz powiedział, że faktycznie można by zorganizować tego typu wyjazd.

Przewodnicząca poinformowała, że temat można podjąć i nie powinno być z tym, problemu. Burmistrz poinformował, że po otwarciu ofert na przebudowę Sali wiejskiej wraz z infrastrukturą towarzyszącą w miejscowości Szczonów wynika, że I oferta złożona przez Panią Agnieszkę Troińską z Wilkowyji – 324.020,00 zł brutto, II oferta złożona przez Firmę Mizerny – 327.000,00 zł brutto. Okres gwarancji wynosi u obydwóch oferentów 60 miesięcy. Burmistrz poinformował, że w budżecie są zabezpieczone środki na zakup samochodu strażackiego dla OSP Dobieszczyn, jednak do tej pory nie ma żadnych informacji. Pula środków z Wojewódzkiego Funduszu była ograniczona i nie udało się pozyskać dofinansowania z tego źródła. Powiedział, że wątpi w to czy uda się zakupić nowy samochód, ponieważ na to, aby kupić nowy samochód ze środków własnych. Trzeba się zorientować za jaką kwotę udałoby się kupić samochód używany w dobrym stanie. W Magnuszewicach kilka dni wcześniej doszło do pożaru i PSP z Jarocina używała w trakcie pożaru podnośnika z OSP Żerków, ponieważ posiadali oni sprzęt tak skomplikowany, wyczulony na wysoką temperaturę, co spowodowało, że elektronika w nim padła.

Radny Jarosław Kasprzak powiedział, że od czasu pożaru w Magnuszewicach podnośnik został wycofany.

Burmistrz poinformował, że jest już naprawiony. Podkreślił, że nie jest przeciwnikiem zakupu podnośnika, jednak nowe są naprawdę bardzo skomplikowane.

Burmistrz powiedział, że prace na drodze Żerków-Kamień są bardzo zaawansowane.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek- zwróciła się z zapytaniem czy powstaną studzienki na wodę deszczową?, ponieważ podczas ostatniej ulewy jeden z gospodarzy został podtopiony.

Burmistrz poinformował, że odbyło się spotkanie z panem Kuzdzałem i z wykonawcą, którzy informowali, że coś będzie w tej kwestii zrobione.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – czyli ta instalacja da radę odebrać wodę?

Burmistrz – instalacja da radę, chyba że byłby straszny deszcz to się to przeleje.

Przewodnicząca odnośnie oferty wakacyjnej poinformowała, że MCT organizuje 2 turnusy półkolonii. Ponadto w lipcu dzieci z klas I-III będą brały udział w Projekcie „Umiem pływać” oraz odbędzie się biwak harcerzy w Czeszewie. Następnie od 13-26 lipca odbędzie się wyjazd dzieci na kolonie socjoterapeutyczne do Kossakowa, od 31 lipca do 10 sierpnia odbędzie się wyjazd dzieci na wyjazd sportowy do Pogorzelicy. Dzieci ze SP. w Chrzanie będą brały udział w przygotowaniu do występów podczas dożynek wiejskich. SP. w Dobieszczynnie w trakcie wakacji organizuje zajęcia wędkarskie z Projektu Lokalnych Grup Działania. Stowarzyszenie „Salos” z Dobieszczyny organizuje w dniach od 4-13 sierpnia. SP. w Komorzu Przybysławskim również organizuje zajęcia wędkarskie, ponadto wyjazdy na basen do Jarocina, wycieczka rowerowa nad Wartę, wyjazd na kryty basen, zajęcia komputerowe, zwiedzanie KKP w Jarocinie, zajęcia warsztatowe UKS Komorzanka, zajęcia wyrównawcze dla klasy I, gry i zabawy z językiem angielskim.

Burmistrz poinformował, że wzorem lat ubiegłych uczniowie z dobrymi wynikami otrzymują karnety na basen.

Przewodnicząca zaproponowała, aby mażonетки występujące przy orkiestrze również otrzymały karnety na basen.

Burmistrz powiedział, że temat zostanie przemyślany.

Radna Ewa Marek-Skiba wspomniała, że się trochę uspokoiło na osiedlu, jednak jak będzie ze znakami?

Burmistrz poinformował, że czekamy na decyzję Powiatowej Komisji Bezpieczeństwa. Jednak trzeba to jak najszybciej wyegzekwować, aby znaki zostały usunięte jeszcze w okresie letnim, a nie zimą.

Burmistrz odnośnie wniosku dotyczącego organizacji pikniku przez radną E. Marek-Skiba poinformował, że wydał zgodę na przeprowadzenie rozgrywek piłkarskich, jednak na kino

plenerowe nie, ponieważ jest to jeszcze plac budowy. zaproponował, aby grillowanie i kino plenerowe zorganizować w amfiteatrze.

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że chodziło jej o to, aby zorganizować festyn dla mieszkańców osiedla i nie tylko. Dodała, że rozumie, iż jest to teren budowy, jednak sugerowała się tym, że nie ma tam żadnego znaku. Nadmieniła, że chciała również zorganizować stoisko z Parków Krajobrazowych. Powiedziała, że na stadionie również odbywają się różnego rodzaju imprezy masowe pomimo tego, że wcześniej administrator zgłaszał zniszczenia po tego typu imprezach. Zwróciła się z zapytaniem czy można by postawić stoisko Parków Krajobrazowych w rejonie placu zabaw?

Radny Sebastian Nowaczyk – czy zostało wydane już pozwolenie na użytkowanie placu zabaw?

Burmistrz poinformował, że pozwolenie na użytkowanie zostało wydane tylko na boisko i plac zabaw.

Sekretarz powiedział, że na placu zabaw nie może być ustawione stoisko.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy umowa jest po etapowana, czy są oddzielne pozwolenia czy jedno pozwolenie?

Burmistrz – jest jedno pozwolenie.

Sekretarz - jedno pozwolenie jest na cały Park Niezwykły osobno na plac zabaw i na boisko.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy formalnie rozpoczęła się już dalej budowa?, czy jest pozwolenie na budowę?

Burmistrz – budowa cały czas trwa i nie jest skończona.

Sekretarz – do użytkowania został tylko oddany plac zabaw i boisko.

Burmistrz jako przykład podał inicjatywę nauczycieli, którzy na tego typu boiska zrobili rekonstrukcję Bitwy pod Grunwaldem dzieci były przebrane, posiadały różnego rodzaju gadżety , podczas turnieju doszło do wypadku i wtedy zrobił się problem, ponieważ trzeba było szukać winnego.

Radna Ewa Marek-Skiba powiedziała, że sprawy techniczne są do omówienia

Przewodnicząca podziękowała radnym, za pytania i dyskusję oraz za miłą atmosferę w trakcie posiedzenia.

#### **Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 16.20 zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁA:

/-/ Barbara Urbańska