

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 5 lutego 2016 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 14⁰⁰ – 16³⁰

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pani Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Pani Elżbieta Kupś - pomoc administracyjna
- Media - przedstawiciele: „Gazety Jarocińskiej”
- Pan Mariusz Łyskawiński - mieszkaniec Żerkowa
- Pan Zbigniew Kuzdzał - członek Zarządu Powiatu Jarocińskiego
- Pan Mariusz Stolecki - radny Rady Powiatu Jarocińskiego
- Pan Zenon Maciudziński - pracownik UMiG w Żerkowie
- Pan Władysław Bierła - nauczyciel
- Pan Marek Przymusiński - pełnomocnik pana W. Bierły
- Pan Eugeniusz Grzelak - właściciel Firmy przewozowej
- Pani Paulina Grzelak - współwłaściciel Firmy przewozowej

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Spotkanie z radnymi powiatowymi w celu omówienia spraw z zakresu drogownictwa.
3. Omówienie proponowanych uchwał w sprawie:
 - 1) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu
 - 2) określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Żerków na 2016 rok,
 - 3) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jarocińskiemu w roku 2016,
 - 4) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jarocińskiemu w roku 2016,
 - 5) nieodpłatnego nabycia nieruchomości zabudowanej w Podlesiu.
4. sprawy bieżące.
 - spotkanie z panem Eugeniuszem Grzelakiem w celu omówienia tematu związanego z przewozami publicznymi.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca pani Barbara Urbańska dokonała otwarcia wspólnego posiedzenia komisji powitała zebranych po czym przedstawiła porządek posiedzenia. Radni zaakceptowali porządek posiedzenia.

Ad. 2 – Spotkanie z radnymi powiatowymi w celu omówienia spraw z zakresu drogownictwa. Pan Zbigniew Kuzdzał przedstawił inwestycje drogowe planowane w na terenie Gminy Żerków, które zostały ujęte w budżecie Powiatu na 2016 rok:

Pierwszą inwestycją jest przygotowanie projektu drogi Żerków-Parzew w celu pozyskania środków.

Poinformował o piśmie, wystosowanym przez sołtysa Sierszew-Sucha oraz rady sołectkiej, następnie przedstawił odpowiedź, w której była zawarta informacja o konieczności przebudowy nie tylko odcinka wskazanego w wystosowanym piśmie, ale również całego ciągu drogi do Dobieszczyzny, a następnie do Żerkowa. Ze względu na to, że inwestycja jest bardzo kosztowana, będzie możliwa tylko przy pozyskaniu środków zewnętrznych. W roku 2016 nie było to możliwe, ponieważ w ramach Narodowego Programu Przebudowy Dróg Lokalnych można uzyskać środki tylko na jedno zadanie, priorytetową inwestycją na rok 2016 była przebudowa drogi powiatowej Witaszyczki-Zakrzew-Galew. Przebudowa drogi do Sierszewa w kierunku Dobieszczyzny będzie brana pod uwagę w latach następnych.

Pan Zbigniew Kuzdzał nadmienił, że w roku 2016 zostanie przygotowany szczegółowy plan i kosztorys, aby nie doszło do sytuacji jaka miała miejsce przy przebudowie drogi Klęka-Żerków, *że w tej chwili w Chrzanie brakuje chodnika. Dlatego chcemy kompleksowo to zrobić, w tym roku projekt, a w następnym roku złożyć wniosek o pozyskanie środków unijnych. Uważam, że jest to nasza najważniejsza priorytetowa inwestycja.*

Poinformował, że drugą planowanym zadaniem jest wykonanie dokumentacji ścieżki rowerowej na drodze Jarocin-Żerków. Rozpoczęcie inwestycji planuje się na jesień roku bieżącego.

Pan Zbigniew Kuzdzał powiedział, że kolejną inwestycją braną pod uwagę jest budowa chodnika w Brzóstkowie.

Poinformował, że czwartą planowaną inwestycją jest przełożenie chodnika w Raszewach od pana Bogaczyńskiego do zakrętu przy posesji pana Staszaka. Planując inwestycję brało się głównie pod uwagę dzieci niepełnosprawne będące na wózkach w Ośrodku w Raszewach, ponieważ miały one problem z poruszaniem się po chodniku.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że ostatnią planowaną inwestycją na terenie gminy Żerków jest zniwelowanie przełomów i nierówności na odcinku drogi Podlesie-Rogaszyce (odcinek około 300 metrów).

Jeśli chodzi o bieżące utrzymanie dróg typu załatania dziur po zimie, wykaszania poboczy, wycinka krzaków - będzie to przeprowadzone na bieżąco. W zeszłym roku były opóźnienia spowodowane likwidacją Zarządu Dróg Powiatowych i zrobiło się mało, niepotrzebne zamieszanie. Uważam, że wcześniej to powinno być robione, ale tak się stało jak się stało. W tym roku na pewno do takiej sytuacji nie dopuścimy. Przetargi będą już wcześniej i na pewno do takiej sytuacji nie dojdzie.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że jeżeli zostaną zaoszczędzone jakieś środki na inwestycjach planuje się je przeznaczyć na dodatkowe zadanie drogowe. *Zobaczmy, jeśli będą pieniądze Zarząd się zastanowi wraz z Radą Miejską i wspólnymi siłami coś wymyślimy, jednak nie ma co za dużo obiecać.* Nadmienił, że to są wstępnie planowane inwestycje na rok 2016, natomiast na rok 2017 planuje się przebudowę drogi, jednak wszystko jest uzależnione od pozyskanych środków z zewnątrz.

Przewodnicząca – *ja myślę, że to dobrze, że się spotykamy i rozmawiamy na ten temat, ponieważ to są nasze wspólne zadania.*

Radny Mariusz Stolecki – *zgadzam się z Panią Przewodniczącą tym bardziej, że kiedyś mieliśmy takie spotkanie z całą radą i właśnie tą inwestycję drogową Żerków-Parzew ustaliliśmy jako priorytetową. Jako radni powiatowi, w powiecie przedstawiliśmy, że taka jest wola gminy i nasza, żeby po prostu tą inwestycję jak najszybciej wykonać.*

Przewodnicząca – *i tak powinna nasza współpraca wyglądać.*

Radny Zdzisław Paluszkiewicz poprosił, aby ująć wycięcie gałęzi drzew zlokalizowanych przy drodze z Pogorzelicy do Pauchowa.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że 2 lata temu było to robione, jednak gałęzie bardzo szybko odrastają.

Radna Maria Sołtysiak – czy jest brany pod uwagę remont nawierzchni w Stęgoszy na odcinku od krzyżówki przy krzyżu do drogi prowadzącej do sali wiejskiej? Poinformowała, że odcinek jest w bardzo złym stanie. Nadmieniła również, że konieczne byłoby odbudowanie rowów po wykonanej inwestycji związanej z budową sieci kanalizacyjnej. Wspomniała, że nie ma również żadnych kratek ściekowych. Następnie poinformowała, że mieszkańcy pytają czy jest możliwość namalowania pasów na drodze z Żerkowa, ponieważ po zmroku jazda jest utrudniona. Poprosiła, żeby uzgodnić również z mieszkańcami pewnie istotne sprawy dotyczące planowanej inwestycji budowy drogi Żerków-Parzew, ponieważ później dochodzi do nieprzyjemnych sytuacji. Jako przykład podała brak chodnika w Chrzanie i brak kanalizacji burzowej na drodze z Żerkowa do Stęgoszy. Stwierdziła, że takie sprawy powinno się uwzględniać na etapie projektowania, aby nie dochodziło do niepotrzebnych scysji.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że jeśli chodzi o wskazany odcinek w Stęgoszy poprosił, aby wystosować w tej sprawie pismo do Zarządu. Wyjaśnił, że jeśli chodzi o projekt drogi Żerków-Parzew to z pewnością konsultacje z mieszkańcami zostaną przeprowadzone, ponieważ nie może dojść do powtórzenia popełnionych błędów.

W kwestii namalowania pasów wyjaśnił, żeby również wystosować wniosek do Zarządu. Nadmienił, że bardzo cieszy go fakt, że na drodze Jarocin-Ruda Komorska zostały już zamieszczone, ponieważ jesienią widoczność była tragiczna. Pasy zostały umieszczone tylko po bokach jezdni, ponieważ środkowy nie mógł zostać zamieszczony ze względu na to, że droga jest zbyt wąska.

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że na drodze z Żerkowa do Stęgoszy namalowanie pasów na bokach jezdni również w dużym stopniu polepszyłoby widoczność.

Radny Jan Barański przypomniał o naprawie i wyczyszczeniu przepustu w Dobieszczyźnie.

Pan Z. Kuzdzał poinformował, że to będzie robione ze środków bieżących i zajmie się tym Referat Dróg Powiatowych

Radny Jarosław Kasprzak zwrócił się z zapytaniem czy będzie możliwa budowa chodnika w Raszewach od posesji pana Staszaka do pana Miernika? Dodał, że podczas objazdu dróg przedstawiciele Referatu Dróg Powiatowych informowali, że może wspólnymi siłami uda się to zrobić.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że w tej kwestii nie może nic obiecać, ponieważ jest to dość długi odcinek.

Radny Jarosław Kasprzak zwrócił się z prośbą, aby ten odcinek mieć na uwadze, ponieważ jest on trochę zapomniany.

Radna Ewa Kubacka zwróciła się z zapytaniem możliwość postawienia wiaty przystankowej przy drodze Klęka-Żerków.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że wiatami przystankowymi zajmuje się gmina.

Radna Ewa Kubacka zwróciła się z zapytaniem czy ze względu na to, że jest droga powiatowa musi być pozwolenie z powiatu?

Pan Zbigniew Kuzdzał wyjaśnił, że o pozwolenie musi wystąpić do gminy.

Radny Janusz Szóstek poinformował, że wcześniej uzgadniano z panem Ratajczakiem i panem Banaszakiem zbieranie pobocza w Żernikach. Nadmienił, że ustalono, że każdy przy swojej posesji zorganizuje wywóz zebranej ziemi.

Pan Zbigniew Kuzdzał poinformował, że na obecną chwilę konkretnej odpowiedzi nie może udzielić, jednak jeśli mieszkańcy rzeczywiście zapewniliby transport to nie powinno być problemu. Poprosił, aby również w tej sprawie wystosować pismo.

Przewodnicząca podziękowała panu Z. Kuzdzałowi oraz M. Stoleckiemu za udzielenie odpowiedzi na nurtujące pytania radnych.

Przewodnicząca korzystając z obecności pana Z. Kuzdźała i M. Stoleckiego radnych powiatowych a zarazem przedstawicieli Zarządu GKS Żerków zgodnie z wolą radnych poprosiła ich o przedstawienie bliższych informacji w sprawie ich działalności.

Pan Zbigniew Kuzdźał poinformował, że zgodnie z prośbą radnych zostaną przedstawione informacje o Gminnym Klubie Sportowym.

Pan Mariusz Stolecki poinformował, że wizytówką jest GKS jest drużyna Seniorów, jednak oprócz drużyny seniorów są również drużyny młodzieżowe. Na chwilę obecną są trzy drużyny młodzieżowe: junior starszy, junior młodszy i młodzik. W drużynie młodzików trener, który prowadzi wspólnie ze swoim asystentem drużynę chciał ze względu na prośbę rodziców i dzieci poszerzyć swoją drużynę na trzy podgrupy (drużynę młodzika występującą w Lidze około 20 osób, drużynę dzieci trochę młodszych oraz drużynę dzieci z roczników 2011 i młodszy). Stwierdził, że można powiedzieć, że na obecną chwilę mamy 5 młodzieżowych drużyn. Trzy drużyny występują w Ligach, rozgrywają regularnie mecze co sobotę. Junior starszy prowadzi w swojej grupie, zajmuje pierwsze miejsce. Zgłoszonych do rozgrywek jest 25 zawodników, natomiast Junior młodszy zajmuje 3 miejsce, a drużyna liczy 27 zawodników. Drużyna Młodzika zajmuje 3 miejsce, do drużyny jest zgłoszonych 20 zawodników. Poinformował, że GKS liczy około 125 zawodników łącznie z seniorami.

Pan Mariusz Stolecki złożył podziękowania władzom gminy od Prezesa, rodziców oraz zawodników za wsparcie finansowe, podkreślając, że to jest jedyny sponsor. Dodał, że należy się cieszyć, że jest tak dużo zawodników, ponieważ w dzisiejszych czasach bardzo trudno jest zmotywować młodzież do aktywności sportowej. *Nakład na kulturę fizyczną i sport jest w tym przypadku jak najbardziej uzasadniony i za to bardzo dziękuję.*

Przewodnicząca zwróciła się z zapytaniem czy dzieci należące do GKSu są tylko z naszej gminy?

Pan Marusz Stolecki poinformował, że 90% stanowią dzieci z naszej gminy. Dodał, że w treningach również uczestniczą dziewczynki.

Radny Zbigniew Kuzdźał poinformował, że pod względem sportowym jesteśmy drugą drużyną po „JAROCIE”. Jarota jest drużyną, która gra w trzeciej lidze, my natomiast gramy w klasie Okręgowej.

Radny Zdzisław Paluszkiwicz stwierdził, że warto byłoby jeszcze pomyśleć o popularyzowaniu piłki ręcznej.

Pan Mariusz Stolecki stwierdził, że to również bardzo piękny sport, jednak piłka nożna jest najbardziej dostępnym sportem.

Pan Zbigniew Kuzdźał podkreślił, że GKS stara się jak najlepiej promować gminę Żerków.

Radny Jarosław Kasprzak – kto jest trenerem GKSu?

Pan Zbigniew Kuzdźał – pan Jacek Kolecki.

Pan Zbigniew Kuzdźał poinformował, że to, że GKS znajduje się na 13 miejscu w tabeli złożyły się m.in. kontuzje zawodników.

Pan Mariusz Stolecki poinformował, że poziom gry zawodników GKSu jest bardzo wysoki.

Przewodnicząca – kto jeszcze jest trenerem w GKSie?

Pan Mariusz Stolecki poinformował, że drużynę Juniora starszego prowadzi w rundzie jesiennej prowadził Sebastian Wojcieszak, wspomagał go Piotr Karcz. W rundzie wiosennej sytuacja ulegnie zmianie, ponieważ prowadzącym będzie pan Piotr Karcz, a wspomagającym pan Sebastian Wojcieszak. Zmiana zachodzi z uwagi na to, że panu S. Wojcieszakowi zwiększono zakres obowiązków w pracy i nie zawsze będzie mógł być tak dyspozycyjny jak do tej pory. Drużynę Juniora młodszego prowadzi pan Wojciech Wawrocki, któremu należą się wyrazy uznania, ponieważ drużyna bardzo dobrze sobie radzi. Systematyczna praca i treningi dały efekt. Natomiast drużynę młodzika prowadzi pan Dawid Grzebyszak, pomaga mu pan Piotr Karcz. Poinformował, że względu na ilość chętnych pan Dawid Grzebyszak nie byłby w stanie sam prowadzić drużyny.

Pan Zbigniew Kuzdzał dopowiedział, że rzeczywiście zainteresowanie dzieci jest bardzo duże.

Przewodnicząca – czy dzieci chętnie przychodzą?

Pan Mariusz Stolecki poinformował, że dzieci chętnie przychodzą i zainteresowanie jest bardzo duże, a dzieci uczestniczące coraz młodsze.

Pani Ewa Marek-Skiba poinformowała, że zgadza się z tym, że zainteresowanie jest duże, dodała, że według niej jest to bardzo potrzebne. Dodała, że najważniejsze, jest to, że treningi odbywają się na miejscu i rodzice nie muszą ich dowozić do Jarocina.

Sekretarz stwierdził, że najważniejsze jest to, że zajęcia odbywają się bezpłatnie.

Radna Ewa Marek-Skiba przyznała rację Sekretarzowi, dodając, że bezpłatne zajęcia to również jest pewnego rodzaju bodziec, który również przyciąga, ponieważ wielu rodziców nie było by stać, aby je opłacać.

Przewodnicząca podziękowała panu Zbigniewowi Kuzdzałowi oraz panu Mariuszowi Stoleckiemu za przybycie i przedstawienie informacji.

Ad. 3 Omówienie propozycji uchwał:

1) przeznaczenia umorzonej części pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Poznaniu,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Sekretarz poinformował, że bardzo często jest możliwość wnioskowania o umorzenie części pożyczki zaciągniętej z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, jednym z warunków jest przeznaczenie umorzonych środków na zadania proekologiczne, w związku z tym konieczne jest podjęcie uchwały.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

2) określenia Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Miasta i Gminy Żerków na 2016 rok,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

3) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jarocińskiemu w roku 2016,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jarocińskiemu w roku 2016 na zakup karetki pogotowia ratunkowego do Szpitala Powiatowego Sp. z o.o. w Jarocinie. Wnioskowana kwota wynosi 35.161,00 zł.

Skarbnik poinformowała, że kwota dofinansowania karetki nie została uwzględniona w budżecie na 2016 rok.

Sekretarz wyjaśnił, że temat był już poruszany na jednym z wcześniejszych posiedzeń. Jednak decyzja nie została ostatecznie podjęta. Potwierdził, tak jak mówiła pani Skarbnik, że kwota nie została ujęta w budżecie na 2016, jednak jeżeli radni uznają, że środki mają zostać przekazane to zostaną wprowadzone zmiany do budżetu mające na celu zabezpieczenia ustalonej kwoty.

Przewodnicząca poinformowała, że całkowity koszt zakupu karetki wynosi 300.000,00 zł kwota została rozłożona proporcjonalnie w stosunku do liczby ludności zamieszkującej daną gminę.

Sekretarz dopowiedział, że powiat przekazuje 1/5 całości środków potrzebnych na zakup karetki, natomiast 4/5 zostają podzielone proporcjonalnie według liczby mieszkańców danej gminy.

Radna Ewa Marek-Skiba – czy wcześniej już była dofinansowywana karetka?

Sekretarz poinformował, że kilka lat wstecz dofinansowanie było przekazane na zakup sprzętu do szpitala.

Przewodnicząca stwierdziła, że ze wstępnych informacji, jakie posiada wynika, że do zakupu karetki dołożą się wszystkie ościennie gminy.

Skarbnik poinformowała, że jeszcze w żadnej gminie w tej kwestii nie została podjęta uchwała. Stwierdziła, że w kwestię dofinansowania karetki można zaakceptować, ponieważ każdy z niej może skorzystać, jednak jest to zadanie powiatu. *A Powiat do naszej gminy ile daje? Inne gminy dostają z Powiatu znacznie większe dofinansowanie, to weźmy podzielnym pod względem dofinansowania danej gminy, a nie pod ilość mieszkańców.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *czyli jest Pani za?, ale.....*

Skarbnik – *za, ale sprawiedliwie dzielnym, zobaczmy ile np. korzysta Kotlin, a ile my korzystamy. Przeczytałam, jakie są przeznaczone pieniążki w projekcie budżetu powiatowego na inwestycje. Nie ma np. w ogóle mowy o drodze, o której mówił Pan Kuzdzał. Taka jest prawda. Jak najbardziej jestem za karetką, ale należy również patrzeć pod tym względem. Jak powiat do nas to my również do Powiatu powinniśmy. Pan Raś może na mnie spojrzeć, ale ja mam takie zdanie.*

Radny Wojciech Raś – *Pani Broniu, takie może być Pani zadanie, ja tu jestem w charakterze radnego Gminy Żerków i tego się trzymajmy.*

Skarbnik – *właśnie, tak myślę.* Dodała, że chciałaby żeby wszystko było podzielone sprawiedliwie.

Pani Anna Konieczna zwróciła uwagę na fakt, że Gmina Kotlin nie ma członka Zarządu, a Żerków ma.

Skarbnik stwierdziła, że na terenie Kotliny jest robione dużo więcej inwestycji powiatowych niż w Gminie Żerków.

Wiceprzewodniczący – *do kiedy trzeba podjąć decyzję?*

Sekretarz – poinformował, że najlepiej byłoby jak najszybciej.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że powinniśmy dofinansować zakup karetki.

Radni w drodze głosowania zaakceptowali projekt uchwały.

4) wyrażenia zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Jarocińskiemu w roku 2016,

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Jarocińskiemu w roku 2016 na budowę parkingu przy nowej siedzibie Komendy Powiatowej Policji w Jarocinie. Poinformowała, że całkowity koszt budowy wynosi 350 000,00 zł, w przypadku współfinansowania Powiat pokryje 1/5 ogólnej kwoty tj. 70.000,00 zł. pozostałą część tj. 280.000,00 zł proponuje się podzielić na cztery gminy proporcjonalnie do ilości mieszkańców w danej gminie.

Radny Janusz Szóstek stwierdził, że może było by dobrze przekazać środki, aby nie doprowadziło to niepotrzebnych konfliktów w Powiecie. Stwierdził, że będziemy mieli podstawę, aby wymagać od Powiatu zobowiązania, że wykonają za taką samą kwotę jaką my przełączymy inwestycje na terenie gminy Żerków.

Sekretarz stwierdził, że nie jest pewien czy to jest teren Powiatu, czy może już raczej teren policyjny, ponieważ o przyznanie tych środków wystąpiła Policja do Powiatu.

Skarbnik stwierdziła, że to jest zadanie Powiatu.

Radni w drodze głosowania nie zaakceptowali projektu uchwały, zgodnie z decyzją uchwała nie zostanie wprowadzona do porządku obrad kolejnej sesji.

5) nieodpłatnego nabycia nieruchomości zabudowanej w Podlesiu.

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

Ad. 4 Sprawy bieżące - spotkanie z panem Eugeniuszem Grzelakiem w celu omówienia tematu związanego z przewozami publicznymi

Przewodnicząca przywitała pana Eugeniusz Grzelaka oraz panią Paulinę Grzelak i poprosiła o przedstawienie informacji dotyczących transportu publicznego.

Pan Eugeniusz Grzelak poinformował, że transport publiczny prowadzi od 2012 roku, dopowiedział, że jego firma prowadzi to bez przerwy od poniedziałku do soboty od godzin wczesno porannych do godzin wieczornych. Wyjaśnił, że na rynku istnieje konkurencyjna firma prowadząca komunikację (miejską) międzymiastową tylko w dni szkolne. Powiedział, że jest zaniepokojony zaistniałą sytuacją na rynku, ponieważ mieszkańcy oczekują na komunikację codziennie. Wyjaśnił, że sposób prowadzenia transportu publicznego przez drugą firmę jest niepokojący z uwagi na fakt, że połączenie komunikacyjne nie jest utrzymywane przez tę firmę przez cały rok tylko w dni nauki szkolnej. Zwrócił się do radnych, z prośbą, aby wyrazili swoje zdanie: czy jest potrzebna taka komunikacja rozszerzona, jaką prowadzi jego firma na terenie gminy Żerków? *Czy jest potrzeba takiej komunikacji? Bo ja mam swoje zdanie, ale są również tacy, którzy mają inne zdanie na ten temat. I chciałbym, żeby Państwo się wypowiedzieli. I chciałbym się dowiedzieć od Państwa czy ta komunikacja rozszerzona jest potrzebna na terenie naszej gminy.* Od roku 2017 wchodzi nowe przepisy i wtedy dopiero pojawi się problem. Według nowych przepisów będzie organizator transportu publicznego na terenie gminy lub powiatu. Z informacji wynika, że taki powiatowy plan transportowy już powstał. Organizator będzie zobowiązany zapewnić dowozy do szkół i zakładów pracy. Na jakich zasadach będzie to wszystko polegało na razie nie wiadomo. Wszystkie szczegółowe informacje są zawarte w planie.

Sekretarz – uzupełnił, że nowe przepisy najprawdopodobniej mają na celu unormowanie i usprawnienie transportu publicznego zbiorowego. Trudno powiedzieć, czy rzeczywiście to pójdzie w tym kierunku. Na obecną chwilę gmina Żerków nie dokłada do przewozów, mieszkańcy również nie mieli żadnych zastrzeżeń. W związku z tym można stwierdzić, że było to realizowane w dobry sposób zapewniający wszystkim chętnym dojazd do szkół i zakładów pracy. Od 2017 roku ze względu na nowe przepisy wszystko się zmieni, ponieważ wprowadzają obowiązek stworzenia planu transportu publicznego. Nasza gmina z uwagi na zbyt małą liczbę mieszkańców nie mogła takiego planu wprowadzić. Poinformował, że gmina mogła stworzyć plan jednak obowiązywał by on tylko na terenie gminy, natomiast na terenie powiatu plan musi zostać stworzony przez Starostę. W Powiecie został już uchwalony plan transportu publicznego, zgodnie z którym na terenie Powiatu organizatorem przewozów będzie starosta. W planie transportu ujętych jest kilka wariantów. Planie podstawowy zakłada, że organizator transportu wybierze tylko organizatora transportu z Jarocina do stolic poszczególnych gmin. Z pisma wystosowanego ze Starostwa Powiatowego wynika, że będzie to takie minimum. W dalszej części jeśli transport miałby się odbywać na terenie gminy to wiąże się to z partycypowaniem poszczególnych gmin w kosztach transportu. Poinformował, że niektóre gminy dokładają już z budżetu do transportu publicznego. Dużym problemem jest to, aby w naszej gminie uchwalić plan transportu, ponieważ nie ma możliwości, aby Burmistrz zorganizował tylko do Żerkowa, a w Żerkowie wszyscy będą się musieli przesiąść do autobusu operatora, który został wybrany przez Starostę. Wyjaśnił, że nie wiadomo do końca jakie nowe przepisy będą miały skutki finansowe i organizacyjne dla budżetu gminy oraz dla mieszkańców.

Sekretarz poinformował, że w najbliższy wtorek ma odbyć się spotkanie ze specjalistą w tej dziedzinie, w związku z tym trzeba czekać na nowe informacje. Podkreślił, że Burmistrz może być organizatorem transportu publicznego na terenie gminy. Trudno powiedzieć na obecną chwilę jak to będzie funkcjonowało.

Radna Ewa Marek-Skiba – *ja mam pytanie bo w piśmie ze Starostwa jest informacja, że możliwość bezpośredniego dojazdu do Żerkowa i jednocześnie do Jarocina dają linie P71-P74 wariantu uzupełniającego, które w swej istocie poza odcinkiem Żerków-Jarocin, wypełniają kryteria gminnych przewozów pasażerskich. Co to są za linie?*

Sekretarz wyjaśnił, że to są linie ujęte w powiatowym planie transportu. Poinformował, że plan jest do wglądu u pana Z. Maciudzińskiego.

Pan Zenon Maciudziński poinformował, że linia P71 jest to linia Jarocin-Annapol-Wilkowyja-Łuszczanów-Lisew-Żerków-Lgów-Śmielów-Szczonów-Paruchów-Komorze Przybysławskie-Raszewy-Żerków-Lisew-Łuszczanów-Wilkowyja-Annapol-Jarocin, natomiast linia P74 Jarocin-Annapol-Wilkowyja-Żerków-Żerniki-Kretków-Żerniki—Miniszew-Dobieszczyzna-Kamień-Ludwinów-Żółków-Żerków-Wilkowyja-Annapol-Jarocin. Pani Paulina Grzelak poinformowała, że w planie transportowym zostały zawarte wszystkie trasy, które są na obecną chwilę obsługiwane pana Grzelaka. Trzeba się zastanowić czy jest sens jeździć i wozić pracowników o 4, 18 i 20 tak jak do tej pory było to robione czy tylko obsługiwać takie kursy jak Jarocińskie Linie Autobusowe? *Czy jest po prostu sens dalej kontynuować dotychczasowe kursy, co Państwo o tym myślą, czy mieszkańcy potrzebują kursu o 18, czy potrzebują o 4 rano, aby dojechać do pracy, ponieważ trzeba się do tego w jakiś sposób ustosunkować.*

Skarbnik zwróciła się z zapytaniem do pana Grzelaka, jak on to odbiera i czy dużo osób jeździ tymi kursami?

Pan Eugeniusz Grzelak poinformował, że komunikacja jest przez nich prowadzona, ponieważ do pewnego momentu byli na terenie naszej gminy jedynym przewoźnikiem. Linie nierentowne utrzymywane były liniami „szkolnymi”. Jednak na obecną chwilę sytuacja wygląda tak, że rzadko kto jeździ do pracy autobusem, są to sporadyczne osoby. Nie będę w stanie utrzymywać komunikacji w takim stopniu jak jest teraz. Jeśli konkurencja wchodzi i bierze linie konkurencyjne, to ja też będę chciał robić to w ten sposób.

Pani Paulina Grzelak – jest zapotrzebowanie, ponieważ są osoby, które korzystają z wczesno porannych kursów w celu dojazdu do pracy. Poinformowała, że co miesiąc sprzedają kilkadziesiąt biletów pracowniczych. Jeżeli doszłoby do likwidacji wspomnianych kursów wiele osób zostałoby bez możliwości dojazdu do miejsca pracy.

Wiceprzewodniczący – *patrzmy trochę perspektywicznie, bo jeżeli będzie taka sytuacja, że Państwo w tej chwili zrezygnujecie to jest pewien argument do tego, że w tym planie możecie nie zostać ujęci, bo nie będziecie funkcjonować.*

Pan Eugeniusz Grzelak – *nie, to nie jest tak, że Grzelak zejdzie z rynku.*

Wiceprzewodniczący – *ale nie będzie żadnych podstaw żeby Was ująć potem w planie. Czy nie będzie takiego zagrożenia?*

Radna Maria Sołtysiak – *ja mam pytanie bo tutaj jest linia 20, bilet za złotówkę. Kiedyś rozmawiałam z panem Eugeniuszem, że JLA obsługiwały Chrzan, Stęgosz, Pawłowice, pozostałą część gminy obsługiwaliście wy. Co to jest linia 20? Na jakim odcinku i przez jakie miejscowości przebiega?*

Pani Paulina Grzelak – *Jarocin-Lubin Mała-Dobieszczyzna-Żerniki-Żółków.*

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z zapytaniem czy odbyło się spotkanie ze starostą w celu podziału kursów?

Pani Paulina Grzelak – wyjaśniła, że odbyło się takie spotkanie z poprzednim starostą, jednak nie było żadnego oficjalnego podziału.

Radna Maria Sołtysiak – *dogadaliście się jakoś?*

Pani Paulina Grzelak – *tak, ustalono wtedy, że Chrzan –Bieździadów linię nr 11 obsługują JLA.*

Przewodnicząca – *czyli z wami odbyła się taka rozmowa?*

Pan Eugeniusz Grzelak – *to nie była rozmowa, to było wymuszone przeze mnie spotkanie.*

Radna Maria Sołtysiak – *w jakich godzinach kursy obsługują JLA ?*

Pani Paulina Grzelak – poinformowała, że na początku JLA obsługiwały tylko linię 12 kursy umożliwiające dowóz i powrót dzieci do szkół. Autobus na tych liniach jeździł tylko w dni nauki szkolnej.

Radny Janusz Szóstek – poinformował, że pamięta, że jakiś czas wstecz dziennie było w Żernikach 8 kursów. Dodał, że trzeba się zastanowić kto płaci za kurs za złotówkę. Stwierdził, że z jego obserwacji wynika, że autobusem kursującym za złotówkę jeździ bardzo

mało osób. Stwierdził, że mieszkańcy są przywiązani do naszego gminnego przewoźnika, ponieważ jest on zawsze punktualny.

Radna Maria Sołtysiak – czy my mamy obowiązek zapewnić transport zbiorowy?

Sekretarz poinformował, że jest coraz więcej takich zadań, jednak nie jest to określone żadnymi przepisami. *Teraz rozumiem do końca wasze pytanie, tu chodzi o ten 2016 rok jak do tej pory jak była niepisana umowa, pozwalało to na prowadzenie bez dopłaty gminy transportu od godziny 4 do 22, teraz jeżeli pojawił się drugi przewoźnik jest to zagrożenie, że on wchodzi na trasy szkolne i najbardziej opłacalne i rentowne i zagrożenie czy obecny przewoźnik jest w stanie to robić nadal w tak szerokim zakresie jeżeli on stracił jakiś dochód i to jest pytanie do Państwa, bo pojawia się to zagrożenie czy nie będzie trzeba dokładać z gminy jakichś pieniędzy. To jest daleko idący wniosek, jednak po to tutaj jesteśmy żeby porozmawiać jak to zrobić. Bo my nie możemy nikomu zabronić wykonywania kursów na naszym terenie. Nie ma takiego przepisu.*

Pan Eugeniusz Grzelak potwierdził, że rzeczywiście nie ma takiego przepisu.

Radna Ewa Marek-Skiba zwróciła się z zapytaniem czy linia 20 będzie jeździła tylko w trakcie nauki szkolnej? Stwierdziła, że jeśli jest tak jak radny J. Szóstek mówi, że nie jeździ tam dużo osób, to po jakimś czasie JLA zrezygnują z kursu, ponieważ nie będzie im się to opłacało.

Pani Paulina Grzelak poinformowała, że to nie jest tak, że nikt nie jeździ, ponieważ widzą, że ilość osób korzystających z biletów miesięcznych w ich firmie się zmniejszyła w stosunku do poprzednich miesięcy. Powiedziała, że w Żernikach jest już końcowy przystanek i dlatego może to tak wyglądać.

Pan Eugeniusz Grzelak wyjaśnił, że rzeczywiście są osoby w gminie Żerków, które korzystają z komunikacji JLA, jednak młodzież w większej części korzysta z usług transportowych ich firmy, pomimo tego, że koszty są wyższe. *Nie wiem jak to się dzieje, ale korzystają z naszej komunikacji.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *bo Państwo są godni zaufania, doświadczeni.* Dodała, że organizując jakiegokolwiek wyjazdy dla dzieci korzysta również tylko z ich usług.

Radny Jan Barański stwierdził, że mieszkańcy mogą obawiać się faktu, że kwota za bilet w JLA jest teraz tylko na zachętę, a za jakiś czas zostanie drastycznie podniesiona.

Radna Ewa Marek-Skiba stwierdziła, że nie wiadomo jak długo oni będą jeździli za złotówkę. Sekretarz poinformował, że złotówka była tylko przez miesiąc. *Wydaje mi się, że do tej pory byliśmy w dobrej sytuacji jako gmina, że do tej pory udawało się nam nie dopłacać. Są gminy w naszym powiecie, które dopłacają. Dla nas do tej pory była to komfortowa sytuacja, a mieszkańcy autobusy mają. Teraz może pojawić się sytuacja, że jeżeli znikną nierentowne kursy to przyjdą do nas ludzie i będą żądać żebyśmy dopłacali, aby te kursy wróciły.*

Pan Eugeniusz Grzelak powiedział, że po prostu chcieli radnych zapoznać z istniejącą sytuacją.

Pani Paulina Grzelak – poinformowała, że była podobna sytuacja w momencie kiedy PKS „schodził z linii” i JLA wchodziły na rynek to było wiadomą sprawą, że dwie linie nie mogą jeździć, ponieważ nie ma tylu mieszkańców, którzy chcieli by skorzystać z transportu publicznego.

Radny Jarosław Kasprzak – czy były podejmowane rozmowy z JLA w celu ustalenia obsługi tras przez danego przewoźnika?

Pan Eugeniusz Grzelak poinformował, że rozmowy były podjęte 3 lata wcześniej. Na obecną chwilę władze się zmieniły i temat nie został podjęty. Stwierdził, że rozmowy raczej nie doprowadzą do żadnego kompromisu.

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z propozycją, aby radny W. Raś jako przedstawiciel powiatu doprowadził do spotkania pana E. Grzelaka i Starosty w celu przeprowadzenia rozmowy.

Radny Wojciech Raś wyjaśnił, że nie może nic w tej kwestii zrobić, ponieważ JLA są spółką gminną i powiat nie ma z tym nic wspólnego. Natomiast jeśli chodzi o Plan transportu, to na obecną chwilę dyskusja na ten temat nie ma sensu.

Sekretarz poinformował, że kwestia planu transportu zbiorowego na terenie gminy Żerków będzie przedyskutowana i wtedy będzie można dalej w tym temacie rozmawiać. Stwierdził, że u nas jest problem tego rodzaju: w naszym planie możemy tylko ująć kursy mieszczące się w granicach naszej gminy. W związku z nowymi przepisami będą obowiązywały nowe wytyczne dotyczące pozyskania dofinansowania do szkolnych biletów miesięcznych.

Radna Ewa Marek-Skiba zwróciła się z zapytaniem czy wiadomo już ile gmina musiałaby dopłacać?

Pan Eugeniusz Grzelak poinformował, że jeszcze nikt nic nie liczył. Stwierdził, że chciał tylko zasignalizować radnym jaka jest sytuacja i do jakiej może dojść. Poinformował, że według niego wprowadzane zmiany są niepotrzebne, ponieważ dotychczas wszystko funkcjonowało w miarę dobrze.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że nikt nie ma na to wszystko wpływu.

Sekretarz powiedział, że na początku trzeba się zastanowić, jakie działania trzeba podjąć w roku 2016 oraz czy uda się utrzymać nierentowne kursy, a w następnej kolejności przedyskutować temat dotyczący wpływu nowych przepisów na transport zbiorowy na terenie naszej gminy w roku 2017.

Przewodnicząca podziękowała, panu Eugeniuszowi Grzelakowi i pani Paulinie Grzelak za przybycie i naświetlenie radnym sprawy.

W kolejnej części posiedzenia Przewodnicząca powitała pana Władysława Bierłę i pana Marka Przymusińskiego. Wyjaśniła, że osoby te zadeklarowały chęć uczestnictwa w komisji w celu wyjaśnienia zarzutów, które padły na jednej z sesji w stosunku do osoby pana Władysława Bierły.

Pan Władysław Bierła – powitał wszystkich zebranych i głos przekazał panu M. Przymusińskiemu, swojemu pełnomocnikowi.

Pan Marek Przymusiński – *stawilem się tutaj jako pełnomocnika pana Władysława Bierły, który udzielił mi pełnomocnictwa, gdyż uważa, a w mojej ocenie słusznie, że publikacja w „Gazecie Jarocińskiej” narusza jego dobra osobiste i jego dobre imię. Ponieważ publikacja spowodowana została tym, że dyskutowano na forum rady w tej sprawie, nie zawsze rzetelnie, nie zawsze będąc przygotowanym. Myślę, że dobrze by było, aby komisja zajęła się tą sprawą i wypracowała sobie jakieś stanowisko. Czy faktycznie pan Bierła dopuścił się jakiegoś nadużycia, co się mu zarzuca, bo bezpodstawne pobieranie opłat to jest już duże nadużycie, czy też nie? To wszystko, dziękuję.*

Przewodnicząca – *ja rozmawiałam na ten temat z panem dyrektorem Gimnazjum i muszę, też powiedzieć, że to, że dzieci nie mają opieki to jest nieprawda, ponieważ świetlica w Gimnazjum istnieje, dzieci mogą tam przebywać. Pan dyrektor poinformował mnie również, że jeżeli dzieci mają pół godziny czasu do autobusu czy nawet godzinę, to nim dzieci wejdą na salę muszą się przebrać, przygotować, bo wiadomo, że muszą wejść w stroju sportowym, to upłynie też 10-15 minut, pograją pół godziny może nawet nie i trzeba wracać bo jest autobus. Ale nie można powiedzieć, że dzieci nie mają opieki. Jest świetlica, jest opiekun przed autobusem i opiekun w świetlicy. Tak mnie zapewniano i na pewno tu pan wiceprzewodniczący mnie poprze, że tak jest.*

Wiceprzewodniczący – oczywiście.

Pan Władysław Bierła – *mi się wydaje, że tu są dwa wątki sprawy, jeden wątek to jest szkoła, a drugi to jest hala, która jest dostępna dla wszystkich. Te dwa wątki połączone zostały w jedną całość i dziwię się tutaj, panu przewodniczącemu komisji, panu Bogdanowi, państwu, którzy mieliście jakieś pretensje i jakieś niedomówienia odnośnie korzystania z sali. Należało się najpierw zapoznać z regulaminem tych dwóch spraw: planu pracy szkoły i planu pracy świetlicy. W planie pracy szkoły, ani świetlicy nie ma mowy nic na temat korzystania z hali*

nieodpłatnie przez uczniów. Wszystko co pozostałe, czyli w ramach pracy szkoły, lekcje, zajęcia pozalekcyjne, biwaki i inne historie dzieci korzystają nieodpłatnie wraz z wychowawcami. Natomiast drugi aspekt tej sprawy to jest hala środowiskowa, która jest wynajmowana na innych zasadach, tzn. ona też jest dostępna dla wszystkich, dla całej gminy, młodzieży i dorosłych na tych samych warunkach. Tu jest Zarządzenie 46 Burmistrza Miasta i Gminy z roku 2013, które mówi na temat wysokości opłat, na temat korzystania z hali, generalnie na temat wszystkich obiektów użyteczności publicznej na terenie Miasta i Gminy. Należało zapoznać się najpierw z zarządzeniem. Ja w ramach pracy szkoły w godzinach popołudniowych wykonywałem polecenie dyrektora. Natomiast to co miało miejsce po zajęciach i po południu, wieczorem, to jest Zarządzenie Burmistrza, które ja musiałem wykonać. Czyli dostosowywałem się do jednego i do drugiego.

Pan Władysław Bierła poinformował, że były przypadki, kiedy uczniowie, młodzież wynajmowali po lekcjach halę za opłatą. Wyjaśnił, że wszystkie wpłaty zapisuje w prowadzonym przez siebie zeszycie. Podkreślił, że każdy uczeń również był zobowiązany do pokwitowania odbieranej faktury. *Jeśli dzisiaj ktoś mówi, że dostał jakąś kartkę, to ja życzę, żeby odróżnić fakturę od kartki, Proszę Państwa. Czymś innym jest kartka, a czymś innym faktura. Faktura jest drukiem ścisłego zarachowania, nie da się jej cofnąć ani do przodu ani do tyłu. Ona jest zapisana i wszystko jest do sprawdzenia. W momencie, gdy powstała taka historia i takie niedomówienia, należało najpierw zapoznać się z Zarządzeniami jakie ja wykonywałem, a następnie dopiero można było dyskutować na taki czy inny temat. Czy to było prawnie czy podstawnie. Ja robiłem zgodnie z Zarządzeniem Burmistrza i Dyrektora szkoły, na którym się opieram.* Następnie pan Władysław Bierła przekazał radnym do wglądu w/w Zarządzenia. *Tak wyglądała sprawa jeśli chodzi o wynajem hali.*

Przewodnicząca – podziękowała, za przedstawione informacje.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że dzięki temu, że zadał pytanie w tej kwestii, pan W. Bierła ma możliwość wytłumaczenia się przed radnymi, w celu rozwiania ich wątpliwości. Poinformował, że prosił wiceprzewodniczącego o wyjaśnienie sprawy, jednak minął miesiąc i nie otrzymał żadnej konkretnej odpowiedzi. *Ma Pan dzisiaj możliwość wytłumaczenia się, a tak byłoby to zakulisowo, szeptaby byłyby nadal, tak więc nie może mieć Pan do mnie pretensji, bo dzięki mnie jest Pan tutaj.*

Pan Władysław Bierła powiedział, że: *paragraf 8 mówi, że Burmistrz może w wyjątkowych sytuacjach zwolnić od odpłatności, a więc skoro Burmistrz nie zwolnił, ani pisemnie, ani ustnie to ja realizowałem Zarządzenie Burmistrza, które jest obowiązujące dla wszystkich, czy to będą dzieci z Bieżdziadowa, Komorza, Kretkowa, Żerkowa itd..*

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że nie wszyscy o tym wiedzieli.

Pan Marek Przymusiński poinformował, że można było się tej kwestii dowiedzieć.

Radny Bogdan Bożejewicz stwierdził, że dlatego wiceprzewodniczący miał to wyjaśnić.

Wiceprzewodniczący – *proszę się tu nie rozpędzać, bo pan się za bardzo rozpędza. Umówmy się w ten sposób, że przede wszystkim, sytuacja jest tego rodzaju, że w jakiś sposób my nie jesteśmy po to, żeby rzeczywiście te sprawy rozstrzygać i aby dyskutować na ten temat, tylko musimy ważyć słowa, których używamy. Każde stwierdzenie niesie jakieś konsekwencje i macie Państwo na to przykład. W związku z tym ja proponuję żeby każdy jako osoba publiczna tak dobierał słowa, aby miały bardzo jednoznaczną konkretną treść, to nie można używać zamienników, które są dobierane przez społeczeństwo w ten sposób, że potem wychodzą jakieś niedomówienia i konsekwencje, że ktoś za coś jest obwiniany. Tutaj jeżeli podejmujemy się rozstrzygnięcia, wyjaśnienia jakichś tematów, to naprawdę myślimy co mówimy. Nie możemy szastać słowami, bo ponosimy potem konsekwencje, za własne przekręty słowne.*

Radny Zdzisław Paluszkiemicz stwierdził, że nie chce być sędzią, jednak zauważa, że do osoby pana W. Bierły nie powinno się wnosić żadnych zastrzeżeń.

Pan Marek Przymusiński – *ale były wypowiedzi Panie radny tego rodzaju, że uczniowie dostawali świstek a nie fakturę.*

Pan Władysław Bierła – *faktura dla mnie jest fakturą a nie jakąś zwykłą kartką. Ja buduję autorytet na tej ziemi 45 lat, przyszedłem tutaj i był „Żerków drewniany”, tak jak pan Jajczyk wielokrotnie podkreślał. Dzisiaj szanujmy to co zrobił pan Jajczyk i co zrobili wszyscy inni po drodze. Panie Raś, pan jest jeszcze młodym tutaj radnym i na razie niech słucha starszych, bo ja mógłbym być pana ojcem.*

Przewodnicząca stwierdziła, że dlatego doszło do spotkania, aby wyjaśnić tą sprawę, *bo rzeczywiście pan Wladek czuje się urażony, ma rzeczywiście ku temu powody. I wyjaśnijmy to sobie.*

Radna Ewa Marek-Skiba stwierdziła, że rozbieżności powstały w wyniku tego, że radni nie byli doinformowani w sprawie godzin wynajmowania hali za odpłatnością. Następnie poprosiła, aby pan Władysław Bierła przedstawił harmonogram dotyczący wynajmu hali.

Pan Władysław Bierła poinformował, że zgodnie z nowym Zarządzeniem od poniedziałku do piątku po lekcjach dzieci wraz z opiekunem świetlicy mogą korzystać nieodpłatnie z hali. Zmiana została uwzględniona zgodnie z sugestią pani radnej Wioletty Rogozińskiej-Świątek.

Radna Ewa Marek-Skiba – *do której godziny dzieci będą mogły nieodpłatnie korzystać z hali?*

Pan Władysław Bierła poinformował, że w Zarządzeniu został również uwzględniony zapis, że w godzinach od 16 do 17.30 młodzież szkolna może korzystać z hali nieodpłatnie. *Jaka była moja intencja, żeby pobierać pieniądze? Proszę Państwa, pracuję w sporcie tyle lat i mam na względzie dobro sportu i dobro dzieci, a nie pieniądze.* Stwierdził, że dla niego to nie byłby problem, żeby dzieci weszły za darmo, jednak w Zarządzeniu brakowało zapisu, który by to umożliwił.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek zwróciła się zapytaniem, do której godziny odbywają się zajęcia wychowania fizycznego na hali sportowej?

Pan Władysław Bierła poinformował, że jest to uzależnione od planu każdego dnia.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek stwierdziła, że dla dzieci dojeżdżających godzina 16 jest zbyt późną godziną, ponieważ muszą one zbyt długo czekać. Czy nie mogliby skorzystać z hali np. o 14.10 po skończonych zajęciach lekcyjnych?

Pan Władysław Bierła powtórzył ponownie, że po skończonych zajęciach dzieci będą miały możliwość między godziną 14 a 15 skorzystać z hali w ramach świetlicy.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek poinformowała, że w „Gazecie Jarocińskiej” był zapis, że mogą korzystać między 16 a 17 bezpłatnie z hali.

Pan Władysław Bierła podkreślił, że to są dodatkowe godziny, w których uczniowie mogą korzystać z hali.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – *czyli teraz mogą sobie wejść od 14 do 15 za darmo?*

Pan Władysław Bierła – *tak, w ramach świetlicy, dzieci, które oczekują na autobus. A ci wszyscy pozostali, z Żerkowa również mogą korzystać od 16 do 17.30, od poniedziałku do piątku.* Dopowiedział, że może również być sytuacja, że hala będzie zajęta przez GKS bądź UKS, w takiej sytuacji uczniowie będą musieli wybrać inny dzień.

Radna Wioletta Rogozińska Świątek stwierdziła, cała zaistniała sytuacja powstała w wyniku niedoinformowania radnych.

Pan Władysław Bierła – *z braku czytania Zarządzeń. Ja zostałem bezpodstawnie obwiniony, za coś co mnie nie dotyczyło.*

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – *proszę się na nas nie gniewać, bo naszą intencją było to, aby to wyjaśnić.*

Pan Władysław Bierła – *ale to poszło w Powiat, ludzie mnie znają nie tylko w Jarocinie, ale w całej Polsce, bo sport żerkowski ma się dobrze, naprawdę jest dobrą propagandą dla Ziemi Żerkowskiej. Ja jak przyszedłem tutaj z Jarocina w 70 roku, to chciałem przygotować coś*

niepowtarzalnego i wydaje mi się, że udało mi się to zrobić, kadre odpowiednią, bazę sportową, bo ta baza, która powstała to dzięki sportowi.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek stwierdziła, że rozumie, jednak była przekonana, że dzieci mogą korzystać z hali sportowej nieodpłatnie.

Pan Władysław Bierła wyjaśnił, że w wyznaczonych godzinach ujętych w Zarządzeniu dzieci mogą korzystać nieodpłatnie.

Przewodnicząca podsumowała, że dzięki przedstawionym informacjom radni mają jasny obraz jak wszystko wygląda.

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że według niej pan Władysław Bierła został niepoinformowany, ponieważ w Chrzanie dzieci korzystały z hali sportowej w wyznaczonych godzinach bezpłatnie, tylko warunkiem było, że przychodzili oni z opiekunem.

Pan Władysław Bierła stwierdził, że w Żerkowie na halę dzieci również mogą wejść tylko z opiekunem.

Radna Maria Sołtysiak stwierdziła, że radni muszą mieć świadomość, że będzie musiał zostać zatrudniony dodatkowy opiekun na świetlicy, a to będzie generowało dodatkowe koszty.

Pan Władysław Bierła poinformował, że 25 osób może być pod opieką jednej osoby na hali, a w świetlicy pozostanie jeszcze ponad setka dzieci. W związku z tym trzeba sobie zadać pytanie: „co z nimi?”. Dodał, że jeśli chodzi o zasięg świetlicy zgodnie z Planem pracy świetlicy sięga od parkingu przed szkołą, przez boiska, hale i w szkole.

Radna Ewa Marek-Skiba - do której jest czynna świetlica w gimnazjum?

Przewodnicząca – do momentu odjazdu ostatniego autobusu.

Radna Maria Sołtysiak zwróciła się z zapytaniem, z jakich wiosek dzieci będą mogły korzystać z hali?

Pan Władysław Bierła wyjaśnił, że w wyznaczonych godzinach będą mogły korzystać wszystkie dzieci.

Radna Maria Sołtysiak poinformowała, że za chwilę dojdzie do sytuacji, w której dzieci będą sobie wygadywały, że dzieci z jednych wiosek mogą korzystać, a z innych nie.

Pan Władysław Bierła poinformował, że właśnie dlatego tak było, aby wszystko unormować, aby wszystko odbywało się zgodnie z przepisami.

Radny Janusz Szóstek stwierdził, że nie może zrozumieć tylko sformułowania radnej W. Rogozińskiej -*Świątek dzieci dostawały kartkę z podpisem nauczyciela*. Stwierdził, że tego nie rozumie, że za to, że dzieci zapłaciły pieniądze otrzymywały kartkę.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek poinformowała, że jakieś pokwitowanie musiały dostać.

Pan Marek Przymusiński stwierdził, że kartka, a pokwitowanie to są dwie różne rzeczy.

Pan Władysław Bierła pokazał przykładową fakturę jaką otrzymywały dzieci. Dodał, że nigdy, by się nie dopuścił wydawania kartek, ponieważ jest zbyt poważnym człowiekiem, aby coś takiego zrobić.

Sekretarz stwierdził, że mam nadzieję, że wątpliwości zostały wyjaśnione. Pojawił się w pewnym momencie problem dzieci, które chodzą do gimnazjum, my jako gmina faktycznie o tej sprawie nie wiedzieliśmy, ale to było jakby w gestii szkoły, ponieważ dzieci w tym czasie przebywały w szkole. I my mówimy o tych dwóch sprawach szkoła i poza szkołą. W gestii szkoły, żeby teraz nie było już żadnych wątpliwości Pan Dyrektor wydał odpowiednie Zarządzenie, bo nasze Zarządzenie nie dotyczą dzieci, które są w szkole. Wiem, że pan Dyrektor już to też unormował i tak jak mówił pan Władysław dzieci mogą od 14.00 do 15.00 korzystać. Wtedy muszą mieć opiekuna ze szkoły ze świetlicy, ponieważ dzieci są wtedy oficjalnie w szkole i odpowiada za nich szkoła. Mam nadzieję, że to jest już temat załatwiony. *Jeśli chodzi o drugi temat bezpłatnych sal dla dzieci i młodzieży, o którym już wcześniej mówiliśmy. Było tak, że najpierw musiała grupa zgłosić albo do pana Burmistrza albo do mnie, wystarczyło to zrobić telefonicznie. Tak było np. w Chrzanie, że była grupa z Pawłowic, która chciała jeździć, że to są nasze dzieci, nasza młodzież wystarczy skontaktować się z opiekunem hali oni z tego prawa korzystali na podstawie Zarządzenia,*

które pan Bierła cytował. Dodatkowo pan Burmistrz, żeby zamknąć temat wydał 10 stycznia 2016 roku Zarządzenie, o którym mówi pan Bierła, czyli dotyczące możliwości korzystania z hali poza szkołą. Pan Burmistrz w nowym Zarządzeniu na podstawie punktu z poprzedniego Zarządzenia zwolnił z opłat za korzystanie z hali dzieci od poniedziałku do piątku dzieci i młodzież gimnazjalną w godzinach 15.30 do 17.00, warunkiem oczywiście jest, że muszą przyjść z osobą pełnoletnią, która będzie ich pilnowała i hala musi być wolna, czyli muszą się umówić. Ja nie uważam, że będą jakieś kłótnie, ponieważ ten zapal na pewno szybko minie a z czasem stworzą się grupy, które będą chodziły regularnie. Mam nadzieję, że to już w końcu zakończy te wszystkie wątpliwości. Wyszło jakieś nieporozumienie i szkoda, że tak się stało, jednak myślę, że to jest już koniec tych spraw.

Przewodnicząca – ja również tak myślę.

Pani Anna Konieczna – Pan mecenas Przymusiński powiedział, że artykuł w „Gazecie Jarocińskiej” narusza dobre imię pana Bierły. Ja chciałam zapytać czy artykuł narusza dobre imię czy przebieg tej dyskusji?

Pan Marek Przymusiński – proszę Pani, niech sobie Pani przeczyta, co jest na pierwszej stronie „Gazety Jarocińskiej”. Nie ma tam znaku zapytania tylko kategoryczne stwierdzenie. „Nauczyciel Gimnazjum bezpodstawnie pobierał opłaty”.

Pani Anna Konieczna – i to narusza dobre imię pana Bierły?

Pan Marek Przymusiński – tak, oczywiście, bo dalej jest imiennie o panu Bierle.

Pani Anna Konieczna – ja przedstawiłam cały przebieg dyskusji, dałam szansę panu Bierle żeby się wypowiedział, myślę, że było to zrobione rzetelnie.

Pan Marek Przymusiński – to jest Pani ocena i jest ona różna od mojej.

Przewodnicząca – ja myślę, że wyjaśniliśmy już sobie tą sprawę, która nas nurtowała. Dobrze, że jest pan Władysław i mógł wszystko powiedzieć.

Pan Władysław Bierła – szkoda, że nie byłem na początku jak powstał problem.

Przewodnicząca – były tak niejasności niedomówienia, teraz już powstało Zarządzenie, które obowiązuje i wszystko ureguje i mam nadzieję, że nie będzie już teraz żadnego problemu.

Dziękuję i w imieniu nas wszystkich przepraszam. Uważam, że wszystkie niedomówienia zostały wyjaśnione i jeszcze raz przepraszam.

Pan Marek Przymusiński – ja Pani Przewodniczącej również dziękuję za umożliwienie mi uczestnictwa w tym spotkaniu. Naszą wolą nie było pouczenie Państwa tylko zwrócenie uwagi na to żeby ważyć słowa, żeby wypowiadać się na podstawie faktów.

Przewodnicząca – wyjaśniliśmy sobie to i wyprostowaliśmy i mam nadzieję, że nie będzie już żadnych niedomówień.

Radny Jarosław Kasprzak stwierdził, że aby w przyszłości nie dochodziło do podobnych sytuacji i żeby nie było takich niedomówień, to zaproponował, aby wywiesić informację dotyczącą możliwości korzystania przez dzieci z hali.

Przewodnicząca poinformowała, że taka informacja została już wywieszona.

Przewodnicząca podziękowała panu W. Bierle oraz panu M. Przymusińskiemu za przybycie i wyjaśnienie sytuacji, po czym przeszła do omawiania kolejnych spraw bieżących.

Przewodnicząca przypomniała o zaproszeniu „Fundacji Wsparcia i Rozwoju Antrejka” na „Muzyczną Biesiadę Orkiestr i Przegląd Orkiestr Dętych w Żerkowie” w dniu 13 lutego o godz. 16.00, na którą każdy z radnych otrzymał zaproszenie. Następnie przedstawiła program imprezy.

Sekretarz poinformował, że pan Burmistrz był w Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu i rozmawiał na temat dróg w Przybysławiu, które zostały przejęte od ANR. Podczas rozmów Pan Burmistrz uzyskał wstępną informację, że gmina może liczyć na pomoc finansową przy budowie dróg. Podkreślił, że pisemna deklaracja w tej kwestii od ANR jeszcze nie wpłynęła do Urzędu.

Sekretarz poinformował, że również mają nadzieję, że podczas przekazywania gruntów ANR, na których jest zlokalizowana hydrofornia w Podlesiu uda się pozyskać dofinansowanie na remont.

Sekretarz poinformował, że kolejny temat wiąże się z szansą otrzymania pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na budowę sieci kanalizacyjnej na Osiedlu. Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – czy wiadomo już coś w sprawie przekazania gruntu w Kamieniu przez ANR pod oczyszczalnię ścieków?

Sekretarz poinformował, że kwestia przekazania gruntu w Kamieniu została poruszona, jednak ze względu na reorganizację w ANR wszystko na pewno przedłuży się.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z prośbą o gruntowniejsze posprzątanie miasta.

Sekretarz poinformował, że zostanie to zrobione w najbliższym czasie, ponieważ prognozy pogody są pozytywne i śnieg raczej nie powinien padać. Dodał, że generalne sprzątanie zostanie przeprowadzone po zakończeniu okresu zimowego.

Przewodnicząca poinformowała, że jedna z mieszkanek zwróciła się do niej z zapytaniem, czy istnieje możliwość, żeby się opodatkowała, a w zamian za to służby porządkowe naszego miasta jej sprzątały?

Sekretarz wyjaśnił, że nie ma takiej możliwości. Poinformował, że jedynym rozwiązaniem jest, albo „wynajęcie” sąsiada, który pomoże osobie starszej lub ZAZu.

Radny Jan Barański zwrócił uwagę na zaniedbaną nieruchomość w Dobieszczyźnie.

Sekretarz wyjaśnił, że taką kwestię można zgłosić do Gminy, a ta w dalszej kolejności może wysłać pismo do właściciela z prośbą o uporządkowanie danej nieruchomości. Jeżeli na posesji znajdują się nieruchomości, budynki zagrażające bezpieczeństwu można to również zgłosić do gminy, która wystosuje pismo do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego z prośbą o przeprowadzenie kontroli.

Przewodnicząca zwróciła również uwagę, że należało by się zastanowić jak uporządkować teren przy budynku starej poczty konnej.

Radna Ewa Marek-Skiba zwróciła się z zapytaniem czy można by w jakiś sposób zmusić panią Porzucek do uporządkowania terenu stanowiącego jej własność przy ul. Cmentarnej?

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 16.30 zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁA:

/-/ Barbara Urbańska