

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 25 listopada 2015 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 12⁰⁰ – 14¹⁵.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pani Magdalena Podsiadłowska-Pawlak - radca prawny
- Pani Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Pani Elżbieta Kupś - pomoc administracyjna
- Media - przedstawiciele: „Gazety Jarocińskiej”
i „Życia Jarocina”,

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na X sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) zmiany uchwały XXVII/172/13 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 24 września 2013 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Żerków;
 - 2) uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody oraz uznania za pomniki przyrody i zniesienie statusu pomnika przyrody z niektórych tworów przyrody;
 - 3) określenia wzoru formularzy podatkowych;
 - 4) wprowadzenia zmiany do uchwały nr IX/60/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości;
 - 5) rozpatrzenia skargi;
 - 6) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Kultury i Rekreacji „Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne” w Żerkowie;
 - 7) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Żerków;
 - 8) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Żerkowie;
 - 9) wprowadzenia zmian o uchwały budżetowej na rok 2015.
3. Sprawy bieżące.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad. Poinformowała o tym, iż uchwała w sprawie uzgodnienia przeprowadzenia zabiegów pielęgnacyjnych na pomnikach przyrody oraz uznania za pomniki przyrody i zniesienie statusu pomnika przyrody z niektórych tworów przyrody zostaje wykreślona z porządku obrad ponieważ nie otrzymaliśmy uzgodnienia projektu uchwały z RDOŚu. Następnie w związku z obecnością pani Magdaleny Podsiadłowskiej-Pawlak zaproponowała zmianę w porządku obrad dotyczącą kolejności omawianych uchwał. Radni zaakceptowali wprowadzone przez Przewodniczącą zmiany.

Radni przyjęli jednogłośnie propozycję porządku obrad.

Przewodnicząca przekazała radnym skargę w celu zapoznania się z nią i ogłosiła w tym celu 10 minutową przerwę.

Ad. 2 - Omówienie projektów uchwał na X sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) rozpatrzenia skargi;

Radni zapoznali się z treścią skargi.

Radny S. Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem, czy dyrektor MCT został powołany nieprawnie?

Sekretarz poinformował, że wszystkie dokumenty dotyczące rozpatrywanej sprawy może udostępnić radnym do wglądu.

Sekretarz wyjaśnił, Burmistrz powołał Dyrektora Ośrodka Kultury i Rekreacji „Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne zgodnie z obowiązującymi przepisami art. 15 ust. 1 Ustawy z dnia 25.10.1991 Organizowanie i prowadzeniem działalności kulturalnej. *„Dyrektora instytucji kultury powołuje organizator na czas określony z zastrzeżeniem ust. 3 po zaciągnięciu opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych właściwych ze względu na rodzaj działalności prowadzonej przez instytucję. Odwołanie dyrektora następuje w tym samym trybie. Zaciągnięcie opinii związków zawodowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych nie jest konieczne w przypadku wyłonienia kandydata na dyrektora w drodze konkursu o którym mowa w art. 16”*. Poinformował, że w związku z tym, że nie było przeprowadzonego konkursu musiała zostać zaciągnięta opinia organizacji pozarządowych oraz stowarzyszeń zawodowych i twórczych, ewentualnie związków zawodowych. W takiej samej formie odbywa się odwołanie dyrektora instytucji kultury. Burmistrz przed odwołaniem pana Kaspra Ekerta wystosował do niego pismo z zapytaniem czy w jego instytucji działają związki zawodowe oraz czy działają stowarzyszenia twórcze i zawodowe. Poprzedni dyrektor pan Kasper Ekert w odpowiedzi na pismo poinformował, że w Mickiewiczowskim Centrum Turystycznym nie działają związki zawodowe oraz żadne stowarzyszenia twórcze i zawodowe. W związku z tym, przed zatrudnieniem nowego dyrektora MCT Burmistrz wystąpił do Stowarzyszenia z terenu gminy Żerków, które w swoim Statucie ma ujętą działalność kulturalną.

Radny Wojciech Raś – jakie to było stowarzyszenie?

Sekretarz poinformował, że był to „Zaścianek”. Dopowiedział, że nie ma znaczenia czy opinia danego stowarzyszenia jest pozytywna czy negatywna, ponieważ ostateczną decyzję podejmuje Burmistrz. Poinformował w nawiązaniu do treści skargi, że orkiestra dęta, chór „Babie lato”, chór „Lutnia” oraz „Mickiewiczowskie Inicjatywy Śmiełowskie” nie są Stowarzyszeniami, w związku z czym nie mogą wydać wyżej wymienionej opinii.

Radny Wojciech Raś – a co to jest organizacja „Mickiewiczowskie Inicjatywy Śmiełowskie”?

Sekretarz poinformował, że taka organizacja została wskazana w skardze, jednak z przeprowadzonych analiz wynika, że na terenie gminy Żerków nic takiego nie funkcjonuje.

Radny Wojciech Raś zwrócił się z zapytaniem czy radni mogą się zapoznać z odpowiedzią poprzedniego dyrektora MCT pana K. Ekerta dotyczącą faktu, że związki zawodowe nie istnieją.

Sekretarz przekazał radnym do wglądu dokumentację dotyczącą sprawy.

Radca prawny Magdalena Podsiadłowska- Pawlak poinformowała radnych, że skarga zawiera wyraźnie sformułowany wniosek o uznanie czynności powołania dyrektora za bezskuteczne. Rada nie posiada kompetencji, aby stwierdzić bezskuteczność powołania, bezskuteczność danej czynności może stwierdzić tylko sąd.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że cały czas jest mowa, że dyrektora instytucji kultury zatrudnia się na czas określony, a poprzednia umowa była na czas nieokreślony, w związku z tym z czego to wynika?

Sekretarz wyjaśnił, że przed zmianą przepisów było możliwe zatrudnienie dyrektora na czas nieokreślony.

Radny Wojciech Raś zwrócił się z zapytaniem czy po zmianie przepisów nie należało zmienić umowy?

Sekretarz wyjaśnił, że zgodnie z przepisami nie było takiej konieczności.

Radca prawny Magdalena Podsiadłowska-Pawlak odpowiedziała, że z przepisów przejściowych wynikało, że nie ma takiej potrzeby

Radny Wojciech Raś – na jaki okres został zatrudniony nowy dyrektor MCT?

Sekretarz poinformował, że umowa z obecnym dyrektorem została zawarta na 3 lata.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem czy wspomniane w skardze stowarzyszenia muszą rzeczywiście mieć własny KRS czy mogą one być powołane wewnętrznie?

Radca prawny Magdalena Podsiadłowska-Pawlak poinformowała, że to muszą być stowarzyszenia, w skardze była mowa o chórze, orkiestrze. Gdyby było określone, że mają to być stowarzyszenia nieformalne, byłaby inna sytuacja. W tym przypadku słowo „Stowarzyszenie” należy rozumieć w taki sposób jak przewiduje ustawa.

Radny Sebastian Nowaczyk – na jakiej zasadzie działa Orkiestra dęta i chór?

Sekretarz wyjaśnił, że są one prowadzone przez pracowników MCT. Jeżeli byłoby Stowarzyszeniem bądź związkami, nie mogliby wtedy być finansowani w ramach instytucji kultury.

Radny Wojciech Raś – *można też wysnuć taki wniosek na przyszłość żeby unikać tego typu skarg. Lepiej organizować konkursy niż mianować dyrektora nie wiadomo skąd.*

Sekretarz powiedział, że projekt w/w uchwały zostanie przedstawiony na sesji, natomiast merytoryczne uzasadnienie powstanie po podjęciu uchwały.

2) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Ośrodka Kultury i Rekreacji „Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne” w Żerkowie;

Sekretarz poinformował o kolejnej skardze, która wpłynęła do Wojewody Wielkopolskiego, który według właściwości przekazał ją w celu rozpatrzenia radzie.

Sekretarz powiedział, że w treści projektu uchwały zostały zawarte najważniejsze wiadomości dotyczące Mickiewiczowskiego Centrum Turystycznego, które stanowią odpowiedź za zarzuty zawarte w skardze. W związku z brakiem pytań Sekretarz przeszedł do omówienia kolejnego projektu uchwały.

3) rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej im. Adama Mickiewicza w Żerkowie;

Sekretarz przedstawił główne zarzuty zawarte w skardze na dyrektora Szkoły Podstawowej w Żerkowie. Następnie przedstawił argumenty zawarte w projekcie uchwały stanowiące odpowiedź na skargę.

Radny Jarosław Kasprzak – czy pani dyrektor może przyjmować firmy i osoby prywatne?

Sekretarz wyjaśnił, że nie ma żadnych przeciwwskazań w tej kwestii.,

Radna E. Marek-Skiba odpowiedziała, że jest to schronisko całoroczne pierwszej kategorii, dostępne dla wszystkich. Wiadomą sprawą jest to, że jeżeli ze schroniska korzystają grupy, to z pewnością pani dyrektor dysponuje fakturami VAT.

Przewodnicząca dodała, że wszystko można sprawdzić w księdze meldunkowej.

4) rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Żerków;

Sekretarz poinformował, że głównym zarzutem zawartym w skardze na działalność Burmistrza jest to, że nie chce on wybudować parkingu przy ul. 700-lecia. W odpowiedzi na zarzut ujęty w skardze poinformowano, że temat budowy parkingu na działce 214 położonej w Żerkowie został rozwiązany w 2012 roku, w momencie utwardzenia przez gminę terenu.

Nie jest to parking tylko teren przeznaczony na miejsca postojowe. Zgodnie z ustaleniami na miejscach postojowych pozostawiają swoje pojazdy pracownicy przedszkola, aby nie blokować miejsc rodzicom dowożącym dzieci do przedszkola.

Radna Maria Sołtysiak – gdzie znajdują się parking, ile jest miejsc?

Sekretarz – przy „domu pocztowca”. Dodał, że nie jest to parking tylko ogólnodostępne miejsce postojowe i mogą z nich korzystać wszyscy.

Radny Wojciech Raś – ile mamy dni na rozpatrzenie skarg?

Sekretarz wyjaśnił, że zgodnie z KPA jest to 30 dni, jednak można wystosować pismo do skarżącego o przedłużenie terminu rozpatrzenia.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że do najbliższej sesji pozostało kilka dni i jest to zbyt krótki okres, aby podjąć jakąś konkretną decyzję dotyczącą skarg.

Sekretarz powiedział, że radni muszą się zastanowić, jakich jeszcze potrzebują informacji, aby rozpatrzyć skargi.

Przewodnicząca powiedziała, że Sekretarz omówił bardzo jasno całą sytuację i nie ma sensu, aby uchwały dotyczące skarg przenosić na kolejną sesję.

Sekretarz poinformował, że radni mają taką możliwość, aby na najbliższej sesji nie podejmować uchwał dotyczących rozpatrzenia skarg. Ponownie podkreślił, że w takiej sytuacji konieczne będzie wystosowanie pismo do skarżących o późniejszym terminie rozpatrzenia skargi.

Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem jakie będą konsekwencje, jeśli doszłoby do sytuacji, że rada odrzuci skargi?

Radca prawny Magdalena Podsiadłowska- Pawlak poinformowała, że nie będzie z tego tytułu żadnych konsekwencji.

Radca prawny M. Podsiadłowska-Pawlak w odniesieniu do skargi na Burmistrza poinformowała, że zostały złożone wnioski o wykup przez najemców lokali, do których przynależy również grunt. Najemcy mają prawo pierwokupu gruntów. Dodała, że zgodnie z obowiązującymi przepisami należy zawiadomić najemców lokali, że przysługuje im prawo pierwszeństwa nabycia lokalu wraz z udziałem w gruntach zgodnie z art. 34 Ustawy o gospodarce nieruchomościami, ponieważ nie można sprzedać samego lokalu. Jeżeli nie byłoby takiej woli najemców to wtedy będzie możliwość sprzedaży nieruchomości innemu nabywcy. Sprzedaż z pominięciem pierwszeństwa zakupu przez najemców, spowoduje, że czynność prawna w takiej sytuacji byłaby nieważna.

Sekretarz nadmienił, że temat sprzedaży nie został poruszony w skardze, ani w projekcie uchwały stanowiącym odpowiedź na skargę.

Zbigniew Wasielewski w nawiązaniu do wypowiedzi radcy prawnego dotyczącego art. 34 Ustawy dotyczącej prawa pierwokupu, poinformował, że z wiadomości, które posiada wynika, że osoby, które mają prawo pierwokupu nie posiadają tytułu prawnego do gruntu przynależnego do budynku. *Dlaczego twierdzą, że te osoby nie mają tytułu prawnego do gruntu, ponieważ jeżeli te osoby miałyby tytuł prawny to wszystkie postępowania, które toczyły się w SKO np. byłyby one stroną w postępowaniu.* Stwierdził, że według niego zastosowanie wskazanego artykułu nie dotyczy gruntu. Poinformował, że występuje o zakup gruntu a nie o lokale mieszkalne. Wspomniał, że jego konflikt interesu z Burmistrzem w tej kwestii trwa już dłuższy czas. Nadmienił, że jakiś czas wstecz złożył w Urzędzie dokumenty w sprawie dotyczącej wykupu gruntu oraz jego zagospodarowania.

Pan Zbigniew Wasielewski poinformował, że jest nadal zainteresowany zakupem gruntu. Dodał, że uważa, iż ma pełne prawo, aby nabyć ten grunt. Powiedział, że według niego powołanie się na prawo pierwokupu dotyczy budynku. Stwierdził, że należy się zastanowić nad zaistniałą sytuacją. *Powiem tak obdzwoniłem kilka urzędów w okolicy, rozmawiałem z urzędnikami ze szczebla gminnego zadając im pytania dotyczące, tego typu sprzedaży. Gdyby w waszym urzędzie pojawiła się uchwała Rady Miasta dotycząca sprzedaży takiej nieruchomości to czy grunty też są objęte? Odpowiadali absolutnie nie, nigdy gruntów się nie*

sprzedaje tylko zawsze lokal, prawo do lokalu. To wynika tak jakby z najmu lokalu, który oni zamieszkują.

Pan Zbigniew Wasielewski powiedział, że w 2010 roku złożył pismo, w którym informował, że jest zainteresowany zakupem bądź wydzierżawieniem nieruchomości. W odpowiedzi uzyskał informację, że jeżeli gmina będzie sprzedawała grunt, to będzie on mógł wystąpić o zakup gruntu. Poinformował, że w momencie pojawienia się uchwały w sprawie sprzedaży jako osoba zainteresowana złożył dokumenty w tej sprawie. Nadmienił, że w związku z tą sprawą Pan Burmistrz za swoją beczynność został ukarany w Sądzie Administracyjnym, ponieważ zapadł wyrok w tej sprawie. Poinformował, że występował z decyzją o warunkach zabudowy na wskazanym gruncie.

Pani Magdalena Podsiadłowska - Pawlak wyjaśniła że warunki zabudowy nie dają żadnych praw i roszczeń do gruntu. Każdy może wystąpić o warunki zabudowy jakiegokolwiek gruntu. Podkreśliła, że nie odpowiada za to co mówią urzędnicy w innych gminach w tej kwestii. Budynek jest częścią składową gruntu. Poinformowała, że stroną w tego typu postępowaniu jest zawsze właściciel bądź ewentualnie użytkownik wieczysty, w związku z tym najemca nie jest stroną w postępowaniu administracyjnym. Poinformowała, że panu Z. Wasielewskiemu nie przysługuje roszczenie czyli uprawnienie do domagania się sprzedaży. *Sprzedaż należy do gestii gminy, czyli Rada podejmuje decyzje o wyrażeniu zgody w jakim trybie się sprzedaje daną nieruchomość wynika z przepisów. I powtarzam jest art. 34, który daje bezwzględne prawo pierwszeństwa nabycia lokalu wraz z udziałem w gruncie najemcom lokali. Naruszenie tego prawa powoduje nieważność czynności prawnej. Wobec tego gdyby to tak zrobić, że tylko lokal, to nawet żaden notariusz by w ten sposób tego nie zrobił.*

Zbigniew Wasielewski poinformował o piśmie, które otrzymał z SKO, w którym jest zapis dotyczący działki 214, z którego wynika, że w części obejmującej 930 m² jest to działka, na której pobudowany jest budynek, w którym mieszkańcy mieszkają, a później mamy do czynienia z drugim gruntem ornym czwartej klasy. Stwierdził, że to jest bardzo trudny temat. *Ja absolutnie nie chcę odebrać możliwości skorzystania z prawa pierwokupu ludziom jeżeli chodzi o budynek i o oplotowaną część z wjazdem z prawej i lewej strony. Powiedział, że chodzi mu o obszar 1668 m². Dziwi mnie dlaczego zostało to rozgraniczone, dlaczego w dokumencie jest rozgraniczenie, że budynek mieszkalny jest na gruncie 930 m² w tym gruncie, 1668 m² jest to grunt czwartej klasy orny.*

Pani Magdalena Podsiadłowska – Pawlak wyjaśniła, że jest to kwestia geodezyjna, a liczy się przede wszystkim nieruchomości.

Zbigniew Wasielewski stwierdził, że zastanawia go fakt dlaczego nie rozmawia się na ten temat i nie szuka się rozwiązania, które spowodowałyby, aby umożliwić przekształcenie tego terenu w strefę postojową?

Przewodnicząca zwróciła uwagę, że poruszony temat dotyczy innej sprawy i na obecną chwilę nie powinien on być poruszany, ponieważ rozpatrywany jest temat ujęty w skardze.

Pan Zbigniew Wasielewski – *do tej całej sprawy jeszcze jest temat dotyczący prokuratury, która prowadzi postępowanie w sprawie nadużycia uprawnień przez Burmistrza. Burmistrz Pan Jacek Jędraszczyk nadużył swoje uprawnienia z uwagi na to, że w 2013 roku złożyłem dokumenty stosowne w sprawie samowoli budowlanej na działce 214. Pan Burmistrz absolutnie się do tego nie odniósł jako strona w postępowaniu, ponieważ grunt jest własnością gminy i Pan Burmistrz wtedy powinien zareagować i wtedy powinien bronić interesu.*

Sekretarz – *chciałbym się odnieść do dwóch spraw, wspomniał Pan o tym, że Pan Burmistrz został ukarany w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym, nie do końca to jest prawda. Faktycznie złożył Pan skargę na beczynność Burmistrza. Postępowanie Burmistrza zostało uznane za beczynność, ale bez rażącego naruszenia prawa, a większości została skarga oddalona i został obciążony kosztami postępowania. To jest ukarany? Jeżeli został ukarany,*

to niech Pan powie jak został ukarany. Pan wnioskował o grzywnę? Dostał Burmistrz grzywnę?

Pan Zbigniew Wasielewski – tak, do zapłacenia.

Sekretarz – to proszę mi przeczytać wyrok, gdzie jest informacja, że Burmistrz dostał grzywnę.

Pan Zbigniew Wasielewski – został obciążony kosztami postępowania.

Sekretarz – ale to nie jest grzywna.

Pan Zbigniew Wasielewski – ale była bezczynność.

Sekretarz – bezczynność, ale bez rażącego naruszenia prawa. W tym samym dniu co Pan dostał złożył skargę dostał Pan decyzję o warunkach zabudowy i dlatego ta sprawa została w większości oddalona. A my w tej chwili mówimy o zupełnie dwóch innych sprawach. Chciałem się odnieść do drugiej sprawy czyli do postępowania prokuratorskiego, o którym Pan mówi. Rzeczywiście założył Pan sprawę, ale ona w ogóle nie dotyczy Pana Burmistrza. Niech Pan powie, co Pan zaskarżył. Zaskarżył Pan decyzję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, a nie decyzję Pana Burmistrza.

Pan Zbigniew Wasielewski – w dokumencie jaki złożyłem do Urzędu, nie wiem czy Pan czytał, są wyszczególnione instytucje i poszczególne osoby, czyli mamy Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Wojewódzkiego Inspektora i Generalnego Inspektora i jest mowa w dokumencie o Panu Burmistrzu, który jest stroną w tej całej procedurze, jaka się toczy w prokuraturze, ponieważ uprawnienia Pana Burmistrza miały spowodować, że miał się odnieść do tego tematu jako właściciel, jako osoba reprezentująca ten grunt powinien zareagować, a Pan Burmistrz absolutnie nie zareagował w tym momencie.

Sekretarz – w sprawie o której Pan mówi, Pan Burmistrz zareagował. Było postępowanie legalizacyjne prowadzone przez Państwowego Inspektora Nadzoru. Pan Burmistrz rozmawiał. Oświadczyliśmy, że inwestorzy, czyli ci którzy użytkują dostali od poprzedniego Burmistrza zgodę na przebudowanie ubikacji na garaże. (Protokół jest do wglądu). Burmistrz zgodę podtrzymał, a że lokatorzy nie wybudowali legalnie musieli to zalegalizować. Postępowanie się toczyło, była decyzja, ale to już jest poza Panem Burmistrzem. Poprzedni Pan Burmistrz wyraził zgodę, w związku z tym obecny nie miał w tej kwestii żadnego pola manewru.

Zbigniew Wasielewski stwierdził, że w Polsce jest kontynuacja władzy i nie można powiedzieć, że poprzedni Pan Burmistrz to zrobił.

Sekretarz – co Pan zarzuca Panu Burmistrzowi, w kwestii legalizacji decyzji Powiatowego, Wojewódzkiego i Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego?

Pan Zbigniew Wasielewski poinformował, że nie złożył dokumentów poprzedniemu, nieżyjącemu już Burmistrzowi, tylko złożył je w 2013 roku obecnemu Burmistrzowi.

Sekretarz powiedział, że Burmistrz odpowiedział, iż lokatorzy otrzymali zgodę na przebudowę ubikacji na garaże. I to temat zamyka. Zadaniem Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego było stwierdzenie czy zrobili to legalnie czy nie. Jeżeli nie zrobili tego legalnie to musi przeprowadzić postępowanie, jakie przeprowadził, zalegalizował. Dla nas temat jest zamknięty

Pan Zbigniew Wasielewski stwierdził, że legalizacja została przeprowadzona niezgodnie z obowiązującymi przepisami prawa budowlanego. Czy według pana Z. Wasielewskiego to Pan Burmistrz jest winny, że została niezgodnie z przepisami wydana decyzja Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego?

Pan Zbigniew Wasielewski powiedział, że nie chodzi mu o decyzję. Tylko mając grunt, władając gruntem, jako Burmistrz spowodował, że nie zareagował w taki sposób, że doszło do popełnienia przestępstwa.

Sekretarz powiedział, że Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego stwierdził, że wszystko jest w porządku.

Pan Zbigniew Wasielewski powiedział, że nie jest wszystko w porządku, sprawa toczy się w Warszawie.

Sekretarz podkreślił, że decyzja nie została w Warszawie jeszcze odwołana.

Burmistrz wyjaśnił, że zwłoka dotycząca wydania decyzji wynikała z faktu zmiany urbanisty. A na ostateczne rozstrzygnięcie sprawy przez organy do których pan Z. Wasielewski skierował pismo cały czas czekamy.

Wojciech Raś – ile było kosztów sądowych?

Sekretarz – 357 zł.

Przewodnicząca poinformowała, że po wysłuchaniu wypowiedzi Pana Burmistrza, Pana Sekretarza oraz Pana Z. Wasielewskiego każdy z radnych zapoznał się z zaistniałą sytuacją. Temat zostanie podjęty na sesji.

Burmistrz wyjaśnił, że pan Z. Wasielewski wystąpił o warunki zabudowy dotyczące rozbudowy restauracji oraz o budowę parkingu na działce gminnej. Poinformował, że są przepisy ograniczające pewnego rodzaju działalności w związku z tym, Pan Z. Wasielewski powinien zapytać stron czy wyrażają one zgodę na parking. Burmistrz, powiedział, że należy przestrzegać przepisów. Pan Wasielewski ma możliwość odwołania się od decyzji i robi to każdorazowo.

Radny Jarosław Kasprzak - czy mieszkańcy wystąpili o wykup mieszkań wraz z gruntami?

Burmistrz odpowiedział, że wszyscy są zainteresowani wykupem mieszkań wraz z przynależnym gruntem. Burmistrz poinformował, że na takich samych zasadach były sprzedawane mieszkania w Raszewach i w Przybysławiu.

Wiceprzewodniczący - ile rodzin mieszka w budynku?

Burmistrz poinformował, że budynek zamieszkują 4 rodziny.

Przewodnicząca stwierdziła, że 12 stworzonych miejsc postojowych powinno zaspokoić oczekiwania pana Z. Wasielewskiego.

Burmistrz powiedział, że w sobotę i niedzielę miejsca postojowe są wolne, ponieważ w tygodniu zajmują je tylko pracownicy przedszkola.

Radni podjęli dyskusję na temat istniejących parkingów na terenie miasta.

Wiceprzewodniczący powiedział, że jest wiadome, że ilość miejsc parkingowych nigdy nie będzie zadowalająca, ponieważ liczba osób poruszających się samochodami cały czas wzrasta.

Przewodnicząca podsumowała, że temat skarg został rzetelnie wyjaśniony, sprawa dotycząca pana Z. Wasielewskiego została szeroko omówiona i sprawa skarg będzie kontynuowana na sesji.

5) zmiany uchwały XXVII/172/13 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 24 września 2013 r. w sprawie regulaminu udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym dla uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Żerków;

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6) określenia wzoru formularzy podatkowych;

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

7) wprowadzenia zmiany do uchwały nr IX/60/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 29 października 2015 roku w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości;

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Poinformowała, że zmiana uchwały jest spowodowana wymogami ustawowymi.

Radny Janusz Szóstek - o jakie rodzaje gruntów i zabudowy chodzi?

Skarbnik wyjaśniła, że na naszym terenie nie występują grunty, o których jest mowa w ustawie. Przy podejmowaniu uchwały związanej ze stawkami podatku od nieruchomości, ponieważ Regionalna Izba Obrachunkowa obawiała się czy ten zapis odnośnie gruntów dotyczących rewitalizacji zostanie wprowadzony do ustawy. Po uwzględnieniu zapisu w ustawie, gmina otrzymała dyspozycje, aby o ten punkt uzupełnić uchwałę w sprawie

określenia stawek podatku od nieruchomości oraz o zmianę wzorów formularzy, ponieważ wszystkie formularze muszą odpowiadać wymogom finansowym. W podatku leśnym i w podatku od nieruchomości wprowadzono małe zmiany dotyczące zakwalifikowania gruntów, który wcześniej np. był rowem i nie podlegał opodatkowaniu na obecną chwilę to zostało zmienione i będzie mógł podlegać opodatkowaniu, w zależności od tego jaką zmianę otrzymamy z geodezji

Radny Janusz Szóstek - czy wszyscy podatnicy otrzymają nowe formularze?

Skarbnik wyjaśniła, że każda osoba otrzyma do wypełnienia nowy formularz.

Radny Zdzisław Paluszkiwicz zapytał czy dróżki dojazdowe do poszczególnych posesji jak to ma miejsce w Lgowie będą opodatkowane?

Skarbnik powiedziała, że zmiana w tym zakresie została wprowadzona, jednak na obecną chwilę nie można powiedzieć, czy te dróżki będą podlegały opodatkowaniu.

Radny Sebastian Nowaczyk – czy wymieniona stawka 3 zł jest ustawową stawką?

Skarbnik – tak.

Skarbnik – poinformowała, że bliższych informacji dotyczących ewidencji gruntów udziela Pani Monika Bernat.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

8) wprowadzenia zmian o uchwały budżetowej na rok 2015.

Skarbnik Gminy poinformowała, że zwiększa się dochody własne o 10.000,00 zł na wyżywienie dzieci. Dochody te zwiększą wydatki w szkołach podstawowych na przeglądy instalacji gazowej i kominów.

Zaplanowano także przesunięcia w planie wydatków w działach:

- 010 – zaoszczędzone środki na inwestycjach w kwocie 198.517,08 zł przesuwa się na wydatki w poszczególnych rozdziałach,
- 600 – zwiększono plan o 80.000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększony zakres budowy drogi w Antoninie oraz remonty bieżące dróg i ulic w Gminie Żerków,
- 750 – zwiększono plan o 4.210,00 zł na wypłatę ryczałtów dla sołtysów,
- 754 – zwiększono plan o 6.953,00 zł w tym 3.453,- zł na wypłatę ryczałtów dla członków OSP biorących udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych oraz 3.500,- zł na remont zestawów ratowniczych w OSP Dobieszczynna i Komorze,
- 900 – zwiększono plan o 81.694,08 zł w tym 25.394,08 zł na opłacenie energii, 20.000,- zł - remont pomp na przepompowniach, 20.000,- zł na ciśnieniowe mycie kanalizacji i 16.300,- zł - zwiększa się plan na dotacje przydomowych
- 926- zwiększono plan o 25.660,00 zł w tym 2.660,- zł na wypłatę ryczałtów dla animatorów obiektów sportowych, 8.000,- zł na opłacenie energii na tych obiektach i 15.000,- zł - zwiększenie dotacji dla Gminnego Klubu Sportowego w Żerkowie.

Skarbnik podkreśliła, że wprowadzane zmiany będzie trzeba uwzględnić w WPFie. Skarbnik powiedziała, że jeżeli radni wyrażają zgodę na wprowadzenie wymienionych zmian, to projekt uchwały zostanie przedłożony na najbliższej sesji.

Radna Ewa Marek-Skiba zapytała czy z zaoszczędzonych środków w kwocie 198.517,08 zł na przydomowych oczyszczalniach ścieków w Ludwinowie przesunięto kwotę 80.000,- zł na budowę drogi w Antoninie z tego tytułu, że zabrakło na ten cel środków?

Skarbnik wyjaśniła, że było to niecałe 80 tys. zł, część została przeznaczona na drogę w Żółkowie, a część w Antoninie.

Radna Ewa Marek-Skiba – a co z pozostałą kwotą zaoszczędzoną na oczyszczalniach?

Skarbnik poinformowała, że pozostała kwota została podzielona na poszczególne działy.

Radny Andrzej Stachowiak – na jaką kwotę dofinansowania wpłynął wniosek z Gminnego Klubu Sportowego?

Sekretarz – powiedział, że Gminny Klub Sportowy wnioskował o 20 tys. zł. GKS ustalił budżet w poprzednim roku jednak w międzyczasie drużyna seniorska awansowała do klasy

okręgowej. Skutkuje to tym, że są dalsze wyjazdy na mecze czyli więcej wynosi transport. Skutkuje to również wyższymi opłatami za sędziów, ponieważ w wyższej klasie są wyższe opłaty legalizacyjne. To jest główny powód. Natomiast drugą podstawę stanowi, to, iż został utworzony oficjalny czwarty zespół małych „Orlików”. Sekretarz powiedział, że jest około 110 zawodników uprawiających czynnie ten sport.

Radny Janusz Szóstek – kto jest prowadzącym?

Sekretarz – prezesem jest pan Zbigniew Kuzdzał, każda drużyna ma swojego trenera. Nadmienił, że jeżeli na terenie miasta nie ma jakiegoś sponsora, to z reguły jest tak, że to gmina daje środki, bądź po prostu nie ma klubu. Sekretarz powiedział, że dzięki temu, że jest ciągłość to drużyna istnieje.

Radni zaakceptowali projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu.

Ad. 3 Sprawy bieżące.

Burmistrz – wpłynęło pismo z Rejonu Dróg dotyczące zimowego utrzymania dróg na terenie gminy. W piśmie zostały zawarte telefony kontaktowe osób odpowiedzialnych oraz uwzględniono drogi według kategorii odśnieżania. Kategorie odśnieżania mówią o tym, że czym wyższa kategoria tym jest późniejsza reakcja na opady. W gminie Żerków nie ma pierwszej kategorii odśnieżania w taki sposób aby utrzymywać cały czas czarną nawierzchnię. Utrzymanie drogi w kategorii pierwszej odśnieżania wiąże się z ogromnymi kosztami. Burmistrz poinformował radnych, że pismo dotyczące kwalifikacji dróg do odśnieżania w poszczególnych kategoriach zostanie zamieszczone na stronie internetowej Urzędu.

Burmistrz powiedział, że zostało przywiezione ok. 10 ton żywności zorganizowanej przez Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej z Banku Żywności. Żywność zostanie przydzielona mieszkańcom według kryterium dochodowego ustalonego przez Bank Żywności. Nadmienił, że przed świętami ma jeszcze dotrzeć jeden transport żywności.

W ubiegłym tygodniu dokonano odbioru dróg w Żółkowie i Antoninie. Dużym zaskoczeniem był odbiór drogi w Antoninie. Wcześniej była tam droga asfaltowa, obecnie dokonano modernizacji po budowie kanalizacji. Została tam wykonana droga asfaltowa z odwodnieniem i chodnik. Na otwarciu drogi przybyli prawie wszyscy mieszkańcy miejscowości oraz zorganizowali skromny poczęstunek dla wszystkich uczestników. Był to bardzo miły i sympatyczny gest.

Przewodnicząca podkreśliła, że mieszkańcy wioski stwierdzili, że budowa drogi bardzo ich zintegrowała.

Radny J. Barański zwrócił się z zapytaniem co z przepustem przy posesji p. Sobczaka w Dobieszczyźnie? Trzeba w jakiś sposób wpłynąć na Powiat, aby rozpoczęli jakieś prace, ponieważ jeśli to wszystko zamarznie to będzie jeszcze gorzej.

Radna Wioletta Rogozińska czy uczniowie z gimnazjum w trakcie oczekiwania na odwozy po lekcjach mogłyby korzystać z hali sportowej nieodpłatnie, ponieważ do tej pory opłata była pobierana.

Przewodnicząca – nie powinno tak być.

Wiceprzewodniczący – czy na pewno te pieniądze są pobierane?

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – z tego co mi wiadomo to są.

Przewodnicząca – opłata była pobierana tylko w godzinach popołudniowych.

Radna Ewa Marek-Skiba zgodziła się z Przewodniczącą, że opłata była pobierana w godzinach popołudniowych.

Sekretarz – było ustalenie, że młodzież korzysta bezpłatnie.

Burmistrz stwierdził, że musi być jakiś opiekun, żeby nie doszło do jakiegoś wypadku.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek powiedziała, że chodzi o czas, w którym dzieci oczekują na autobus.

Wiceprzewodniczący - sprawa zostanie wyjaśniona, ponieważ zgodnie z ustaleniami z poprzedniej kadencji, hala miała być nieodpłatnie udostępniana uczniom.

Radny Andrzej Stachowiak poprosił, aby wyjaśnić kto pobiera opłaty jeżeli rzeczywiście takowe są.

Przewodnicząca powiedziała, że zostanie to sprawdzone, czy rzeczywiście opłaty są pobierane. Podziękowała za cenną uwagę. *Pan Grzegorz porozmawia, zobaczy jak to wygląda i przedstawi informacje. Tylko pamiętajmy, że jeżeli jakieś dziecko wchodzi na salę to musi być tam opiekun.*

Radny Sebastian Nowaczyk powiedział, że jeden z mieszkańców dopytywał się o oznakowanie przy drodze Powiatowej w Sierszewie o terenie zabudowanym, ponieważ jeździ tam bardzo dużo samochodów ciężarowych, które wjeżdżają na chodnik przez posesjami.

Radna Ewa Kubacka powiedziała, że również wniosowała o postawienie znaku z nazwą miejscowości „Chrzan” od strony Stęgoszy.

Radny J. Barański wniosował o wycinkę drzewa przy starej szkole w Dobieszczyźnie, ponieważ zagraża bezpieczeństwu.

Burmistrz powiedział, że drzewo jest usytuowane przy drodze powiatowej, jednak zorientuje się co w tej sprawie da się zrobić.

Radny Bogdan Bożejewicz – dlaczego zwiększono środki na ryczałty dla sołtysów?

Skarbnik – zbyt mało było zaplanowane w budżecie na ten cel.

Przewodnicząca poinformowała, że termin sesji planowany jest na 1 grudnia 2016 roku na godzinę 14.00. Radni zaakceptowali propozycję.

Ad. 4

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 14.15 zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYŁA:

/-/ Barbara Urbańska

Elżbieta Kupś