

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 18 sierpnia 2015 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w Mickiewiczowskim Centrum Turystycznym w Żerkowie w godzinach od 14⁰⁰ – 16⁵⁵.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Pan Mirosław Masztalerz - pracownik Zespołu Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego
- Pani Elżbieta Kupś - pracownik Urzędu

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na VIII sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) sprzedaży lokali mieszkalnych i udzielenie bonifikaty,
 - 2) sprzedaży gruntów rolnych i nieruchomości zabudowanej,
 - 3) sprzedaży i obciążenia nieruchomości w Żerkowie,
 - 4) zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu,
 - 5) powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych,
 - 6) ustanowienia pomników przyrody,
 - 7) w sprawie opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Żółków, gmina Żerków,
 - 8) w sprawie opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Raszewy, gmina Żerków,
 - 9) wyrażenia woli przystąpienia do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Żerków,
 - 10) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2015.
3. Sprawy bieżące:
 - analiza informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia

Przewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa pani Barbara Urbańska powitała uczestników wspólnego posiedzenia komisji stałych, po czym przeszła do przedstawienia tematu posiedzenia.

Ad. 2 Omówienie projektów uchwał na VIII sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) sprzedaży lokali mieszkalnych i udzielenie bonifikaty

Przewodnicząca poinformowała, że projekt uchwały dotyczy nieruchomości położonej w Żerkowie zabudowanej budynkiem z czterema lokalami mieszkalnymi (stary dom pocztowca). Wszyscy najemcy złożyli wnioski o wykup zajmowanych lokali. Kolejna nieruchomość, której planuje się sprzedaż położona jest w Lubini Małej zabudowana budynkiem z czterema lokalami mieszkalnymi. Najemca jednego z lokali Parafia Rzymsko-Katolicka złożyła wniosek o wykup lokalu na cele mieszkaniowe Proboszcza. Trzecia nieruchomość położona w Pogorzeliczy, zabudowana jest wieloma budynkami mieszkalnymi, w których gmina Żerków posiada udziały w wysokości 0,773 w stosunku do całej nieruchomości o powierzchni 9030 m². Dodała, że wszyscy

wnioskodawcy posiadają warunki do nabycia zajmowanych lokali i posiadają prawa pierwokupu, w związku z tym podjęcie uchwały jest zasadne.

Radny Janusz Szóstek poprosił o przedstawienie orientacyjnych kwot dla każdej z nieruchomości. Burmistrz wyjaśnił, że dopiero po podjęciu uchwały dotyczącej sprzedaży zostanie powołany rzeczoznawca. Nadmienił, że w najlepszym stanie technicznym jest budynek w Żerkowie, w drugiej kolejności jest budynek wynajmowany przez Parafię Rzymsko-Katolicką w Lubini Małej. W Pogorzeliczy sprawa dotyczy budynku do, którego wprowadził się pan z Lubini Małej i chce wykupić mieszkanie.

Radny Janusz Szóstek – zwrócił się z zapytaniem, czy jest przygotowywana sprzedaż czterech lokali w budynku w Kretkowie?

Burmistrz wyjaśnił, że na obecną chwilę temat nie został jeszcze podjęty.

Radny Wojciech Raś zapytał czy wszyscy najemcy lokali wyrazili wolę kupna?

Burmistrz poinformował, że wszyscy mieszkańcy są zainteresowani wykupem lokali.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy w Lubini Małej również wszyscy?

Burmistrz wyjaśnił, że w Lubini Małej tylko proboszcz wnioskował o wykup mieszkania.

Wiceprzewodniczący poinformował, że przy sprzedaży mieszkań w Domu Nauczyciela wiadomo było jakie były szacunkowe ceny za mieszkania i można było w tym przypadku ustalić bonifikatę, natomiast w tym przypadku jest kilka nieruchomości, które są zróżnicowane cenowo i powierzchniowo, to trudno jest ustalić bonifikatę.

Burmistrz zaproponował, aby podjąć uchwałę z wyrażeniem zgody na zbycie, natomiast wysokość bonifikaty ustalić później.

Radny Wojciech Raś – przy sprzedaży domu nauczyciela ile było bonifikaty?

Burmistrz – 30%.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy w Pogorzeliczy wskazana w uchwale powierzchnia dotyczy również gruntów?

Sekretarz wyjaśnił, że na gruncie w Pogorzeliczy od strony Komorza znajdują się trzy szeregowce, a nasz udział wynosi tylko 9080 m², pozostała część nie jest nasza, została już wcześniej wykupiona.

Burmistrz zasugerował, że w momencie kiedy wszyscy będą mieli wykupione lokale, powinni założyć Wspólnotę mieszkaniową.

Radni ustalili, że paragraf dotyczący udzielenia bonifikaty zostaje usunięty z projektu uchwały. Pozostała część uchwały została zaakceptowana.

2) sprzedaży gruntów rolnych i nieruchomości zabudowanej

Przewodnicząca omówiła kolejny projekt uchwały dotyczący sprzedaży działki nr 515/2 o powierzchni 3000 m² położonej w Ludwinowie. Poinformowała, że działka jest obciążona dzierżawą od 1983 roku, sprzedaż może nastąpić w formie przetargu.

Burmistrz wyjaśnił, że jest to działka, którą dzierżawi pan Stanisław Marek. Okres dzierżawy kończy się w roku 2016. Nadmienił, że sprawa z działką 515/2 zawsze była skomplikowana, ponadto w międzyczasie z Ministerstwa Rolnictwa wpłynęło pismo informujące o zamiarze analizy sposobu komunalizacji działki.

Burmistrz wspomniał, że otrzymał pismo z Prokuratury informujące o tym, że nie respektuje on wyroków.

Radna Maria Sołtysiak – czy w sądzie obecnie toczy się jakaś sprawa dotycząca działki 515/2?

Burmistrz wyjaśnił, że jedną sprawę prowadzi Ministerstwo Rolnictwa, które wystąpiło z wnioskiem o udostępnienie przez Urząd Miasta i Gminy w Żerkowie planów z zapisami z wcześniejszego okresu. Dodał, że pan Kazimierz Typański zaskarżył geodetę, który wytyczał granice działki.

Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem czy pan S. Marek jako dzierżawca ma prawo pierwokupu?

Burmistrz – odpowiedział, że pan S. Marek ma prawo pierwokupu, jednak tylko w przetargu nieograniczonym. W tym przypadku zostanie wyceniona wartość, następnie zostanie ogłoszony

przetarg i odbędzie się licytacja. Po licytacji obecny dzierżawca będzie musiał podjąć decyzję czy za wylicytowaną kwotę będzie chciał nabyć działkę?

Przewodnicząca poinformowała, że kolejna nieruchomość przeznaczona na sprzedaż jest położona w Sierszewie nr działki 21/1 o powierzchni 3798 m².

Burmistrz dopowiedział, że jest to nieruchomość położona obok działki pana Mizernego.

Przewodnicząca powiedziała, że następna nieruchomość przeznaczona na sprzedaż położona jest w Raszewach, działka nr 73/6 o powierzchni 0,0157 ha. Sprzedaż działki może nastąpić w formie bezprzetargowej na rzecz właściciela działki sąsiedniej nr 50 i 52/2, ponieważ nie może być zagospodarowana jako oddzielana nieruchomość, poza tym sprzedaż na rzecz innej osoby może ograniczyć dostęp do drogi publicznej powyższych działek.

Burmistrz wyjaśnił, że działka znajduje się w Raszewach za ostatnim domem przy drodze w kierunku Brzóstkowa. Podczas „prostowania” drogi powiatowej zostało 157 m, które powinno być przynależne do pana Bajerowicza.

Przewodnicząca poinformowała, że kolejną nieruchomością przeznaczoną na sprzedaż ujętą w uchwale nr VIII/47/15 znajduje się nieruchomość zabudowana budynkiem po rozpoczętej budowie świetlicy wiejskiej w Lubini Małej, działka nr 507/3 o powierzchni 0,1425 ha jest wolna od ograniczeń i obciążeń. Sprzedaż w/w nieruchomości może również nastąpić w formie przetargu.

Burmistrz dopowiedział, że jest to działka przy Stacji Uzdatniania Wody. Następnie poinformował, że w piątek o godzinie 20.00 odbędzie się zebranie wiejskie w Lubini Małej, podczas, którego mieszkańcy ostatecznie ustalą i podejmą decyzję, co dalej ze wskazaną działką.

Radny Janusz Szóstek poinformował, że pani sołtys sołectwa Lubinia Mała pozyskane ze sprzedaży środki planuje przeznaczyć na remont dworku.

Burmistrz stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł.

Skarbnik podkreśliła, że ostatecznie rada podejmie decyzję, na co przeznaczyć pieniądze ze sprzedaży.

3) sprzedaży i obciążenia nieruchomości w Żerkowie

Przewodnicząca – poinformowała, że Energa-Operator Spółka Akcyjna Oddział w Kaliszu wystąpiła do Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie o zbycie gruntów zajętych pod kubaturowymi stacjami transformatorowymi z zamiarem uregulowania stanu prawnego. Działki, które zaproponowano na sprzedaż 412/4 i 713/4 położone są w Żerkowie i zabudowane są stacjami transformatorowymi, które są własnością Energa-Operator. Sprzedaż nieruchomości nastąpi w formie przetargu ograniczonego dla osób, które udowodnią prawo własności do budynków. Dodała, że jednocześnie ze sprzedażą trzeba ustanowić odpowiednią służebność przejazdu i przechodu, ponieważ zbywane działki nie posiadają dostępu do drogi publicznej.

Burmistrz – wyjaśnił, że działka 412/4 o powierzchni 20 m² znajduje się przy Szkole Podstawowej pomiędzy domem nauczyciela a parkingiem. Natomiast druga działka z większą stacją transformatorową znajduje się na ul. Parkowej.

4) zaliczenia do kategorii dróg gminnych i ustalenia ich przebiegu

Przewodnicząca poinformowała, jakie drogi zaliczane są do kategorii dróg gminnych. Wyjaśniła, że powstała w Kamieniu droga nie została zaliczona do żadnej z trzech podstawowych kategorii dróg publicznych (krajowych, wojewódzkich, powiatowych) w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Żerków została ona oznaczona jako teren przeznaczony pod drogę publiczną w klasie dróg lokalnych „KDG”. Projekt uchwały został przedstawiony Zarządowi Powiatu Jarocińskiego.

Burmistrz dopowiedział, że jest to droga do państwa Hofmańskich. Na wpisanie dróg do odpowiedniej kategorii mamy pół roku, ponieważ w innym przypadku Agencja, może zabrać drogę.

Radny Janusz Szóstek zapytał, jaka szeroka jest wskazana droga?

Burmistrz – droga ma szerokość 6 metrów.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

5) powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały, po czym dodała, że w związku z ustawą Prawo o ustroju sądów powszechnych Rada Miejska Żerkowa jest zobowiązana do powołania zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych. Następnie wyjaśniła, że w związku z tym, że nie zgłosił się żaden kandydat na ławnika sądowego, Sąd sam wskazał osoby. Radny Janusz Szóstek zwrócił się z zapytaniem czy można ujawnić nazwiska osób wskazanych na kandydatów na ławników?

Sekretarz wymienił nazwiska kandydatów na ławników

Przewodnicząca wyjaśniła, że wymienione osoby pracowały już jako ławnicy sądów powszechnych, sąd nie miał żadnych zastrzeżeń w związku z tym zostały po raz kolejny wskazane. Następnie zapytała czy są chętne osoby spośród radnych do Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych?

Sekretarz wymienił osoby, które wcześniej były w Zespole do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych: pani Barbara Urbańska, pan Wojciech Raś, pan Wincenty Bogaczyk. Dopowiedział, że wybrany spośród radnych Zespół ma zaopiniować czterech kandydatów wskazanych przez Sąd.

Radni wybrali do Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników sądów powszechnych: panią Barbarę Urbańską, panią Marzenę Boruta oraz pana Sebastiana Nowaczyka. Radni zaakceptowali projekt uchwały.

6) ustanowienia pomników przyrody

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem, następnie poprosiła pana Mirosława Masztalerza o bliższe informacje w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że Zespół Parków Krajobrazowych Województwa Wielkopolskiego zwraca się z prośbą do Rady Miejskiej Żerkowa o ustanowienie 22 pomników przyrody. Proponowane drzewa do objęcia tą formą przyrody znajdują się na terenie leśnym, który jest własnością Skarbu Państwa w Zarządzie Agencji Nieruchomości Rolnych w Poznaniu. Wcześniej planowano tam utworzenia użytku ekologicznego, jednak ANR nie wyraziła zgody, ponieważ mają inne plany do tego terenu. Zasugerowali jednak, że mogą się zgodzić na ustanowienie pomników przyrody. W związku z tym została przygotowana karta informacyjna drzew. W pierwotnej wersji obejmowała ona o kilka drzew więcej, jednak ze względu na stan zdrowotny niektóre drzewa zostały z niej usunięte. Ostatecznie ustalono, że zostaną za zgodą Rady Miejskiej Żerkowa 22 pomniki przyrody. Głównie będą to dęby szypułkowe. Drzewa te są o bardzo okazałych rozmiarach, z pewnością w normalnym gospodarczym lesie zostały by już one wycięte. Dodał, że niedaleko wymienionych drzew zostało zlokalizowane siedlisko dęborza rdzawego. Owady te potrzebują do rozwoju i przetrwania populacji starych, próchniejących drzew. Jeżeli wymienione drzewa nie zostaną wycięte, to stworzy się dogodne warunki do bytowania kozioroga dęborza. Jedno z miejsc, w którym znajduje się kozioróg dęborz znajduje się w Gąsiorowie na dębie. Największa populacja kozioroga znajduje się na terenach Wielkopolski i Dolnego Śląska. Aby zachować ten gatunek trzeba myśleć przyszłościowo i zabezpieczyć potencjalne siedliska.

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że oprócz 17 wnioskowanych dębów, są jeszcze 2 klony (klon polny, który jest mniejszy od dębów). Dodał, że wymienione klony podnoszą wartości krajobrazowe w związku z tym warto je zachować. Ponadto wspomniął, że klon polny w Wielkopolsce znajduje się na czerwonej liście gatunków zagrożonych, w kategorii R jako rzadki gatunek. Kolejnymi drzewami są wiązy, które są w dobrej kondycji, jednak należy je chronić ze względu na chorobę naczyniową, która ten gatunek atakuje.

Wszystkie drzewa znajdują się na terenie 6 ha lasu. Nadmienił, że w uchwale zostało zastosowane odstępstwo od przepisu, który mówi, że przy każdym obcinaniu gałęzi przy drzewach zaliczonych do pomników przyrody musi być podejmowana przez radę uchwała. W przypadku tych drzew będzie możliwa pielęgnacja pod nadzorem służb leśnych.

Radny Janusz Szóstek zwrócił się z zapytaniem, gdzie konkretnie znajdują się wymienione drzewa?

Pan Mirosław Masztalerz wyjaśnił, że drzewa znajdują się w obrębie geodezyjnym Śmiełów, niedaleko Szczonowa. Następnie przedstawił radnym plan dojścia do wskazanych drzew.

Radny Janusz Szóstek – ile jest dokładnie hektarów?

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że cała działka z gruntami rolnymi i nieużytkami ma około 13 hektarów, natomiast teren leśny wynosi około 6 ha.

Radny Janusz Szóstek – jakie korzyści będzie miała gmina z ustanowienia pomników przyrody?

Pan Mirosław Masztalerz wyjaśnił, że pomniki przyrody wzmacniają rangę gminy, która dba o środowisko oraz uatrakcyjnią krajobraz. Informacje na temat pomników przyrody również trafiają do różnych folderów, co z pewnością przyciąga turystów zainteresowanych takimi formami ochrony przyrody. Dodał, że pomniki przyrody podnoszą również walory przyrodnicze danej gminy.

Radny Janusz Szóstek wyjaśnił, że jego pytanie pojawiło się w związku z tym, że są tam tereny rolnicze i rodzą się wątpliwości czy nie zostanie wprowadzone zaostrzenia w związku z działalnością rolniczą, tak jak to jest w przypadku Parku Krajobrazowego. Pan Mirosław Masztalerz wyjaśnił, że trzeba myśleć przyszłościowo, bo w każdej chwili wszystkie drzewa mogą zostać wycięte. Po wycięciu jeżeli zostałyby w tym miejscu nasadzone nowe lasy, to trzeba byłoby na nie czekać od 80 do 160 lat. W związku z tym, że mamy już utworzony Park Krajobrazowy, to warto było by zachować walory krajobrazowe.

Burmistrz odpowiedział, że grunty o których mówił pan M. Masztalerz są gruntami ANR i drzewa, które zostaną na tym terenie ustanowione pomnikami przyrody w niczym nam nie przeszkadzają. W pewnym sensie może nam to pomóc w podniesieniu atrakcyjności naszej gminy. Nadmieniał, że przy składaniu wniosków do Wojewódzkiego bądź Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska o dofinansowanie będziemy mogli się pochwalić, że w gminie Żerków została podjęta tego typu uchwała. Dodał, że wtedy z pewnością będziemy postrzegani w inny sposób.

Wiceprzewodniczący – czy drzewa ustanowione pomnikami przyrody będą w jakiś sposób oznaczone?

Pan Mirosław Masztalerz poinformował, że zostaną one oznaczone tabliczkami informacyjnymi, aby nie zostały one przypadkowo wycięte.

Burmistrz odpowiedział, że uchwała została stworzona z dużym stopniem dokładności, ponieważ każde drzewo ma uwzględnione swoje współrzędne. Na obecną chwilę jest to własność ANR i sprzedając grunt będzie musiała przyszłego właściciela poinformować, że w sprzedawanym lesie znajdują się drzewa, które zostały ustanowione pomnikami przyrody i nic z nimi nie można zrobić.

Pan Mirosław Masztalerz wspominał również o projekcie realizowanym przez szkołę z Goliny. Następnie poinformował radnych, że na terenie gminy Żerków zlokalizował gatunki pszeńca grzebieniastego, roślinę uznaną za wymarłą w Polsce. Roślina ta znajduje się na skraju rezerwatu i na wysokości Gąsiorowa. Pszeniec grzebieniasty znajduje się na tego samego typu terenach, co dęby. W najbliższym czasie pojawi się publikacja na ten temat.

Radny Janusz Szóstek poinformował, że w Rogaszycach znajdują się czerwone raki.

Burmistrz stwierdził, że stan środowiska w gminie Żerków radykalnie się poprawia, ponieważ trzeba pamiętać o tym, że raki żyją w wodzie która jest czysta.

Sekretarz zwrócił się z zapytaniem jakie ptaki drapieżne znajdują się na terenie naszej gminy?

Pan Mirosław Masztalerz poinformowała, że na terenie Parku Krajobrazowego znajdują się orły bieliki, kanie rude, jastrzębie, myszołowy.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca podziękowała panu Mirosławowi Masztalerzowi za przedstawienie bliższych informacji dotyczących uchwały w sprawie ustanowienia pomników przyrody.

Radni zaakceptowali projekt uchwały

7) w sprawie opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Żółków, gmina Żerków

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały. Następnie poprosiła Burmistrza o przedstawienie bliższych informacji w tej sprawie.

Burmistrz wyjaśnił, że nieprzeprowadzenie procesu wyznaczenia aglomeracji może skutkować, tym że Marszałek będzie sprawdzał, czy wszystko co było możliwe zostało zrobione. *Wszystkiego nie zrobimy, bo liczą się kryteria finansowe. Jeżeli kryteria finansowe samorzutnie nie proponują zmiany planów, musimy w formie uchwały, którą podejmuje Sejmik Województwa Wielkopolskiego. Ponieważ wszystkie materiały idą do Unii i nawet, jeśli ktoś, by przyjechał i szukał w tych miejscowościach kanalizacji to by jej nie znalazł. My nie mówimy, że tam nie będzie robione tylko w tym momencie musimy taką uchwałę wywołać. A nasze rozwiązanie to montaż małych czy większych przydomowych oczyszczalni ścieków. Dotyczy to dwóch aglomeracji, ponieważ mamy dwie oczyszczalnie ścieków (w Żółkowie i w Raszewach).*

Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem czy wszyscy właściciele wymienionych w uchwale działek mogą wnioskować o dofinansowanie na przydomowe oczyszczalnie ścieków i czy znajdują się już na tych działkach oczyszczalnie?

Sekretarz wyjaśnił, że na części działek już powstały takie oczyszczalnie.

Burmistrz wyjaśnił, że takie oczyszczalnie powstały już w Gęczewie, Paruchowie, Gąsiorowie, oraz Żółkowie.

8) w sprawie opinii dotyczącej wyznaczenia aglomeracji Raszewy, gmina Żerków

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Sekretarz – *proszę Państwa te aglomeracje były tworzone jeszcze przed rozdaniem pieniędzy unijnych i poprzednie rady i burmistrz liczyli, że będzie duże dofinansowanie i dlatego tak optymistycznie aglomeracje były opracowane. A teraz jak został wprowadzony przelicznik 120 to Żerków się nie kwalifikuje do pozyskania żadnego dofinansowania.*

9) do opracowania i wdrażania Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Gminy Żerków

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz wyjaśnił, że w dniu 14 sierpnia 2015 roku pojawiła się informacja zobowiązująca gminy do opracowania Programu Gospodarki Emisyjnej. Na opracowanie Programu znalazły się środki z zewnątrz i jest możliwość otrzymania do 60% wartości kosztów kwalifikowanych wsparcia. W naszym przypadku będzie to kwota ponad 10 tys. zł. w związku z tym podjęcie uchwały na kolejnej sesji jest zasadne. Mieszkańcy będą mogli występować o dofinansowanie w kwestii montażu baterii fotowoltaicznych, czy wsparcia przy wymianie ogrzewania. Burmistrz poinformował radnych, że również obiekty samorządowe będą miały możliwość złożenia wniosku o dofinansowanie, nadmienił, że są już pomysły, gdzie można by tego typu wsparcie energetyczne zastosować, są to Mickiewiczowskie Centrum Turystyczne, Stacja Uzdatniania Wody w Żerkowie. Przy SUW-ie planuje się postawienie małego wiatraka, który mógłby wyprodukować do 40 kW na dobę. W związku z tym zwrócił się z prośbą do radnych o podjęcie uchwały na najbliższej sesji.

Burmistrz dodał, że możemy otrzymać na opracowanie planu 10 320,00 zł.

Skarbnik zwróciła się z zapytaniem ile będzie kosztowała całość?

Burmistrz wyjaśnił, że jeszcze na obecną chwilę nie można powiedzieć ile będzie kosztowała całość.

Skarbnik wspomniała, że jeżeli będzie to realizowane, to trzeba będzie zrobić zmiany budżetowe. Jaki jest termin wykonania planu?

Burmistrz poinformował, że na wdrożenie planu mamy ponad rok.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o przedstawienie zmian wprowadzanych do uchwały budżetowej.

10) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2015

Skarbnik poinformowała, że został przygotowany projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok.

Skarbnik poinformowała o następujących zmianach:

- zgodnie z pismem Wojewody Wielkopolskiego zwiększył się plan dotacji celowej na 2015 rok w dziale 852 o kwotę 6.831,00 zł na dofinansowanie wypłaty zasiłków
- Ministerstwo Finansów zwiększyło część subwencji ogólnej o kwotę 23.978,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie jednostek samorządu terytorialnego w zakresie wyposażenia gabinetów profilaktyki zdrowotnej w szkołach gminy Żerków,
- zgodnie z podpisaną umową pomiędzy Gminą Żerków a Urzędem Marszałkowski Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu Województwo Wielkopolskie udziela pomocy finansowej w formie dotacji celowej w kwocie 14.500,00 zł na dofinansowanie zadania pn. „Budowa ogrodzenia tenisowego w m. Żerków”,
- w dziale 801 zwiększa się plan o drobne wypłaty ogółem 2.400,00 zł w dziale 852 zmniejsza się o kwotę 10.000,00 zł rozdział 85295, kwoty te przeznacza się na zwiększenie wydatków w dziale „oświaty” na koszty dotyczące dofinansowania przedszkoli dzieci uczęszczających z naszej gminy do przedszkoli innych gmin,
- w dziale 852 zwiększa się plan wydatków za zwroty ściągniętych zobowiązań wraz z odsetkami od dłużników alimentacyjnych,
- w dziale 921 zmniejsza się plan o 50.000,00 zł z inwestycji „Park niezwykły” a ustala się plan na budowę „Budowa i ogrodzenie kortu tenisowego w m. Żerków”.

Ogółem budżet się zwiększy po stronie dochodów i wydatków o kwotę 58.209,00 zł

Radny Janusz Szóstek zwrócił się z zapytaniem o co chodzi z dofinansowaniem gabinetów lekarskich w szkołach?

Skarbnik poinformowała, że można poprosić panią dyrektor GZEASu o przygotowanie informacji dotyczącej dofinansowania gabinetów lekarskich w szkołach. Dotyczy to z pewnością szkół, w których znajdują się gabinety lekarskie. Dodała, że było również ściśle określona o środki na co można się zwrócić.

Radna Maria Sołtysiak – w jakich szkołach są gabinety lekarskie?

Przewodnicząca poinformowała, że gabinety pielęgniarki szkolnej znajdują się w Szkole Podstawowej w Żerkowie, Dobieszczyźnie, Komorzu Przybysławskim oraz w Gimnazjum w Żerkowie. Następnie dodała, że na sesję zostanie przygotowana szczegółowa informacja na co, zostaną przeznaczone środki w poszczególnych placówkach.

Radny Sebastian Nowaczyk zwrócił się z zapytaniem, gdzie jest budowany kort tenisowy?

Burmistrz wyjaśnił, że inwestycja jest realizowana przy kręgielni. Dzięki dofinansowaniu mamy możliwość zrealizowania budowy kortu tenisowego. Następnie poinformował, że na terenie, gdzie ma powstać „Park Niezwykły” w najbliższych dniach geodeta będzie robił pomiary w celu stworzenia mapy projektowej. Nadmienił, że może uda się jeszcze pozyskać jakieś fundusze unijne.

Burmistrz wspomniał, że planuje się modernizację drogi Lisew – Ludwinów o długości 2 km przy udziale środków unijnych przeznaczonych na „schetynówki”. Droga ta łączy dwie drogi powiatowe.

Radny Sebastian Nowaczyk – jaki będzie całkowity koszt budowy kortów?

Burmistrz wyjaśnił, że kalkulacje wskazują, że powinno wystarczyć 64.000,00 zł jednak ostatecznie jeszcze nie można nic powiedzieć. Może być to trochę wyższa kwota.

Radna Maria Sołtysika zwróciła się z zapytaniem czy na „Park Niezwykły” było zaplanowanych za dużo pieniędzy, że robi się przesunięcie 50.000,00 zł? Stwierdziła, że ma wątpliwości czy za jakiś czas nie będzie trzeba szukać, w innym rozdziale pieniędzy, aby zrobić przesunięcie na „Park Niezwykły”.

Burmistrz poinformował, że nie będzie trzeba szukać środków na „Park Niezwykły” w innych rozdziałach, ponieważ wszyscy myśleli, że inwestycja rozpocznie się w tym roku, jednak

wszystko toczy się bardzo powoli. Zanim projektanci przygotują mapę to minie trochę czasu, a zimą nikt nie będzie realizował tego typu inwestycji.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że miało dojść do spotkania z projektantem „Parku niezwykłego”, w celu przedstawienia bliższych informacji, na temat wyboru wariantu.

Burmistrz wyjaśnił, że można zorganizować spotkanie tylko trzeba ustalić z projektantem termin.

Ad. 3. Sprawy bieżące:

- **analiza informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2015 roku.**

Skarbnik poinformowała, że kolejny punkt w porządku obrad posiedzenia dotyczy analizy informacji z wykonania budżetu Miasta i Gminy Żerków za I półrocze 2015 roku.

Poprosiła radnych, aby zapoznali się z otrzymanymi materiałami. Po zapoznaniu się będzie można przejść do szczegółowego omawiania informacji. Nadmieniła, że termin przekazania informacji z wykonania budżetu radnym oraz do Regionalnej Izby Obrachunkowej jest do 31 sierpnia.

Radni zaakceptowali propozycję pani Skarbnik.

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że chciałby złożyć dwie petycje. Pierwsza dotyczy wprowadzenia ograniczenia prędkości przy drodze krajowej. Mieszkańcy chcieliby, aby zostało tam wprowadzone odgraniczenie do 50 km/h albo postawienie znaku informującego o terenie zabudowanym oraz ograniczenie tonażowe. Swoje stanowisko argumentują, tym, iż kierowcy jeżdżą na tym odcinku bardzo brawurowo.

Druga petycja dotyczy remontów istniejących chodników w Lubini Małej, ponieważ są one poobsuwane.

Burmistrz poinformował, że przyjmuje petycje, jednak jeśli chodzi o kwestie chodnika to dotyczy to drogi wojewódzkiej i jest propozycja, aby był on po prawej stronie jadąc od szkoły. A następnie ma zostać tam wykonane przejście dla pieszych, ponieważ deklaracja była taka, aby ze względu na duży teren wydzielić dojście do kościoła bezpiecznie za rowem.

W trakcie jest realizacja zobowiązania dotyczącego postawienia przed jesienią linii oświetleniowej.

Radny Sebastian Nowaczyk wyjaśnił, że droga przez Lubinię Małą w kierunku Jarocina zrobiła się drogą tranzytową i jest to bardzo duży problem.

Wiceprzewodniczący – czy światła na krzyżówce funkcjonują?

Radny Sebastian Nowaczyk poinformował, że funkcjonują jednak nikt nie zwraca na to uwagi.

Burmistrz wyjaśnił, że ostateczne ustalenia przekaze radnym, jednak zamysł jest taki, żeby chodnik zmieścił się w pasie drogowym i nie będzie konieczności wykupu gruntów. Nadmienił, że przy przystanku autobusowym, jest w tej chwili wymieniany chodnik oraz wylewany asfalt. Poinformował, że kwestia ograniczeń zostanie przekazana do Powiatu.

Radny Sebastian Nowaczyk – *trzecia sprawa dotyczy wysypiska śmieci. Jest taka droga polna Sucha-Lubinia Mała. Jak jedzie się w Suchoj tam, gdzie szła kiedyś kolejka, jest droga, która łączy Lubinię Małą i wraca do drogi wojewódzkiej. Tam się zrobiło wysypisko śmieci, zarośla uniemożliwiają poruszanie i funkcjonowanie rolnikom.*

Burmistrz wyjaśnił, że bardzo dobrze, że radny S. Nowaczyk informuje o takich faktach, jednak przed podjęciem jakichkolwiek działań trzeba ustalić czyje to są własności.

Radny Janusz Szóstek – w sprawie ograniczenia prędkości, o które wnioskuje mieszkańcy Lubini Małej nawiązał do ograniczenia prędkości na rzece Warcie w Nowym Mieście, gdzie postawiono znak ograniczający do 50 km/h i nikt tam nie przekracza prędkości, ponieważ jest tam również umieszczony fotoradar. Podkreślił, że udało się tam, wyegzekwować ograniczenie prędkości. Stwierdził, że brakuje w Lubini Małej fotoradaru.

Radny Andrzej Stachowiak stwierdził, że z pewnością w Lubini Małej nie zostanie zamontowany fotoradar.

Radny Janusz Szóstek powiedział, że w jakiś sposób trzeba to próbować wyegzekwować.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że znak ograniczający prędkość do 40 km/h jest postawiony zbyt późno.

Burmistrz poinformował, że bardzo często dochodziło tam do wypadków, próbowano wprowadzać różne środki ostrożności, jednak brawurowym kierowcom nigdy to w niczym nie przeszkadzało.

Radny Sebastian Nowaczyk – poinformował, że jadąc od strony Suchej w Dobieszczyźnie jest ograniczenie do 40 km/h, natomiast jadąc od strony Lubini jest tylko znak informujący o terenie zabudowanym.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z zapytaniem do radnego S. Nowaczyka, na jakim etapie jest przygotowanie projektu dotyczącego naprawy stropu w Szkole Podstawowej w Lubini Małej?

Radny Sebastian Nowaczyk – *chcemy zrobić podpory, takie podciągi, po prostu zmniejszyć strzałki ugięcia na całym drewnie.*

Wiceprzewodniczący poinformował, że w następny dzień po zgłoszeniu zajścia przez radnego S. Nowaczyka wybrał się z panem Sekretarzem do Sz.P. w Lubini Małej, gdzie z informacji uzyskanych od pani dyrektor wynikało, że nic się nie stało tylko odpadł jeden kaseton. Dodał, że nie będzie się podejmował żadnej oceny, ponieważ nie ma przygotowania technicznego. Stwierdził, że po relacji radnego S. Nowaczyka wyobrażał sobie zupełnie inną awarię w szkole, natomiast pani dyrektor stwierdziła, że to tylko kaseton.

Radny Sebastian Nowaczyk stwierdził, że w takiej sytuacji trzeba to zweryfikować. Dodał, że z informacji jakie on posiada wynika, że spadł tynk. W celu wyjaśnienia sprawy trzeba przeprowadzić rozmowę z panem Ciszakiem, który wykonywał prace naprawcze i będzie to wtedy najlepsze rozwiązanie. Dodał, że otrzymał informacje, że odpadł tynk z kasetonem.

Wiceprzewodniczący poinformował, że wygląd nie wskazywał na to, że spadł tam tynk.

Radny Sebastian Nowaczyk wyjaśnił, że mogło tak być, ponieważ pan Mariusz wykonujący prace naprawcze wszystko wyszpachlował i zakrył.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że nie wyglądało to na świeżo wykonane prace.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że trzeba zorganizować komisje objazdową po drogach powiatowych. Nadmienił, że odcinek drogi powiatowej od mostu w Podlesiu w kierunku Żernik jest naprawdę w bardzo złym stanie technicznym i wskazane byłoby postawienie znaków ostrzegawczych, ponieważ zagraża to bezpieczeństwu. Dodał, że w tej komisji powinien uczestniczyć Starosta, aby miał świadomość jak te drogi wyglądają. Trzeba w tej sprawie interweniować.

Burmistrz wyjaśnił, że sprawa zostanie zgłoszona przez Urząd do Starostwa. Następnie poinformował, że otrzymał zaproszenie ze Spółdzielni Kółek Rolniczych w Żerkowie na 43 walne zgromadzenie członków i pełnomocników SKR Żerków, które odbędzie się w dniu 20 sierpnia o godzinie 9 w Sali Koła Gospodyń Wiejskich w Żółkowie. Stwierdził, że wszyscy mają świadomość jaka jest sytuacja w SKR w Żerkowie. Po śmierci prezesa pana Z. Meisnerowskiego okazuje się, że firma będzie miała problemy, aby się dalej utrzymać. W związku z tym są zamysły, aby utworzyć w tym miejscu Samorządowego Zakładu Komunalnego. Jednak to wszystko trzeba dobrze przemyśleć, ponieważ utworzyć jest bardzo łatwo, jednak trzeba sobie zdawać sprawę jak to mogłoby funkcjonować. Teren zajmowany przez SKR jest własnością gminy Żerków, jednak w wieczystym użytkowaniu SKRów. Jeżeli gmina przejąłaby SKRy, w tym momencie staje się ona właścicielem i nie ma już wieczystego użytkowania. Nadmienił, że wszyscy wiedzą jaki jest stan budynków i będą potrzebne spore środki, aby je doprowadzić do dobrego stanu. Zwrócił się do radnych z prośbą, aby w miarę możliwości wraz z nim uczestniczyli w zebraniu. Wspomniał, że na obecną chwilę w SKRach są zatrudnione cztery osoby i w razie przejęcia mógłby być problem z pracownikami. *Ponieważ jak przejmujemy kogoś, kto jest w okresie przedemerytalnym, to nie można go ani zwolnić, ani przesunąć, a potem jest jeszcze 6 miesięczna odprawa do wypłaty. Te wszystkie rzeczy musimy sobie powiedzieć.*

Radny Andrzej Stachowiak wyjaśnił, że jeżeli jakiś zakład istniejący upada to my nie musimy przejmować ludzi.

Radny Wojciech Raś – *ja chcę zająć stanowisko, że jeżeli mielibyśmy utworzyć jakikolwiek zakład, to musi być już konkretny pomysł, biznesplan, na to, żebyśmy wiedzieli, że wchodzimy w coś co będzie rentowne i będzie przychodziło korzyści gminie i mieszkańcom. Mieszkańcom w formie przede wszystkim pracy. My tu będziemy jako radni oczekiwać od Pana pewnego rodzaju pomysłu*

żeby Pan przedstawił jaki jest ewentualny zamysł co dalej z tym zrobić. Na pewno będą tam poniesione koszty, bo jeżeli gmina to przejmie cały budynek po SKRach i całe otoczenie wymaga remontu. I będzie to wielotysięczny remont. I tu naprawdę żeby w to wchodzić to trzeba się grubo zastanowić i mieć konkretny pomysł. To jest na pewno temat, gdzie nie można podejmować pochopnych decyzji, a po drugie czekałbym na decyzję zebrania, ponieważ w dzisiejszym numerze gazety wypowiada się Pan przewodniczący Kotowicz, który mówi, że gdyby to ktoś chciał, to może niech pociągnie te SKRy. Więc poczekajmy. Ja oczekiwałbym konkretnego pomysłu z pełnymi kalkulacjami co i jak.

Burmistrz – temat powstał i my kiedyś w zamysłach mieliśmy, że utworzymy samorządowy zakład komunalny. Ale sytuacja nas wyprzedziła, stało się jak się stało i w związku z tym trzeba jakieś działania przyspieszyć.

Radna Ewa Kubacka zwróciła się z zapytaniem czy w SKRach został jeszcze jakiś sprzęt?

Burmistrz poinformował, że pozostał tam jakiś sprzęt tylko nie wiem co to dokładnie jest. Jednak na sprzedaż sprzętu również walne zgromadzenie musi wyrazić zgodę.

Radny Wojciech Raś stwierdził, że jeżeli przyjdzie likwidator to procedura potrwa jakiś czas.

Burmistrz – ja nie jestem specjalistą z prawa spółdzielczego, Ustawa o finansach publicznych i Kodeks Cywilny mówią, że gmina może to przejąć. Mają zobowiązania jednak po sprzedaży sprzętów, które mają na stanie powinny się one zmniejszyć.

Radny Zdzisław Paluszkiwicz stwierdził, że wszystkie sprzęty w SKRach są już tak wyeksploatowane, że to z pewnością dużych pieniędzy nie przyniesie.

Radny Bogdan Bożejewicz – czy SKRy mają zadłużenie wobec gminy?

Burmistrz poinformował, że SKRy ostatnią ratę podatku mają umorzoną i innych zadłużeń wobec gminy nie ma. Następnie poinformował, że Samorządowy Zakład Komunalny mógłby się zajmować gospodarką wodno-ściekową, mógłby również świadczyć usługi na zewnątrz.

Zwrócił się z prośbą do radnych, aby wybrać kogoś, kto również uczestniczyłby z nim w spotkaniu w SKRach.

Przewodnicząca potwierdziła, że byłoby bardzo dobrze jeśli któryś z radnych uczestniczyłby w zebraniu.

Radny Janusz Szóstek – jak najbardziej na to spotkanie trzeba iść panie Burmistrzu i uszanować ostatnią wolę pana Zygmunta, bo taka była jego ostatnia wola, taki był jego zamysł. Ale niestety za szybko odszedł, bo on by to doprowadził. Cały czas mówiliśmy o gospodarce komunalnej, ale nie było budynku, nie było placu. Z tyłu za strażnicą mieliśmy coś wybudować, bo my dzisiaj dzierzawimy od GS pomieszczenia, a tam są nasze maszyny. Plac, który mamy przed gminą, który powinien być parkingiem. To tak nie powinno być bo sprzęt, który posiadamy nie ma wartości 200-500 tys. bo tam już to przewyższa może milion. Gdzie to wszystko zmagazynować, naprawić. Pracownicy w gminie na dzień dzisiejszy naprawy sprzętu wykonują na placu. Ten mechanik, który jest w garażu w kącie włącza piecyk elektryczny. Czy w takich warunkach powinni pracować?, ale tak pracują, ci ludzie. Trochę szacunku do tych ludzi. Trzeba im stworzyć warunki. Moim zdaniem tutaj pojawiło się coś takiego, jest konkretny warsztat, jeśli chodzi o budynek jest on na pewno zaniedbany, ale te wszystkie rzeczy, jakie warsztat powinien mieć, wysoka hala jest, piaskarkami podczas zimy można wjechać. Jest osobny wjazd na działkę. Moim zdaniem gmina powinna przejąć budynek po SKRach i byłbym za tym żeby się dogadać, bo taka była wola pana Zygmunta Meisnerowskiego. Za wcześnie odszedł, a chciał to wszystko przekazać. A jaka ma być forma z tymi 4 osobami zatrudnionymi i kilkoma kombajnami to oni muszą zdecydować, bo to jest ich majątek. Następnie nadmienił jak wygląda siedziba Zakładu komunalnego w Czerminie.

Burmistrz odczytał z Kodeksu postępowania cywilnego zasady przekazania nieruchomości: „przez umowę przekazania nieruchomości jej właściciel zobowiązuje się nieodpłatnie przenieść na gminę albo na skarb państwa własność nieruchomości”. czyli gmina jako pierwsza może mieć przeniesioną własność nieruchomości.

Radny Wojciech Raś zwrócił się z zapytaniem jak było to zorganizowane w Chrzaniu i Sierszewie?

Radny Andrzej Stachowiak – w tych dwóch przypadkach wszystko zostało sprzedane. Nawiązując do wypowiedzi radnego J. Szóstka, to ja się z nim za bardzo nie mogę zgodzić w tym temacie.

Dlaczego?, dlatego, że to jest wszystko komunistyczne. To nie jest żaden, ładny, piękny warsztat. Tam przede wszystkim jeżeli dojdzie do przejęcia to będzie trzeba zainwestować ogromne pieniądze. Uwierzcie mi w to, bo trochę się znam. I wydaje mi się, jeżeli realnie się patrzy na to, że ten warsztat nie lepiej byłoby zepchnąć sypchem i wybudować coś nowego, ekonomicznego. Dlaczego? Ponieważ obecny warsztat jest zbudowany z płyty betonowej z szybami tak cienkimi, że jak przyjdzie zimą do ogrzewania, to my na ogrzewanie nie zarobimy. Trzeba do tego podejść realnie. Nie wychwalajmy tego aż tak bardzo mocno. Bo to co chciał zrobić śp. Prezes, to mógł to zrobić 5 lat wcześniej i nie utrzymywać swojego stanowiska na siłę tylko iść gdzieś indziej do pracy, ponieważ 5 lat wcześniej oddałby to w jakimś stanie. A na dzień dzisiejszy Szanowni Państwo zastanówmy się dość mocno. Ja też jestem za tym co mówi radny J. Szóstek, aby to wyprowadzić z posesji gminnej i zza biblioteki, bo tam jest straszny bałagan, a w centrum miasta nie powinno mieć to miejsca. Ale trzeba się mocno zastanowić nad tym czy przejąć SKRy. Jeżeli dostalibyśmy to w formie darowizny, nie płacąc za to trzeba się dobrze zastanowić nad starymi budynkami czy tego nie wyburzyć, wywieźć gruz na drogi, a tam podbudować nowe, ładne, wizytowe magazyny z płyty obornickiej, ocieplane, to trzeba liczyć na przyszłość. Nie można liczyć tylko na to, że dzisiaj się wprowadzamy i mamy fajnie, bo jak przyjdzie rachunek zapłacić za energię, bo ci mechanicy faktycznie powinni pracować w odpowiednich warunkach i przyjedzie dużo do zapłacenia, to wtedy dopiero będziemy myśleć, że faktycznie to się nie opłaca.

Radny Wojciech Raś podsumował, że trzeba na to wszystko patrzeć przyszłościowo.

Radny Andrzej Stachowiak zgodził się z radnym W. Rasiem.

Wiceprzewodniczący – *ja myślę, że może jest jakaś forma ewentualnej pomocy. Można by zaproponować ewentualnie pomoc prawną, ponieważ w SKRach z pewnością nie mają w zarządzie ekspertów w tej dziedzinie.*

Radny Janusz Szóstek stwierdził, że według niego każdy powinien się wypowiedzieć w kwestii dotyczącej przejęcia SKRów.

Radni mieli podzielone zdania w kwestii przejęcia SKRów.

Przewodnicząca Barbara Urbańska, radny Bogdan Bożejewicz, Radny Andrzej Stachowiak wyrazili zgodę na uczestnictwo wraz z Burmistrzem w walnym zebraniu w SKRach.

Radny Janusz Szóstek stwierdził, że może się zdarzyć, że SKRy nie będą chciały w ogóle tego sprzedać gminie, bo będą mieli lepszego klienta

Burmistrz podczas dyskusji wspominał o sprzedaży SKRów w Paruchowie po wyprostowaniu dokumentów, ponieważ lokalizacja inaczej wyglądała na mapie, a inaczej w terenie. Jednak cały ten proces dość długo trwał.

Radny Janusz Szóstek stwierdził, że w Chrzanie również był bałagan, ponieważ było dwóch właścicieli.

Radny Wojciech Raś – *w Chrzanie teren OSP graniczył z bazą SKR. Baza graniczyła z ziemią sołecką. Na dzień dzisiejszy nie ma oficjalnych dojazdów do pola sołeckiego. I teraz trzeba sprawdzić, gdzie ta droga idzie i jakimi gruntami, bo to wszystko były grunty gminne. A w tym momencie pole sołeckie jest wśród pól na środku i nie ma wjazdu. I na to też trzeba popatrzeć.*

Radni dyskutowali jak rozwiązać problem dojazdu do pola sołeckiego w Chrzanie.

Radna Maria Sołtysiak powiedziała, że nie chciałaby, jeśli powstanie zakład komunalny, aby ceny wody były porównywalne z Jarocinem.

Przewodnicząca stwierdziła, że trzeba poczekać do zebrania i wrócić do dyskusji.

Burmistrz zaprosił radnych do uczestnictwa w dniu 22.08.2015 roku w dożynkach gminno-powiatowych w Łuszczanowie. Poprosił o wyznaczenie delegacji spośród radnych do niesienia wieńca.

Burmistrz następnie poinformował, że dnia 29 sierpnia odbędą się dożynki w Chrzanie oraz 30 sierpnia w Jaraczewie, Kątach Wrocławskich i Archidiecezjalne dożynki w miejscowości Bug.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 16.55 zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁA:

/-/ Barbara Urbańska