

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 20 października 2015 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w sali konferencyjnej Mickiewiczowskiego Centrum Turystycznego w Żerkowie w godzinach od 15⁰⁰ – 16³⁰.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Elżbieta Kupś - pomoc administracyjna
- Media - przedstawiciele: „Gazety Jarocińskiej” i „Życia Jarocina”,

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Omówienie projektów uchwał na IX sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016-2019,
 - 2) określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Żerków oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
 - 3) nieodpłatnego nabycia nieruchomości w Żółkowie.
 - 4) wprowadzenia zmian do budżetu na 2015 rok.
3. Omówienie proponowanych uchwał podatkowych.
 - 1) wprowadzenia i określenia dziennej stawki opłaty targowej,
 - 2) określenia stawek podatku od nieruchomości,
 - 3) określenia stawek podatku od środków transportu,
4. Zaakceptowanie porządku obrad IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa
5. Sprawy bieżące.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 Otwarcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa pani Barbara Urbańska powitała wszystkich radnych, po czym przedstawiła temat posiedzenia.

Radni wyrazili zgodę, aby do tematu posiedzenia dodatkowo włączyć uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/240/10 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2010 r w sprawie Regulaminu wspomagania ze środków budżetowych Miasta i Gminy Żerków budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.

Ad. 2 - Omówienie projektów uchwał na IX sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

- 1) stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016-2019,

Przewodnicząca poinformowała, że ze względu na brak kandydatów na ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016-2019 zgodnie z zasadami Sąd Rejonowy ponownie zgłosił osoby, które były w poprzedniej kadencji: panią Teresę Bożejewicz, panią Kingę Cizsak, panią Marię Durczak oraz panią Danutę Masłowską.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

- 2) określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Żerków oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,

Przewodnicząca odczytała projekt uchwały.

Burmistrz – wyjaśnił, że na wykazie znajdują się istniejące już przystanki, po czym dodał, że uchwała jest podejmowana aby wszystko było zgodne z Ustawą o Transporcie Publicznym.

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że pani sołtys z Raszew sugerowała, aby na odcinku od pana Staszaka w kierunku Brzóstkowa umieścić jakiś przystanek.

Burmistrz – wyjaśnił, że na wykazie znajdują się istniejące na obecną chwilę przystanki, bliższe informacje w sprawie umiejscowienia nowych przystanków będą dopiero znane po objeździe dróg przez Powiatową Komisję Bezpieczeństwa.

Radna Ewa Marek-Skiba – wspomniała o przystanku na żądanie, który ma powstać dla dziecka chorego na cukrzycę.

Burmistrz – poinformował, że wszystko będzie wiadomo ostatecznie po wizytacji Komisji Bezpieczeństwa.

Sekretarz – wszystko będzie na bieżąco aktualizowane.

Radny Sebastian Nowaczyk – zwrócił się z zapytaniem czy przystanek w Lubini Małej na wprost pana Sokowicza jest nadal aktualny? Ponieważ mieszkają tam ludzie i autobus się tam zatrzymuje. Zwrócił się z prośbą, aby ten przystanek „na żądanie” również zabezpieczyć.

Sekretarz – wyjaśnił, że jeśli przystanek był nielegalnie zrobiony, to trzeba również go uwzględnić we wniosku do Komisji Bezpieczeństwa w celu legalizacji.

Radny Janusz Szóstek – trzeba najpierw ustalić, kto jest właścicielem przystanku.

Burmistrz – poinformował, że wszystko zostanie sprawdzone.

Radni zaakceptowali projekt uchwały.

- 3) nieodpłatnego nabycia nieruchomości w Żółkowie.

Przewodnicząca przedstawiała projekt uchwały.

Burmistrz – poinformował, że we wskazanym w uchwale miejscu jest zlokalizowane 14 działek i musiałyby tam rzeczywiście zostać zrobiona droga dojazdowa.

Radny Andrzej Stachowiak – zwrócił się z zapytaniem czy mamy przejąć działkę, po to, aby do prywatnych osób pobudować drogę?

Burmistrz – tak.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że dla niego to jest absurd.

Wiceprzewodniczący – poinformował, że nie wie jaki jest stan prawny działki, jednak z tego, co słyszał to pan Bajaczyk razem z działkami sprzedawał fragmenty drogi. Jak to wygląda w rzeczywistości?

Burmistrz – poinformował, że nie ma tam współwłasności.

Radny Andrzej Stachowiak – *moje zdanie jest takie, że jak ktoś sprzedał swoje prywatne działki, to niech też wybuduje drogę. W kierunku na Bieżdziadów wytypowaliśmy również działki i nasze kierunki zabudowania i tam również będziemy musieli budować drogę. Tam bym się zgodził. Ale teraz na prywatnej posesji? My dostaniemy za darmo działkę. Ok, ale obciąża nas to w budżecie dodatkowymi kosztami. Bo ja się z tym za bardzo nie mogę zgodzić, bo ktoś, kto sprzedaje wziął pieniądze za działki i to nie małe to mógł do działek doliczyć sobie koszty pobudowania ludziom drogi, albo ludziom w bezpośredni sposób powiedzieć musicie sobie pobudować drogę. Ja jestem przeciwny przejęcia tej działki.*

Wiceprzewodniczący – *też mam takie częściowo podobne wątpliwości, jakie tu Andrzej przedstawia, bo jeżeli pan Bajaczyk sprzedał te działki, za konkretną kwotę, wyznaczył tą drogę dojazdową, pieniądze mu wpłynęły to trzeba się zastanowić czy w sposób elementarny na dzień dzisiejszy chociaż o tą drogę zadbał, tzn. czy tam nie jest jakieś topielisko np.? bo jeżeli my ją przejmujemy i za chwilę wszyscy, którzy dojeżdżają do tych swoich domów będą topić się po osie samochody, to jest potrzeba nagłej interwencji. Czy nie powinno być tak, że my powinniśmy*

zwizytować najpierw tą drogę, zobaczyć czy ona chociaż jest jakoś utwardzona, bo jeżeli tam będzie topielisko i my ją przejmujemy to od razu panie Burmistrz pierwsze co będziemy robić to drogę. Takie jest moje odczucie.

Burmistrz – *to nie jest po to żebyśmy my od razu na sygnale jechali. I to co pan Grzegorz mówi, że ludzie za chwilę będą się tak zachowywać, że wezwą gazetę, telewizję, bo nie mają dojazdu. Ja nie byłem na tej drodze i nie wiem jak ona wygląda. Przymuszczalnie jest utwardzona w stopniu takim, że dojechać można. Mieszkańcy muszą sobie zdawać sprawę, że jeżeli cokolwiek będzie robione to w jakiejś kolejności, którą ustalimy z Radą. Mamy osiedle w Przybyślawiu, które tyle lat nie ma drogi i musimy tam robić. My tą drogę w Żółkowie możemy przejąć, żeby ewentualnie myśleć o tym jak przygotować dokumentację, jak to zrobić i kiedy zrobić, czy jakieś środki pomocowe się znajdują. Ja nie wiem czy wszyscy się już wybudowali, czy są jeszcze jakieś wolne działki.*

Skarbnik – poinformowała, że jedna działka od strony ulicy na pewno nie jest jeszcze zabudowana.

Radny Bogdan Bożejewicz – odpowiedział, że wszystkie działki są wykupione, jednak na większości prace budowlane trwają.

Burmistrz – stwierdził, że w takiej sytuacji można poczekać, aż się wybudują wszyscy i dopiero wtedy przystąpić do budowy drogi. Poparł Wiceprzewodniczącego, że rzeczywiście dobrze byłoby zwizytować tamten teren przed przejęciem działki.

Radny Janusz Szóstek – zwrócił się z zapytaniem do Sekretarza, czy od strony prawnej istnieje konieczność przejęcia działki?

Sekretarz – nie ma takiej konieczności, ponieważ może być droga prywatna. Jednak wszystkie działania związane z jej utrzymaniu wtedy ciążą na właścicielu drogi.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że trzeba się w takim razie nad tym zastanowić, *żeby nie było tak jak tutaj kolega mówił, że jak przejmujemy tą działkę to mieszkańcy powiedzą: Proszę róbcie nam.*

Radna Maria Sołtysiak – nawiązała do wypowiedzi radnego A. Stachowiaka, który wspomniał o drodze w kierunku Bieździadowa, która została przejęta. I trzeba się zastanowić również nad drogą w Żółkowie, aby nie było później pretensji, że tamta droga została przejęta, a tej rada nie chce przejąć.

Sekretarz – wyjaśnił, że sytuacja związana z drogą w kierunku Bieździadowa różniła się od tej w Żółkowie, ponieważ w Bieździadowie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania. *I to była troszkę, tak jakby transakcja wiązana, że my m.in. dzięki temu, że ten plan tam powstał przejęliśmy od Parafii działki pod park. Szybciej była decyzja o wybudowaniu tam osiedla i przejęcia drogi niż sprzedaż działek. To było troszeczkę w inny sposób.*

Radny Bogdan Bożejewicz – stwierdził, że przy temacie dotyczącym działki pani K. Siemiątkowskiej nie było takiego zamieszania, jak w tej chwili.

Radny Janusz Szóstek – zwrócił się do radnego B. Bożejewicza, że to wcale nie chodzi o złośliwe podejście radnych do tematu. Jednak jeśli dojdzie do przejęcia tej drogi to mieszkańcy od razu będą chcieli, aby została ona wybudowana. Nie wystarczy im taka nawierzchnia jaką mają w tej chwili.

Radny Bogdan Bożejewicz – stwierdził, że według niego droga powinna zostać przejęta, a robiona może być za jakiś czas dopiero.

Radny Janusz Szóstek – podkreślił, że jeśli zostanie ona przejęta to wszyscy będą chcieli natychmiastowej budowy, a na obecną chwilę nie jesteśmy do niczego zobowiązani. Dodał, że przed zrobieniem jakiegokolwiek drogi będzie trzeba tam zrobić kanalizację deszczową.

Radna Ewa Marek Skiba - stwierdziła, że są osoby które kupując działkę liczą się z tym, że będą miały taką a nie inną drogą. I w tej sytuacji również powinno być tak samo.

Sekretarz – stwierdził, że większość osób, która sprzedaje działki, sprzedaje łącznie z udziałem w drodze. Wtedy wszyscy, którzy kupili działkę są współdziałowcami. Podsumował, że w tym przypadku jednak tak nie było i nie tyle zależy na przejęciu działki mieszkańcom tylko panu

Bajaczykowi, ponieważ on odpowiada za drogę. Jeżeli oni byliby współwłaścicielami i musieli o to sami zadbać, to z pewnością bardziej by im na tym zależało.

Radny Jarosław Kasprzak – stwierdził, że jeśli droga zostanie przejęta to również będziemy zobowiązani do jej odśnieżania.

Burmistrz – wyjaśnił, że trzeba przedyskutować wszystkie argumenty „za” i „przeciw” i trzeba jakieś stanowisko zająć.

Przewodnicząca – zaproponowała, aby poczekać.

Burmistrz – stwierdził, że można poczekać, albo podejść do sprawy w taki sposób, aby mieszkańcy po podjęciu uchwały nie atakowali od razu gminy i rady, że muszą natychmiast mieć zrobioną drogę.

Wiceprzewodniczący – *a co zmieni fakt, że my to przyjmujemy, jeżeli nie mamy w planie i tak środków, żeby tą drogę budować? Tylko uspokojmy czyjeś sumienie i nic więcej. Bo z góry wiemy, że nie będziemy budować. Więc po co przyjmować uchwałę? Jaki jest sens?, bo ja nie widzę sensu. A weźmiemy tylko na siebie odpowiedzialność.*

Burmistrz – poinformował, że pan Bajaczyk w swoim piśmie wołę przekazania nieodpłatnego drogi gminie argumentuje tym, że jest już starszym człowiekiem i w związku z tym chciałby uregulować sprawę.

Radny Bogdan Bożejewicz – stwierdził, że można w uchwale dodać zapis, że pierwsze prace związane z budową drogi rozpoczną się np. dopiero za 3 lata, aby mieszkańcy mieli pełną świadomość tego.

Burmistrz – stwierdził, że trzeba sprawdzić czy istnieje taka możliwość, ponieważ taki zapis byłby dobrym rozwiązaniem.

Radny Jarosław Kasprzak – stwierdził, że można by również zastrzec tak, jak mówił Wiceprzewodniczący, że droga ma już być w jakiś sposób przygotowana.

Wiceprzewodniczący – powołał swoją prośbę, aby ktoś tam pojechał i zobaczył jak droga wygląda w rzeczywistości.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że jeżeli droga zostanie przejęta, to będzie tak jak mówił radny J. Kasprzak że pierwszą rzeczą po jaką zgłoszą się mieszkańcy będzie odśnieżanie. Nie możemy się również zobowiązywać, że droga zostanie wybudowana za 3 bądź 4 lata, ponieważ po wyborach wejdzie nowa rada i nie mamy prawa narzucać na nią obowiązków, ponieważ to nie jest odpowiedzialne.

Burmistrz – stwierdził, że dopisek dotyczący rozpoczęcia prac po przejęciu drogi w okresie późniejszym trzeba jeszcze skonsultować z radcą prawnym.

Przewodnicząca – stwierdziła, że rzeczywiście to będzie najlepsze rozwiązanie.

4) wprowadzenia zmian do budżetu na 2015 rok.

Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o przedstawienie wprowadzanych zmian do uchwały budżetowej na 2015 rok.

Skarbnik poinformowała, że:

- Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 14.10.2015 r. zwiększył plan dotacji celowej na rok 2015 w dziale 852 o kwotę 9.977,- zł na wypłatę zasiłków stałych oraz pismem z dnia 15.10.2015 r. zwiększył plan dotacji w dziale 852 o kwotę 8.725,- zł na wypłatę dodatków w wysokości 250,- zł miesięcznie na pracownika socjalnego;
- w dochodach budżetu w dziale 852, rozdział 85295 zmniejsza się plan o kwotę 450,- zł a zwiększa się plan w rozdziale 85219;
- Wojewoda Wielkopolski pismem z dnia 14.10.2015 r. zwiększył plan dotacji celowej w dziale 010 o kwotę 241.279,64 zł na zwrot części podatku akcyzowego oraz pismem z dnia 20.10.2015 r. zwiększył plan dotacji w dziale 801 o kwotę 17.560,- zł na realizację projektu „Bezpieczna+” dla Szkoły w Komorzu Przybysławskim i Dobieszczyźnie;
- Pismem zwiększono dotację w dziale 854 o kwotę 82.933,- zł;

- Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr 1082/2015 zwiększył dofinansowanie Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie o kwotę 290.000,- zł., w kwocie zostały uwzględnione środki na sfinansowanie stałego zatrudnienia 5 osób niepełnosprawnych oraz zakupy inwestycyjne;

- na wniosek Domu Pomocy Społecznej w Raszewach zwiększa się plan dochodów o 20.000,- w dziale 85202 co wynika ze zmiany stawki utrzymania mieszkańców. Natomiast po stronie wydatków zwiększa się plan o 55.000,- zł czyli dofinansowanie 35.000,- zł na remonty i adaptację pomieszczeń na pokoje mieszkalne dla zwiększonej liczby mieszkańców w DPS Raszewy;

- zgodnie z zawartą umową Burmistrza i Urzędu Marszałkowskiego w dniu 30.09.2015 przyjmuje się do budżetu pomoc finansową na przebudowę dróg dojazdowych w obrębie Żółkowa w kwocie 70.000,- zł;

Następnie Skarbnik poinformowała, że po analizie wykonania dochodów za III kw. Zwiększa się plan w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej, gdzie wykonanie jest większe niż planowano, z przeznaczeniem na wydatki niezbędne do realizacji w IV kw. 2015 r.

W dziale 010 zmniejsza się plan o 60.000,- zł na usługach remontowych, a przesuwa się na wydatki.

W rozdziale 01030 zwiększa się plan o 4.000,- zł odpis na rzecz izb rolniczych.

W dziale 750 – rozdział 75011 zwiększa się plan o 1.500,- zł na zakup mebli do USC.

W rozdziale 75023 przesuwa się kwotę 10.900,- zł na pozostałe usługi.

W dziale 754 zwiększa się plan o 10.000,- zł na zakup paliwa i wyposażenia w jednostkach OSP.

W dziale 757 zmniejsza się plan wydatków na spłatę odsetek od kredytów i pożyczek o kwotę 30.000,- zł.

W dziale 801 zmniejsza się plan dotacji dla stowarzyszeń w rozdziale 80104 o kwotę 10.000,- zł a zwiększa dotacje w rozdziale 80103 o kwotę 3.000,- zł.

W dziale 852 – rozdział 85415 zwiększa się plan wydatków o kwotę 20.800,- zł na pomoc materialną dla uczniów jako udział własny.

W dziale 900 – rozdział 90001 zwiększa się plan o 24.262,62 zł na remonty przepompowni ścieków oraz o 54.000,- zł na dotacje przydomowych oczyszczalni ścieków.

W rozdziale 90002 zwiększa się plan o 80.000,- zł na opłaty dotyczące wywozu odpadów komunalnych.

W dziale 921 – rozdział 92120 ustala się plan w kwocie 28.000,- zł na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami.

W dziale 926 – rozdział 92601 ustala się plan w kwocie 21.000,- zł na zakup sprzętu sportowego. Również dokonuje się przesunięcia w wydatkach bieżących, zmniejsza się plan w paragrafie 4170 a zwiększa się na zakupy sportowe i opłaty za transport sportowców na zawody. Radna Ewa Marek – Skiba – Zwróciła się zapytaniem ile musimy po rozliczeniu dołożyć do DPSu w Raszewach?

Skarbnik – wyjaśniła, że wpłacili oni do naszego budżetu w poprzednim roku 26.000,- w tym roku zakładają, że wypracują około 20.000,- zł w związku z tym aby uzyskali 55.000,- zł musimy im dołożyć 9.000,- zł z naszego budżetu.

Burmistrz – odpowiedział, że dzięki operatywności pana Roszaka dyrektora DPSu i pana B. Nowickiego dyrektora ZAZu więcej osób ma możliwość pracy, leczenia się i przebywania w ośrodku. Wspomniał, że zostanie zakupione nowe wyposażenie do ZAZu m.in. nowa maglownica, nowy buss.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że bardzo dobrze, że w DPSie może mieszkać coraz więcej osób.

Sekretarz – potwierdził, że właśnie na tym nam zależy żeby mogło tam mieszkać jak najwięcej osób. Na obecną chwilę DPS jest zapełniony i są wnioski oczekujące w kolejce, wspomniał, że ma zostać wygospodarowane dodatkowo 5 miejsc. Odpowiedział, że jeśli chodzi o ZAZ to również otrzymali 290.000,- zł z czego 270.000,- zł jest to kwota przeznaczona typowo na

inwestycje. Ponadto będzie możliwość utworzenia 5 nowych stanowisk, na które będą otrzymywali corocznie dofinansowanie.

Radny Janusz Szóstek – zwrócił się z zapytaniem czy byłaby możliwość stworzenia Domu Dziennego Pobytu? Czy byłyby na to środki?

Burmistrz – odpowiedział, że jest taki pomysł, jednak na obecną chwilę nie ma na to środków. Środki, które miały się pojawić na Program 50, 60+ na Domy Dziennego Pobytu były *bardzo wirtualne, była to tylko reklama. A jak weszliśmy w szczegóły ile trzeba zrobić takich obiektów i jakie są wymagania to było niemożliwe*. Dla osób starszych jest realizowany Program przez pana Jacka Maciejewskiego w jednej ze sal w bloku C.

Sekretarz – przypomniał, że wcześniej musiał zostać przekształcony dzienny ŚDS na DPS, ponieważ zgodnie z przepisami nie mogło to być w jednym budynku.

Ad. 3 – Omówienie wysokości stawek podatkowych na rok 2016.

Przewodnicząca – poinformowała, że wszystkie stawki były już wcześniej omawiane, jednak nadszedł czas, aby podjąć konkretne decyzje w tej kwestii.

- **podatku od nieruchomości,**

Przewodnicząca – poprosiła o komentarz do uchwały panią Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że uchwała była już wcześniej omawiana. Nadmieniła, że pan Burmistrz proponował, aby podwyższyć stawki o inflację czyli 1,7%. Jednak zgodnie z sugestiami radnych ustalono, że:

- podatek od gruntów i budynków pod działalność gospodarczą, bez względu na sposób zakwalifikowani w ewidencji gruntów i budynków pozostaje na poziomie roku 2015 czyli - 0,78 zł od m² powierzchni;

- podatek od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi, jezior i zbiorników sztucznych – 4, 58 zł od 1 ha powierzchni, (jest to stawka ustawowa);

- podatek od gruntów pozostałych w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego – 0,15 zł/m² powierzchni;

- podatek od budynków mieszkalnych – 0,66 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

- podatek od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz od budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej – 21,10 zł od m² powierzchni użytkowej;

- podatek od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym – 10,68 od 1m² powierzchni użytkowej;

- podatek od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń – 4,65 zł od 1 m² powierzchni użytkowej;

- podatek od pozostałych nieruchomości w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego – 3,60 zł od m² powierzchni;

- podatek od budowli 2% naliczane od wartości budowli.

W związku z brakiem pytań Przewodnicząca poprosiła panią Skarbnik o omówienie kolejnego punktu.

- **podatku od środków transportowych,**

Skarbnik – poinformowała, że ze względu na różne zdania radnych proponuje się wzrost wszystkich stawek podatku od środków transportu o 1,7%.

Burmistrz – wyjaśnił, że nie od wszystkich pojazdów znajdujących się w naszej gminie podatek jest odprowadzany do naszego budżetu, ponieważ większość pojazdów jest leasingowanych i podatek płacony jest w innych miejscach. Przewodnicząca – zwróciła się z zapytaniem od ilu autobusów odprowadzany jest do naszej gminy podatek?

Skarbnik – jest 9 autobusów – wpływ 6.498,00 zł.

Przewodnicząca - a jaki będzie różnica po zaproponowanej podwyżce?

Skarbnik – będzie to różnica około 1.300,00 zł.

- **opłaty targowej,**

Przewodnicząca – poinformowała, że proponowana dzienna stawka opłaty targowej wynosi 12 zł za stanowisko targowe.

Radna Ewa Marek-Skiba – jaka była kwota do tej pory?

Przewodnicząca – poinformowała, że dotychczas kwota wynosiła również 12 zł.

Skarbnik – poinformowała radnych, że kwota wpływająca do budżetu z tej opłaty w stosunku rocznym wynosi około 7 tys. zł. dodała, że opłaty są zbierane przez pracownika urzędu, dzięki czemu nie są generowane dodatkowe koszty.

Radni przyjęli proponowaną stawkę opłaty targowej.

- **średniej ceny skupu żyta.**

Skarbnik gminy poinformowała, że górna stawka do ustalenia podatku rolnego na 2016 rok wynosi 53,75 zł/kwintal czyli 2,5 kwintala z hektara dawało by kwotę 134,38 zł. W roku 2015 mamy 135 zł, jeżeli zostanie przyjęta stawka ustawowa, to uchwała nie musi być podejmowana. Byłby to niższy podatek niż w roku obecnym.

Radny Zdzisław Paluszkiwicz – *z jednej strony byłem za tym, żeby były jak najniższe stawki za kwintal żyta. Ale jeśli chcemy coś zrobić na wsiach, to bym radził żeby zachować tą stawkę, ponieważ budżet się kurczy. A trzeba coś zrobić na wsiach, a jeśli będziemy wszystko zaniżać, to rzeczywiście nie będzie z czego, tego zrobić.*

Radni ustalili, że podatek rolny pozostaje na poziomie stawki ustawowej, co umożliwia nie podejmowanie uchwały.

Ad. 4 Porządek obrad IX sesji

Przewodnicząca – przedstawiła proponowany porządek posiedzenia IX sesji Rady Miejskiej z uwzględnieniem wprowadzonej uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXVIII/240/10 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2010 r w sprawie Regulaminu wspomaganie ze środków budżetowych Miasta i Gminy Żerków budowy przydomowej oczyszczalni ścieków.

Przewodnicząca przedstawiała projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący poprosił o przedstawienie informacji jaka jest kwota montażu przydomowej oczyszczalni ścieków.

Sekretarz – poinformował, że na obecną chwilę kwota budowy oczyszczalni ze względu na konieczność montażu dodatkowych elementów (urządzenie do natleniania osadu) wzrosła i wynosi około 9-10 tys. zł

Burmistrz – dopowiedział, że przydomowe oczyszczalnie są zinwentaryzowane i zgłoszone do Gminy. Nadmienił, że może dojść do sytuacji, w której służby ochrony środowiska będą chciały sprawdzić jak dana oczyszczalnia działa. Trzeba sobie zdawać sprawę, że przydomowe oczyszczalnie mają mieć skuteczność nie gorszą niż profesjonalne. Dochodziło do przypadków, że osoby posiadające przydomowe oczyszczalnie ścieków składały reklamacje, jednak po wizji lokalnej okazywało się, że nie stosowali się oni do instrukcji obsługi i reklamacja w takich przypadkach nie może zostać uwzględniona.

Radny Janusz Szóstek – zwrócił się z zapytaniem ile przydomowych oczyszczalni zostało zamontowane w naszej gminie?

Skarbnik – poinformowała, że na obecną chwilę zostało zamontowanych 187 oczyszczalni.

Radny Janusz Szóstek – ile osób nie podłączyło się jeszcze do sieci kanalizacyjnej w Chrzanie, Stęgoszy i Bieździadowie? Ile jest wniosków oczekujących na montaż przydomowej oczyszczalni.

Skarbnik – poinformowała, że jest jeszcze 5 wniosków oczekujących, jednak ze względu na to, że nie są one kompletne to do montażu nie może dojść pomimo tego, że są na to zabezpieczone w budżecie środki.

Burmistrz – poinformował, że jest sporo osób, które jeszcze do tej pory nie podłączyły się do sieci kanalizacyjnej, jednak zostały już do nich wystosowane pisma. Dodał, że z przyłączy jesteśmy zobowiązani się rozliczyć, w związku z tym w najbliższym czasie planuje się kontrole u osób, które się nie podłączyły w celu sprawdzenia co robią ze ściekami.

Wiceprzewodniczący – zwrócił się z zapytaniem do radnej M. Boruta czy w Bieździadowie są jakieś obiektywne przyczyny, które uniemożliwiają mieszkańcom podłączenie?

Radna Marzena Boruta – poinformowała, że w Bieździadowie prawie wszystkie budynki zostały już podłączona do sieci kanalizacyjnej.

Ad. 5 Sprawy bieżące

Przewodnicząca – poinformowała, że „Fundacja Wsparcia i Rozwoju Antrejka” zwróciła się z pisemną prośbą do Burmistrza i Rady o zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na ich działalność.

Przewodnicząca – przedstawiła treść pisma radnym, następnie przekazała je do dalszej analizy pani Skarbnik.

Skarbnik – poinformowała, że wnioskowana kwota wynosi 16.000,- zł. Nadmieniła, że wszystkie stowarzyszenia mają prawo uczestnictwa w różnych projektach. A gmina nie ma możliwości przekazania środków.

Radna Ewa Marek-Skiba – zgodziła się z panią Skarbnik i potwierdziła, że każda Fundacja i Stowarzyszenie ma możliwość brania udziału w różnych projektach w celu pozyskania środków. Swoją wypowiedź oparła na przykładach Stowarzyszeń z Jarocina. Poinformowała, że duży wpływ ma również wkład własny w postaci wolontariatu na rzecz danego Stowarzyszenia.

Przewodnicząca – poinformowała, że gmina przekazuje środki na działalność kulturalną w związku z tym powinna zawiązać się dobra współpraca pomiędzy Biblioteką a „Fundacją Antrejka”.

Burmistrz – zgodził się z radną Ewą Marek-Skiba w kwestii wolontariatu. Poinformował, że na terenie naszej gminy powstaje coraz więcej Fundacji i Stowarzyszeń i można zaobserwować, że rzeczywiście coś zaczyna się dziać.

Sekretarz – poinformowała, że na terenie gminy rzeczywiście coraz bardziej widać działania Fundacji i Stowarzyszeń. Gmina w tych działaniach również pomaga umożliwiając za darmo korzystanie z sal wiejskich oraz z sali w budynku „C” w MCT.

Stowarzyszenie „Zaścianek” wraz z „Fundacją Zerknij Tu” napisało trzy projekty. Podkreślił, że rzeczywiście największym problemem takich fundacji jest wkład własny. Na terenie naszej gminy działa 10 Klubów Aktywności Lokalnej, mieszkańcy miejscowości mieli możliwość wyboru programu zadań jaki będą chcieli realizować.

Poinformował, że dzięki projektowi napisanemu przez „Fundację Zerknij Tu” w szkołach na terenie gminy rozpoczęły już swoją działalność „Kluby Małych Eisteinów”. W projekcie biorą udział dzieci z klas 4-6, mają one możliwość rozwoju wiedzy w zakresie astronomii, robotyki. Projekt jest dofinansowany ze środków „Fundacji PZU”.

Trzeci projekt dotyczy osób niepełnosprawnych, jest on dofinansowany z ROPSu.

Burmistrz – poinformował o piśmie, w którym widnieje zapytanie „czy gmina rozważa przyjęcie na swój teren uchodźców?, jeżeli tak prosi się o podanie potencjalnej liczby uchodźców”.

Burmistrz – poprosił radnych, aby wyrazili swoje zdanie w tej sprawie.

Przewodnicząca – poinformowała, że trzeba się nad tym zastanowić.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że nie powinniśmy na teren naszej gminy przyjmować żadnych uchodźców.

Radny Janusz Szóstek – nie zgodził się z radnym W. Rasiem.

Radny Sebastian Nowaczyk – stwierdził, że większość mieszkańców Polski broni się przed tym.

Radna Ewa Marek-Skiba – poinformowała, że w Polsce jest wystarczająco dużo potrzebujących. Burmistrz – stwierdził, że trzeba się rzeczywiście nad tym zastanowić, a na obecną chwilę odpowiemy, że nie ma takiej możliwości. Musimy brać pod uwagę, że brakuje nam mieszkań socjalnych dla naszych mieszkańców.

Radny Janusz Szóstek – podsumował, że z informacji jakie posiada wynika, że na terenie naszej gminy od poprzedniego roku przebywają uchodźcy. I to czy radni będą mówić, czy ich przyjmimy czy nie to nie zmienia faktu, że oni będą do nas przybywać.

Radna Maria Sołtysiak – zwróciła się z prośbą do Komisji Rewizyjnej, aby na jednym z kolejnych spotkań przekazali sprawozdanie, jak została rozwiązana sprawa dotycząca pana Typańskiego.

Radna Ewa Marek-Skiba – poinformowała, że z posiedzenia został sporządzony protokół, który pozostali radni mogą otrzymać.

Przewodnicząca – poinformowała, że planowany objazd szkół zgodnie z prośbą dyrektorów zostanie dopiero przeprowadzony na początku listopada.

Radni zaplanowali kolejne posiedzenie sesji na dzień 29 października 2015 na godzinę 15⁰⁰.

Ad. 6 Zamknięcie posiedzenia

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca o godzinie 16³⁰ zamknęła wspólne posiedzenie komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Teresa Szablewska

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁA:

/-/ Barbara Urbańska