

PROTOKÓŁ
ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa
z dnia 5 marca 2015 roku

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 15⁰⁰ – 17³⁰.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Media - przedstawicielka „Gazety Jarocińskiej”

Temat posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja z zebrania wiejskiego w Ludwinowie - lokalizacja siłowni wiatrowych, podjęcie decyzji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniem obszaru granic w obrębie ewidencyjnym Ludwinów.
3. Dopracowanie projektów uchwał oraz omówienie nowych w sprawie:
 - 1) wyboru delegata reprezentującego gminę Żerków w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolskich,
 - 2) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej,
 - 3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie Ludwinów,
 - 4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych w obrębie ewidencyjnym Kamienia, Przybysławia i Śmiełowa, gmina Żerków,
 - 5) wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015 – 2018,
 - 6) wprowadzenia zmian do budżetu na 2015 rok.
4. Sprawy bieżące.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 1 – Otwarcie posiedzenia

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa pan Grzegorz Andraszak powitał wszystkich radnych, po czym przedstawił temat posiedzenia..

Ad. 2 Informacja z zebrania wiejskiego w Ludwinowie - lokalizacja siłowni wiatrowych, podjęcie decyzji o przystąpieniu do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z ustaleniem obszaru granic w obrębie ewidencyjnym Ludwinów.

Przewodniczący – poprosił Burmistrza o przedstawienie informacji z zebrania wiejskiego w Ludwinowie, którego tematem była lokalizacja siłowni wiatrowych.

Burmistrz – poinformował, że zostały złożone 2 wnioski o budowę siłowni wiatrowych. Wstępnie podano trzy lokalizacje. Jest to działka nr 40/5, sprawa ta toczy się od ponad 4 lat. *Sąd administracyjny zarzucał nam, że w Prawie ochrony środowiska jest kuriozalny zapis, że wójt, burmistrz ma wskazać alternatywną lokalizację, jeżeli wnioskowana nie pasuje z takich*

czy innych względów. Następnie poinformował, że znalazła się inna lokalizacja na działce 58/3 oddalona, jednak w dniu zebrania wpłynęło pismo inwestora z Nowej Wsi, że wycofuje się z tej działki i chce z powrotem rozpocząć procedurę na działce 40/5. I znowu chyba pojawi się ten sam wariant, że wójt, burmistrz, ma wskazać alternatywne miejsce do budowy siłowni wiatrowej. Ja tutaj takiej możliwości nie widzę, chyba, że wskażę tutaj miejsce posiłkując się żeby spełnić wymogi ustawowe, wskażę działkę pani radnej, a pani radna powie, że ona nie wyraża zgody i będzie wszystko dobrze.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – *ale działka jest zbyt blisko budynków.*

Burmistrz – stwierdził, że w takiej sytuacji będzie to podstawa żeby się nie zgodzić.

Radna Wioletta Rogozińska- Świątek – poinformował, że jeśli takie wyjście z sytuacji miałyby rozwiązać problem, to nie widzi żadnych przeciwwskazań.

Burmistrz – podczas zebrania wiejskiego w Ludwinowie padła propozycja, aby objąć miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego następując działki 40/5, 58/3 i działkę pana Typańskiego. Jednak w trakcie dyskusji, padła propozycji, aby nie blokować konkretnych działek więc wprowadzić miejscowy plan dla całej miejscowości.

Burmistrz – poinformował, że zaproponował mieszkańcom, aby dobrze się nad tym zastanowili, ponieważ jeśli będą chcieli wybudować jakąś dużą oborę bądź jeszcze coś innego to będzie problem z każdą inwestycją. Poprosił mieszkańców Ludwinowa o szczegółowe przemyślenia w tej kwestii, a ostateczne podjęcie decyzji przesunięto na kolejne zebranie wiejskie. Nadmienił, że zostało wystosowane zapytanie do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska i do SANEPID-u czy jest potrzebny raport oddziaływania na środowisko planowanej siłowni wiatrowej. Jeżeli otrzymamy informację, że raport jest potrzebny to RDOŚ określi, co konkretnie ma się w tym raporcie znajdować. W międzyczasie pojawiło się ograniczenie w związku z zagnieżdzeniem się orla bielika, może dojść do sytuacji, że przez to zostanie zablokowana budowa siłowni wiatrowej. Nadmienił, że planowana jest budowa siłowni z baterii fotowoltaicznych o powierzchni około 6 ha w obrębie Miniszewa.

Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem czy przyjmujemy uchwałę o planie zagospodarowania?

Burmistrz – poinformował, że na obecną chwilę wstrzymujemy się. Decyzja w sprawie podjęcia uchwały zostanie podjęta podczas ponownego zebrania wiejskiego w Ludwinowie.

Radna Ewa Marek-Skiba – zwróciła się z zapytaniem czy również decyzja o podjęciu uchwały jest związana z opinią RDOŚ i SANEPID – u?

Burmistrz – wyjaśnił, że te sprawy toczą się równolegle, natomiast sporządzenie planu jest możliwe w ciągu 9-10 miesięcy i nie ma możliwości przyśpieszenia niczego.

Przewodniczący – *proszę Państwa Pan Burmistrz w jakiś sposób chciał nam ułatwić to głosowanie i taką inicjatywą Pana burmistrza z pomocą Pana sołtysa było to, aby zwołać zebranie wiejskie, które miało się jednoznacznie wypowiedzieć, co do przyszłości inwestycji. Jednak z tego, co słyszymy nie było definitywnej odpowiedzi. Tam doszło do sprzeczek, do kłótni i w zasadzie stoimy w tym samym miejscu co staliśmy, albo nawet zrobiliśmy krok do tyłu. Jedyłą nadzieją pozostaje to, aby to zebranie odbyło się powtórnie i być może wtedy mieszkańcy nas uświadomią, jakie mają oczekiwania. Ponieważ tam są dwie strony i one są bardzo równoważne z tego co słyhać. W związku z tym naprawdę trudno nam będzie podejmować jakiegokolwiek decyzje. Bo jeżeli teoretycznie sobie rozpatrzmy, że zablokujemy budowę siłowni wiatrowych, ale za chwilę urodzi się pomysł, że można budować tą siłownię słoneczną i 6 ha pokryć szkłem. I w tym momencie wykorzystać to i mieć niezłe dochody. Ja mówię wszystko w sferze hipotez i teorii. Jeżeli np. zablokujemy, pozbawimy tych ludzi takich inwestycji. Z kolei należy również rozumieć te osoby, którym to w jakiś sposób będzie przeszkadzać. Czyli na dzisiaj nie ma dobrego rozwiązania. Zobaczymy, w którym kierunku to się potoczy, jakie będą przede wszystkim opinie jednoznaczne z zebrania wiejskiego.*

Burmistrz – poinformował radnych, że jest możliwość wglądu do mapy, która określa jak można by zablokować postawienie siłowni wiatrowych zgodnie z planem miejscowych.

Radna Ewa Marek-Skiba – zwróciła się z zapytaniem czy jeżeli kolejne zebranie w Ludwinowie nie przyniesie żadnego rozstrzygnięcia, to zostanie wprowadzony miejscowy plan zagospodarowania?

Burmistrz – wyjaśnił, że radni muszą w trakcie głosowania podjąć decyzję czy przystępujemy do planu czy nie. Aby ułatwić to radzie to organizuje się ponowne zebranie w Ludwinowie. Następnie zaprosił zainteresowanych radnych do uczestnictwa w zebraniu.

W związku z wyczerpaniem tematu przewodniczący przeszedł do omawiania kolejnego punktu obrad.

Ad. 3 Dopracowanie projektów uchwał oraz omówienie nowych w sprawie:

1) wyboru delegata reprezentującego gminę Żerków w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolskich

Radni omówili projekt uchwały, jednak nie podjęli ostatecznej decyzji dotyczącej wyboru delegata reprezentującego gminę Żerków w Stowarzyszeniu Gmin i Powiatów Wielkopolskich.

2) ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczej Straży Pożarnej

Przewodniczący – poinformował, że temat był już wcześniej sygnalizowany przez członków OSP naszej gminy. Poinformował, że w regulaminie przyjętym około 6 lat wstecz jest zawarta informacja, że *strażacy, którzy biorą czynny udział w akcjach ratowniczych otrzymywali ekwiwalent pieniężny za godzinę akcji ratowniczej w wysokości 10 zł/h i było to jedyne uposażenie jakie otrzymywali. Natomiast na wniosek druhów, aby podnieść im ekwiwalent za akcję ratowniczą i pojawił się pomysł, abyśmy jakiś sposób ich uhonorowali i usatysfakcjonowali jakąś kwotą za działalność dodatkową, dotyczącą zabezpieczania imprez masowych.*

Sekretarz – poinformował, że głównie chodziło o kwestię czy możemy płacić za obstawianie imprez masowych. Następnie przytoczył treść artykułu 28 ustawy o ochronie przeciwpożarowej: *członek Ochotniczej Straży Pożarnej, który uczestniczył w działaniach ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę, otrzymuje ekwiwalent pieniężny. Wysokość ekwiwalentu ustala rada gminy.* Następnie poinformował, że według niego nie należy się ekwiwalent za zabezpieczanie imprez masowych. Jednak różnie to bywa w całej Polsce. Przedstawił przykład zapisu w uchwale jednej z gmin „Na polecenie Burmistrza za każdą godzinę udziału członkó OSP w działaniu ratowniczym mającym na celu zabezpieczenie przeciwpożarowe imprezy należy się ekwiwalent”. Nadmienił, że trudno powiedzieć, czy w Nadzorze Kontroli taki zapis zaakceptuje.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że trzeba przekalkulować czy lepiej wypłacić strażakowi ekwiwalent za zabezpieczenie imprezy czy wynająć ochronę.

Sekretarz – wyjaśnił, że w naszej gminie wszystkie imprezy organizowane były przez gminę, albo przez instytucje kultury przy jakimś znaczącym udziale gminy. W związku z tym na każdej imprezie masowej była zgodnie z określonym wymogiem odpowiednia liczba ochroniarzy przypadająca na liczbę osób uczestniczących. Natomiast jeśli nie była to impreza masowa, to zawsze prawo decydowania miał organizator według uznania ile osób potrzebuje do zabezpieczenia. *Jeżeli chodzi o straż, to straż zawsze była wykorzystywana do zabezpieczenia tras jeśli chodzi o kolarzy. Na ważnych skrzyżowaniach stała policja a na mniej ważnych straż. I strażacy są również wykorzystywani do zabezpieczenia meczy GKSu. Burmistrz z reguły prosi o zabezpieczanie tych imprez strażaków i oni z reguły to robią. Ochrona jednak z reguły jest, bo strażacy jako tako nigdy nie zabezpieczali jako ochroniarze.*

Radny Jarosław Kasprzak – nadmienił, że strażacy w naszej gminie zostali skierowani przez pana Burmistrza na szkolenie kierowania ruchem poza działaniami ratowniczymi. Strażacy z uprawnieniami do kierowania ruchem obstawiają mniej newralgiczne punkty, również przy drogach głównych. Wspomniał, że bardzo dużym plusem jest również to, że strażacy są przeszkoleni z udzielania pierwszej pomocy medycznej.

Radny Janusz Szóstek – *i dlatego moim zdaniem za udział strażaków w określonych czynnościach należy się strażakom ekwiwalent. A jeśli to nie będzie zgodne z przepisami to ktoś to podważy, ale moim zdaniem rada powinna podjąć taką decyzję i strażakom chociaż częściowo przyznać jakieś wynagrodzenie. Taka jest moja propozycja.*

Sekretarz – *chodzi właśnie o to, że zgodnie z ustawą, w której jest zapisane, że „dla strażaka, który uczestniczył w działaniach ratowniczych”. Trzeba się zastanowić jaka jest definicja tych działań ratowniczych. Jarocin obszedł to w ten sposób, że napisał, „że to są działania ratownicze mające na celu zabezpieczenie przeciwpożarowe imprezy”. I to im przeszło i nikt tego nie zakwestionował. I my również możemy taki projekt uchwały przygotować.*

Burmistrz – zgodził się z wypowiedzią radnego J. Kasprzaka dotyczącą przeszkolenia strażaków w kwestii kierowania ruchem. Wspomniał również, że większość strażaków w najbliższym czasie będzie musiała po raz kolejny przejść szkolenie, ponieważ certyfikat z poprzedniego szkolenia obowiązywał na 3 lata.

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że druhowie, którzy mają kurs pierwszej pomocy certyfikowany wykorzystują to w działaniach ratowniczo-gaśniczych, jednak również podczas imprez masowych.

Burmistrz – poinformował, że można przyjąć proponowany projekt uchwały, jednak z pełną świadomością, że może zostać odrzucona przez Nadzór.

Sekretarz – poinformował, że strażacy wnioskuje o kwotę 14 zł/h za udział w akcji pożarniczej oraz 7 zł/h za udział w zabezpieczaniu imprez. Powiedział, że ostateczna decyzja dotycząca stawek należy do radnych. Nadmienił, że przy stawce 10 zł/h w roku 2014 wypłacono z budżetu 10.200,- zł. Trudno powiedzieć jaka będzie to kwota po przejściu na stawkę 14 zł/h oraz wprowadzeniu ekwiwalentu za udział w zabezpieczaniu imprez.

Przewodniczący – stwierdził, że 14 zł/h to nie są małe pieniądze.

Radny Janusz Szóstek – zaproponował, aby tą kwotę dobrze przemyśleć. Następnie każdy radny powinien przedstawić swoją propozycję. *Moim zdaniem 10 zł/h jest to kwota wystarczająca na tą ilość wyjazdów, a tym młodym i tym jednostkom, które będą zabezpieczać dać połowę tego 5 zł/h.*

Przewodniczący zaproponował, aby każdy radny przedstawił swoją propozycję.

Radny Janusz Szóstek – *10 zł i 5 zł.*

Radny Andrzej Stachowiak – *nie mam zdania.*

Radna Maria Sołtysiak – *na ostatniej komisji ze strażakami, ustalaliśmy, że coś im dorzucimy, więc nie powinniśmy głośować. Moja propozycja 12 zł i 6 zł.*

Radny Zdzisław Paluszkiwicz – *popieram wniosek pani Marii.*

Radny Bogdan Bożejewicz – *tak samo.*

Radny Jan Barański – *ja bym inaczej ujął to, ponieważ podczas komisji ze strażakami rozmawialiśmy konkretnie, to oni są pewni, że 14 zł uchwalimy. My teraz mamy problem co z tym zrobić. Moja propozycja to 14 zł i 4 zł.*

Sekretarz – *dlatego pojawiła się ta kwota 14 zł, o której mówi radny J. Barański, w momencie kiedy nie miało być kwoty za zabezpieczenie imprez. Z rozmów ze strażakami wynika, że bardziej im zależy na ekwiwalencie za zabezpieczanie imprez niż na podniesieniu ekwiwalentu za udział w działaniach pożarniczych.*

Radny Janusz Szóstek – *Szanowni państwo, wy chcecie tylko promować dwie jednostki OSP w pierwszej kolejności Żerków, w drugiej kolejności Dobieszczynę, bo te dwie jednostki należą do tego sytemu. A ta reszta to co?*

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że z obliczeń, które zrobiła pani Skarbnik i pan Burmistrz wynika, że ekwiwalent, który nie może przekraczać 1/175 wynosi 21 zł maksymalnie według ustawy. Następnie zaproponował 14 zł i 7 zł.

Radna Ewa Marek Skiba – 12 zł i 6 zł.

Radna Ewa Kubacka – 12 zł i 6 zł.

Radny Wojciech Raś – 12 zł i 6 zł.

Radny Sebastian Nowaczyk – 12 zł i 6 zł.

Przewodniczący – *ja również się podpisuję pod kwotą 12 zł i 6 zł.*

Radna Maria Sołtysiak – zwróciła się z zapytaniem do radnego J. Kasprzak, czy prowadzona jest jakaś statystyka ile razy poszczególne jednostki wyjeżdżały do akcji ratowniczej.

Radny Jarosław Kasprzak – wyjaśnił, że prowadzi on tylko statystykę dla jednostki z Żerkowa, natomiast statystyka w pozostałych jednostkach jest również prowadzona indywidualnie.

Skarbnik – poinformowała, że z obliczeń wynika iż rocznie jest to kwota około 10 tys. zł.

Sekretarz – ile wyjazdów miał Żerków?

Radny Andrzej Stachowiak – Żerkowska jednostka wyjeżdżała 64 razy, natomiast jednostka z Dobieszczyzny 14 razy. Następnie poinformował ile razy wyjeżdżała każda poszczególne jednostka OSP.

Radna Maria Sołtysiak – czy są jednostki, które nie uczestniczą ani w zabezpieczaniu imprez, ani nie wyjeżdżają na akcje?

Radny Jarosław Kasprzak – jest to Bieździadów z uwagi na to, że nie ma samochodu oraz w poprzednim roku Szczonów tylko raz wyjechał pomimo tego, że mają inny samochód.

Radny Wojciech Raś – a czy strażacy jeśli chodzi o mecze nie mają jakichś dyżurów?

Sekretarz – poinformował, że mają dyżury, jednak nie wszystkie jednostki chcą się angażować. Nadmienił, że zawsze jednostki mają się między sobą same porozumieć. Tylko Żerków nie wyjeżdża na zabezpieczenia.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że strażacy przede wszystkim dlatego nie chcą jeździć, ponieważ nie otrzymują za to żadnego wynagrodzenia.

Radny Jarosław Kasprzak – zgodził się z tym, że z zabezpieczaniem imprez przez młodych strażaków jest to problem, ponieważ nie chcą oni robić za darmo. I trzeba się zastanowić jak zmotywować tych młodych ludzi.

Radny Andrzej Stachowiak – poinformował, że jednostki na obstawianie meczy nie jeździły za darmo, ponieważ jednostka w Żernikach i w Chrzanie za wyjazdy na zabezpieczenia otrzymały torby medyczne. W związku z tym nie można mówić, że jeżdżą za darmo. Następnie powiedział, że nie można również mówić, że Zarząd podjął decyzję, że jednostka OSP z Żerkowa nie będzie jeździła na obstawianie meczy, ponieważ taką decyzję podjął Prezes, który powiedział, że Żerków nie jest do zabezpieczania, ponieważ jest to troszeczkę lepsza jednostka, która ma działać w zabezpieczeniu pożarowym i drogowym. Nadmienił, że jeśli strażacy będą otrzymywać wynagrodzenie za udział w zabezpieczaniu imprez, to z pewnością więcej będzie „kandydatów na strażaków ochotników”. Stwierdził, że harcerze, którzy zabezpieczają wyścigi kolarskie również nie otrzymują ekwiwalentu za to, w związku z tym dlaczego mają go otrzymywać strażacy, którzy również są ochotnikami.

Radna Ewa Marek-Skiba – poinformował, że harcerze biorący udział w zabezpieczaniu imprez kolarskich z Hufca w Żerkowie robią to zawsze na zasadzie wolontariatu.

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował radnych, że jeżeli byłyby jakieś pytania dotyczące dysponowania siłami i środkami w jednostkach OSP nie ma żadnych przeszkód aby zaprosić na posiedzenie naczelnika komendy w Jarocinie, który wyjaśni wszystkie wątpliwości w tej sprawie oraz przedstawi zasady dysponowania podmiotami ratowniczymi.

Radny Andrzej Stachowiak – podsumował, że temat był wielokrotnie podejmowany i naprawdę jest niezrozumiały, ponieważ dochodzi do sytuacji, że jest dysponowana jednostka z innej części gminy do zdarzenia, w miejscowości, w której znajduje się jednostka OSP.

Radny Jarosław Kasprzak – stwierdził, że dlatego zaproponował, aby zaprosić naczelnika w celu wyjaśnienia takich zajęć.

Przewodniczący – nadmienił, że należy również zwrócić uwagę na pełnoletność osób, które biorą udział w zabezpieczeniach. Ponieważ nie powinno dochodzić do sytuacji, gdzie niepełnoletnia osoba będzie kierowała na skrzyżowaniu ruchem, ponieważ wtedy nie ona bierze odpowiedzialność tylko ten, kto ją tam oddelegował.

3) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wybranych terenów położonych w obrębie Ludwinów

Radni ustalili, że projekt uchwały zostanie ponownie rozpatrzony po kolejnym zebraniu wiejskim w Ludwinowie.

4) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenów położonych obrębie ewidencyjnym Kamienia, Przybysławia i Śmielowa, gmina Żerków,

Przewodniczący – przybliżył treść projektu uchwały, następnie poprosił Burmistrza o komentarz w tej sprawie.

Burmistrz – wyjaśnił, że dotyczy to terenów, o które trwał wieloletni spór Agencją Nieruchomości Rolnych w Poznaniu. Stworzenie tych planów jest konieczne, ponieważ w studium jest to opisane zbyt ogólnikowo, w związku z tym ANR zażądała sporządzenia szczegółowych planów na poszczególne działki wymienione w projekcie uchwały.

Następnie omówił poszczególne miejsca w wyznaczonych miejscowościach, które mają zostać objęte planem zagospodarowania przestrzennego.

- Śmielów – działka 59/4 teren po nie istniejącym już budynku nr 11, na tym terenie może powstać w przyszłości plac zabaw;
- Kamień – po lewej stronie, gdzie zawraca autobus (605/17), w miejscu tym mógłby powstać również plac zabaw,
- Kamień – natomiast na drugiej działce nr 605/19 planuje się stworzenie „przyblokowej” oczyszczalni ścieków;
- Antonin – Przybysław – Dom Kultury, Stacja Uzdatniania Wody z naszą przepompownią ścieków oraz figura świętego Wawrzyńca.

Radna Maria Sołtysiak – a jak wygląda sprawa przejęcia dróg w Przybysławiu?

Burmistrz – wyjaśnił, że Agencja poinformowała, że chce przygotować drogi, a następnie przekazać do tego nie potrzeba miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

- Komorze Przybysławskie – jest to teren za blokiem 18 rodzinnym, jest to teren dojazdu do kontenerów na śmieci oraz dojeżdżenie do szamba, które służy do obsługi budynku inwentarskiego znajdującego się za blokiem.

Radny Janusz Szóstek – w jakiej wysokości środki są potrzebne na stworzenie takich planów zagospodarowania?

Burmistrz – poinformował, że na obecną chwilę nie ma jeszcze konkretnego rozeznania ile będzie to kosztowało.

Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem czy Ludwinów będzie ujęty?

Burmistrz – wyjaśnił, że można się wstrzymać z podjęciem uchwały i przenieść ją na kolejną sesję i wtedy możliwe już, że będzie już można ujęcie w niej Ludwinowa.

5) wprowadzenia zmiany do Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015 – 2018

Przewodniczący – zwrócił się z prośbą do pani Skarbnik o przedstawienie wprowadzanych zmian do Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Żerków na lata 2015-2018.

Skarbnik – poinformowała, że:

- Planowane dochody na 2015 rok wzrosną ogółem o 536.323,71 zł. w WPF na lata 2015-2018 zwiększono ustalone dochody na 2015 rok z kwoty 33.735.070,77 do kwoty 34.271.394,48 zł w tym:
 - dochody bieżące z kwoty 31.416.691,10 zł do kwoty 31.911.754,10 zł,
 - dochody majątkowe z kwoty 2.318.379,67 do kwoty 2.359.640,38 zł.

W roku 2016 – zmniejsza się planowane dochody o kwotę 298.42,32 zł do kwoty 34.151.587,68 zł.

W roku 2017 – zwiększa się planowane dochody o kwotę 16.746,02 zł do kwoty 34.826.638,31 zł.

W roku 2018 pozostają planowane dochody bez zmian.

- Planowane wydatki na 2015 rok wzrosną ogółem o 1.363.634,75 zł, w tym:
 - wydatki ogółem z kwoty 31.552.593,72 zł do kwoty do kwoty 32.916.228,47 zł
 - wydatki bieżące o kwotę 616.234,75 zł z kwoty 2.005.200,00 zł do kwoty 2.752.600,00 zł.

Planowane wydatki w latach 2016-2018 pozostają bez zmian.

Skarbnik – poinformowała, że również ulegnie zmianie kwota nadwyżki budżetowej oraz ulegną zmianie planowane „Przychody” w 2015 roku. Wykaz przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2018 nie ulega zmianie.

W związku z brakiem pytań Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o omówienie kolejnego projektu uchwały.

6) wprowadzenia zmian do budżetu na 2015 rok

Skarbnik – poinformowała, że Urząd Miasta i Gminy dokonał wymiaru i przypisu należności podatkowych na 2015 rok. W wyniku tych czynności plan podatku od nieruchomości wzrośnie o 46.000,- zł, podatek od środków transportowych o 37.000,- zł, podatek od czynności cywilnoprawnych o 30.000,- zł.

Ponadto w związku z wykonaną siecią kanalizacyjną we wsi Stęgosz i Bieździadów, zwiększy się ilość użytkowników, co spowoduje większe wpływy o 30.000,- zł za odprowadzane ścieki.

Skarbnik – poinformowała, że plan wpływów na wydane zezwolenia na sprzedaż napoi alkoholowych zmniejszy się o 7.000,- zł w związku z tym, że większość decyzji została wydana na końcu grudnia 2014 roku.

W związku z pismem Ministra Finansów z dnia 06.02.2015 roku zostaje zmniejszona kwota przyznanej subwencji oświatowej o kwotę 38.713, - zł.

Wojewoda Wielkopolski zwiększa plan dotacji celowej o kwotę 600,- zł na wypłatę dodatków energetycznych.

Do budżetu przyjmuje się planowane dotacje celowe w kwocie 246.962,- zł – oddziały przedszkolne i 150.214,- zł – przedszkola.

Skarbnik – poinformowała, że zwiększa się dochody majątkowe o kwotę 41.260,71 zł na zrealizowane projekty w 2014 roku (boisko w Raszewach i w Stęgoszy).

Ogółem plan dochodów zwiększa się o kwotę 536.323,71 zł.

Do budżetu zostają wprowadzone wolne środki, które pozostały na koniec 2014 roku w kwocie 699.700,57 zł. Środki te pozostały, gdyż planowano zakończenie budowy amfiteatru w 2014 jednak ze względu na to, że zadanie nie zostało do końca rozliczone, to musiało przejść na 2015 rok.

Skarbnik – poinformowała, że w roku 2014 został zakupiony agregat prądotwórczy za kwotę 49.900,- zł, jednak należność za niego nie została uregulowana, ze względu na fakt, iż posiadał on usterkę i został zwrócony. Na obecną chwilę został wrócił z serwisu i jesteśmy zobowiązani uregulować za niego fakturę.

Skarbnik – przedstawiła również następujące zmiany w uchwale budżetowej na 2015 rok:

- w dziale 801 – zwiększa się plan wydatków wg dotacji celowej na zadania, które były zabezpieczone środkami własnymi i przesuwa się je na inne niezbędne zadania, tj. na remont kotłowni, opłacenie energii, zakupy w szkołach;
- w dziale 852 – na wniosek kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej zabezpiecza się udział własny na zasiłki celowe w kwocie 35.000,- zł;
- w dziale 900- rozdział 90001 zwiększa się plan o 32.500,- zł na dotacje na budowę przydomowych oczyszczalni ścieków;
- rozdział 90013 – zmniejsza się plan dotacji na schronisko dla zwierząt o kwotę 1.900,- zł (w związku ze zmianą umowy), a ustala się plan 1.500,- zł na usługi weterynaryjne i 400,- zł na zakup karmy dla zwierząt;
- rozdział 90015 – zwiększa się plan o 45.000,- zł na budowę nowych punktów oświetleniowych;
- dział 921 – zwiększa się plan o 450.000,- zł z przeznaczeniem na zapłacenie zobowiązań Mickiewiczowskiego Centrum Kultury. Według informacji złożonej przez MCT na dzień 24.02.2015 r. zobowiązania wymagalne wynoszą 289.636,49 zł, za gaz 33.815,84 zł, za energię elektryczną 19.753,84 zł oraz na wypłatę wynagrodzeń za m-c luty wraz z pochodnymi 111.000,- zł;
- dział 926 – ustala się plan 560.000,- zł na budowę amfiteatru w tym współfinansowanie środkami unijnymi w kwocie 207.927,- zł.

Ulega zmianie plan przychodów z kwoty 1.737.023,70 zł na 2.699.700,57 zł. Zwiększa się kredyt do kwoty 2.000.000,- zł i udział wolnych środków 699.700,57 zł. zmienia się również plan rozchodów z kwoty 3.919.500,75 zł na kwotę 4.054.866,58 zł.

Powyższe zmiany są niezbędne w celu prawidłowego wykonania budżetu.

Radna Ewa Marek Skiba – z jakiego względu zmniejszyła się subwencja oświatowa?

Skarbnik – poinformowała, że doszło do aktualizacji liczby dzieci, w związku z tym subwencja została zmniejszona.

Radny Janusz Szóstek – *nauczyciel wyprowadza swoje dzieci do Jarocina. Jeden, drugi, trzeci, bo tam jest wyższy poziom, a pieniądze idą za dziećmi.*

Burmistrz – *takie były sytuacje w poprzedniej kadencji, rzeczywiście większość przeniesionych dzieci, była dziećmi nauczycieli. I właśnie to najbardziej bolało. Pojawiało się później pytanie jak argumentować to później rodzicom, którzy pytają, czy w tej szkole jest rzeczywiście tak źle skoro nauczyciele zabierają swoje pociechy do Jarocina. Ręce opadają i wtedy pojawia się problem.*

Przewodniczący – *Panie Burmistrzu, ja mam tutaj trochę odmienne zdanie, to nie jest tak. Do tego stanu rzeczy ktoś się przyczynił, że takie skutki nastąpiły. Nie chcę tematu rozwijać, bo włożyłbym kij w mrowisko, ale mam zdecydowanie swoje zdanie na ten temat.*

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że jeżeli nauczyciel przenosi swoje dziecko ze szkoły, w której uczy, to powinien iść tam razem ze swoim dzieckiem i się tam zatrudnić.

Burmistrz – stwierdził, że temat był już omawiany, ale trzeba sobie zdawać sprawę, że jest to pewien sygnał dla nauczycieli.

Radny Andrzej Stachowiak – *czy jeżeli jest mniejsza subwencja oświatowa, to nauczyciele również otrzymują mniejsze wynagrodzenie?*

Skarbnik – nauczyciele nie mają obcinanej pensji, po prostu dokładamy brakujące środki z własnego budżetu.

Ad. 5 Sprawy bieżące

Przewodniczący – powitał nowego dyrektora Mickiewiczowskiego Centrum Turystycznego pana Macieja Łącznego, następnie poprosił go o przedstawienie wniosków, jakie wyciągnął

po kilkudniowej pracy w MCT oraz, aby przedstawił bliższe informacje dotyczące jego osoby.

Pan Maciej Łączny dyrektor MCT – poinformował, że od 30 lat pracuje w branży hotelarsko-gastronomiczno- basenowej (w ostatnim okresie jako dyrektor ds. Aquaparku w Jarocinie wcześniej na stanowisku dyrektora ds. Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Jarocinie następnie kierownika i dyrektora ds. obiektów sportowych, ds. inwestycji). Poinformował, że w Spółce Sport Jarocin był również prokurentem przez cały okres działalności.

Następnie przeszedł do omawiania sytuacji jaką zastał po objęciu stanowiska dyrektora MCT w Żerkowie. Wyjaśnił radnym, że jego strategia polegała na tym, aby na samym początku przyrzeć się sytuacji finansowej ośrodka, ponieważ to była najważniejsza spawa. Następnie kolejnym krokiem były rozmowy z pracownikami w celu poznania ich opinii i zdania na temat jak oni widzą całą działalność oraz zapoznania się z ich pomysłami na dalszą działalność. Rozmowa z każdym pracownikiem trwała od 0,5 -1 godziny, z pozyskanych informacji obraz ośrodka nie wyglądał za ciekawie.

Pan Maciej Łączny dyrektor MCT – poinformował, że rachunek bieżący wynosi: - 180 tysięcy zł, zobowiązania 330.532,00 zł, niewypłacone wynagrodzenia za miesiąc luty, ZUS i pochodne od wynagrodzenia 118 tysięcy zł. Łącznie daje to kwotę: 628 tysięcy złotych. Trzeba się zastanowić w jakim należałoby pójść kierunku, aby osiągnąć w przyszłości zyski. Proces działalności hotelarsko-gastronomicznej jest długotrwały i bardzo trudny. Doprowadzenie działalności hotelarskiej do prawidłowego poziomu może trwać nawet około 3 lat. Nadmienił, że przede wszystkim w działalności MCT brakuje działu marketingu, który skupiałby się na pozyskiwaniu klientów. Następnie stwierdził, że hotel jest w bardzo dobrym stanie i trzeba przede wszystkim poczynić jak najwięcej działań, aby przyciągnąć jak najwięcej klientów do niego w tygodniu jak i w weekendy.

Poinformował, że na kręgielni można by zmienić również kilka rzeczy w celu przyciągnięcia klientów, jednak w tym obiekcie sytuacja nie wygląda najgorzej.

Dyrektor MCT – nadmienił radnym, że sytuacja w Siłowni wygląda gorzej. W weekendy jest ona nieczynna i trzeba to jak najszybciej zmienić.

Następnie poinformował, że sytuacja na basenach również nie jest zbyt ciekawa. Dodał, że doloży wszelkich starań aby na sezon letni uruchomić ten obiekt.

Wspomniał radnym, że z pewnością będzie konieczne przyjęcie jakiejś osoby na stanowisko, które wcześniej obejmował pan Jan Góralczyk, gdyż taka osoba jest niezbędna. Wyjaśnił, że również cała procedura magazynowa i księgową jest przestarzała, ponieważ na obecną chwilę robi się to wszystko zupełnie inaczej. Nadmienił, że nie chciałby nikogo zwalniać, jednak jak się sytuacja rozwinie będzie wiadomo dopiero za jakiś czas. Po przedstawieniu krótkiej informacji poprosił radnych o pytania.

Przewodniczący – stwierdził, że dobrze by było jakby rada zwizytowała ośrodek, ponieważ na pewno wśród radnych znalazłyby się pojedyncze osoby, które jeszcze nie miały okazji być we wszystkich obiektach. Następnie zachęcał radnych do zadawania pytań.

Wiceprzewodnicząca – *zobaczymy, dopiero czas pokaże, w tej chwili co można powiedzieć. Zapal jest, energia jest. Zobaczymy.*

Dyrektor MCT – *zapal i energia to oczywiście jest najważniejsza rzecz. Ludzie, którzy pracują muszą również to mieć. Oni w tej chwili są tacy przygaszeni. Sytuacja jest dla nich trudna i dla mnie jest trudna.*

Wiceprzewodnicząca – *ale proszę im się nie dziwić.*

Dyrektor MCT – *ja się im nie dziwię i dlatego z nimi rozmawiam i pytam ich jak oni odczuwają całą sytuację. Ja chcę bazować na tych ludziach, którzy są. Oni są dla mnie najważniejsi, bo to oni będą tworzyć tą firmę. I większość, 80% z nich to czuje. Sami mówią, że to się musi zmienić, mają pomysły, mówią jakby to można było naprawić, w jakim kierunku pójść.* Następnie stwierdził, że baseny traktuje jako wizytówkę Żerkowa i chciałby do

października przygotować i przedstawić koncepcję przebudowy basenów, który będzie można przeprowadzić w etapach i w odpowiednim czasie. A następnie będzie można się zastanawiać skąd wziąć na to środki. Wspomniał, że modernizację chciałby rozpocząć od małego basenu, ponieważ dla najmłodszych dzieci musi być wykonany oddzielny obiekt, aby miały pełne bezpieczeństwo.

Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem co dalej ze strzelnicą?

Dyrektor MCT – wyjaśnił, że trudno powiedzieć do czego tak naprawdę strzelnica ma służyć, nawet jeśli teraz by się ją zreanimowało, to i tak na obecną chwilę jest nieczynna. Uszkodzone są tam pewne elementy i trzeba zobaczyć jakie to są koszty itd. Stwierdził, że według niego nie ma, aż tak wielkiego zainteresowania strzelnicą. Trzeba się zastanowić czy warto ją naprawiać, czy może lepiej pomyśleć o czymś, co mogłoby się przydać, aby to wykorzystać na jakiś inny cel.

Burmistrz – dopowiedział, że rzeczywiście zainteresowanie strzelnicą było bardzo małe. Jednak w związku z tym, że była trwałość projektu, to strzelnica nie została przerobiona na coś innego. Następnie stwierdził, że w pomieszczeniu gdzie obecnie znajduje się strzelnica można by pomyśleć o zrobieniu sali dyskotekowej.

Dyrektor MCT – na samym początku trzeba by było wybić okna od strony basenów, ponieważ jest tam bardzo ciemno, natomiast od strony kręgielni pomieszczenie jest wyciszone. Można by nawet pomyśleć w tym miejscu o stworzeniu grotu solnej.

Radna Ewa Marek-Skiba – *pana dyrektora pomysł na siłownię to jest otwarcie w sobotę i w niedzielę, tak?*

Dyrektor MCT – *tak myślałem, taka jest moja propozycja, pracownicy również takie rozwiązanie sugerowali.*

Radna Ewa Marek-Skiba- *jeśli chodzi o siłownię to trzeba by pomyśleć jak to wszystko zrobić. To jest trochę za małe pomieszczenie, dużo jest urządzeń. Ja kiedyś korzystałam z siłowni. Potem przyznam się, że przestałam i myślę, że tutaj też trzeba byłoby pomyśleć nad jakimś ciekawym rozwiązaniem, bo to jest bardzo małe pomieszczenie. A można by było dodatkowo wprowadzić jakieś atrakcje. Po co jeździć do Chrzana czy do Mieszkowa na ZUBĘ, jak można by było tutaj chodzić na fitness. To pomieszczenie w tej chwili jest za małe więc trzeba by było może pomyśleć jak to wykorzystać.*

Dyrektor MCT – *ma pani rację. To pomieszczenie i ta siłownia to nie jest siłownia z prawdziwego zdarzenia i musimy sobie z tego zdawać sprawę. To jest coś, co jest namiastką siłowni, bo żeby to była siłownia no to trzeba my mieć więcej miejsca. Pomieszczenia dla kobiet i dla mężczyzn oddzielnie. Musiałoby to być jakoś w ten sposób zrobione. W tej formie siłownia jest po pierwsze jednym z elementów, który przynosi straty. Z informacji otrzymanych od pani księgowej wynika, że to przynosi straty. Nie wiem na ile to jest kreatywna księgowość, na ile praktyczna. Muszę to sprawdzić, ale są to straty. Powiedzmy, że sobota, niedziela przyniosłyby jakieś dodatkowe przychody, ale generalnie siłownia sama w sobie jest tylko namiastką siłowni. Nawet te urządzenia, które są tam nowe są niezłe, ale pomieszczenie samo w sobie jest za małe. Poinformował, że poprosi właściciela siłowni „Atlas” w Jarocinie o konsultacje i jakieś rady. Jednak najpierw trzeba się skupić na tym, aby zimą nie było takich problemów jakie są w tej chwili.*

W związku z brakiem pytań przewodniczący podziękował dyrektorowi MCT za przybycie i przedstawienie informacji. Następnie przeszedł do omawiania spraw bieżących.

Burmistrz – stwierdził, że decyzja dotycząca zwolnienia dyrektora Kaspra Ekerta powinna zostać podjęta wcześniej, ponieważ Gazeta Jarocińska napisała że *bez klasy tutaj tą decyzję podjąłem.*

Anna Konieczna – *to nie gazeta tak napisała, ja przepraszam kto tak powiedział? Kto to powiedział? My tylko przekazujemy, kto jakie ma poglądy i jak Was oceniają.*

Burmistrz – *to ja przepraszam, bo czytając to mi się również ciśnienie podniosło.*

Anna Konieczna – *tak Was pan ocenia.*

Burmistrz – *czy z klasą by było jakby to było zwolnienie z dnia na dzień?*

Anna Konieczna – *trzeba się tego pana zapytać.*

Burmistrz – *ja już się nie będę pytał, ja już tutaj temu panu rękę wyciągnąłem bardzo mocno i byłem bardzo życzliwy, aż za życzliwy. I dzisiaj mamy taki pasztet jaki mamy. Ja myślę, że nowy dyrektor przy naszym wspólnym działaniu i przy naszej życzliwości jest w stanie to wyprowadzić. Oczywiście, cudotwórcy tu nie ma. Myślę, że magnezem dla ludzi będzie również amfiteatr, który się pojawi.*

Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem czy planuje się „majówkę” w tym roku w nowopowstałym amfiteatrze?

Burmistrz – poinformował, że planuje się coś takiego, ponadto w zamysłach jest organizacja „Dni Żerkowa” w drugi weekend lipca.

Przewodniczący – poinformował o piśmie, które wpłynęło od pana R. Rogackiego w sprawie możliwości odbioru odpadów zielonych. W treści pisma zwrócił się on z prośbą, aby umożliwić mieszkańcom od firmy wywożącej śmieci zakup worków na odpady zielone i ich wywóz. Zaproponował, aby nad tym tematem się zastanowić.

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że dyskusja w tej sprawie była również podejmowana na zebraniu spółdzielni mieszkaniowej w Raszewach.

Burmistrz – poinformował, że tego typu odpady można wywozić na wysypisko w Rozmarynowie, jednak problem ten dotyczy szczególnie osób, które nie mają możliwości dowiezienia odpadów na wysypisko.

Przewodniczący – dobrze byłoby pomyśleć jak rozwiązać problem.

Burmistrz – stwierdził, że trzeba się zorientować jak to funkcjonuje w innych gminach.

Sekretarz – wyjaśnił, że w Jarocinie odbierane są odpady zielone, ale opłata śmieciowa dla mieszkańców jest dużo wyższa. Dodał, że w naszej gminie również wcześniej był podejmowany ten problem, jednak w celu obniżenia opłaty za gospodarowanie odpadami nie ujęto tej kwestii. Należy się liczyć z tym, że jeżeli zostanie wprowadzony dodatkowo wywóz odpadów zielonych, to kwota opłaty śmieciowej wzrośnie.

Radna Ewa Marek-Skiba – poinformowała o przewróconej tablicy przy drodze do szkoły, czy będzie coś z tym robione?

Przewodniczący – temat ten był już wcześniej podejmowany i nie możemy nic z tym zrobić, ponieważ tablica nie jest nasza.

Radna Ewa Marek-Skiba – poinformowała, że rozmawiała z pracownikiem Nadleśnictwa i twierdzi on, że naprawa uszkodzonej tablicy leży w gestii gminy.

Sekretarz – poinformował, że trudno jest znaleźć „właściciela” tablicy, ponieważ znajduje się ona na obszarze lasów Nadleśnictwa Jarocin i my nie możemy tego ruszać, ponieważ nie jest to na naszym terenie.

Radna Ewa Marek-Skiba – *czyli mam ten problem zgłosić do pana Szwarca?*

Burmistrz – poinformował, że naprawą tej tablicy musi się zająć Nadleśnictwo. Tablica musi zostać odrestaurowana. Temat zostanie ostatecznie wyjaśniony.

Radny Jan Barański – zwrócił się z zapytaniem, co słychać w sprawie sprzedaży starej Szkoły w Dobieszczyźnie?

Burmistrz – wyjaśnił, że cena została obniżona i został ogłoszony kolejny przetarg.

Radna Ewa Marek-Skiba – zwróciła uwagę na sugestie pana Tadeusza Kończaka, który sugeruje, aby przestawić w innym kierunku tablicę informacyjną przy ulicy Mickiewicza.

Burmistrz – wyjaśnił, że tablica została postawiona w miejscu zasugerowanym wcześniej przez pana T. Kończaka i nie może zostać przeniesiona w inne miejsce z uwagi na to, że wskazane miejsce nie należy do nas tylko do GSów.

Ad. 5 Zamknięcie posiedzenia.

W związku z wyczerpaniem tematu Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa pan Grzegorz Andraszak zamknął o godzinie 17.30 posiedzenie komisji stałych.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁ:

Grzegorz Andraszak