

**PROTOKÓŁ nr IX//2015**  
**z przebiegu IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa**  
**odbytej w dniu 29 października 2015 r. w godz. od 15.00 do 17.45**  
**w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie**

**W obradach uczestniczyli:**

Radni Rady Miejskiej Żerkowa: 15 radnych na ogólny stan 15 radnych - zg. z listą obecności / zał. 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. sołtysi Gminy Żerków    | - zg. z listą obecności/ zał. 2                |
| 2. Jacek Jędraszczyk       | - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków              |
| 3. Bronisława Rogacka      | - Skarbnik Gminy Żerków,                       |
| 4. Michał Surma            | - Sekretarz Gminy,                             |
| 5. Danuta Wilak            | - dyrektor Szkoły Podstawowej w Dobieszczyźnie |
| 6. Mariusz Łyskawiński     | - mieszkaniec Żerkowa                          |
| 7. Zbigniew Typański       | - mieszkaniec Ludwinowa                        |
| 8. Przedstawiciele mediów: | - „Gazeta Jarocińska”; „Życie Jarocina”        |

Porządek obrad IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniem przesłano radnym pocztą w dniu 22 października 2015 r.

**Punkt 1 – Otwarcie obrad sesji.**

Zgodnie z § 31 Statutu Gminy Żerków, przewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa pani Barbara Urbańska o godz. 15.00 otworzyła IX sesję Rady Miejskiej Żerkowa. Powitała wszystkich obecnych na sali.

**Punkt 2 – twierdzenie prawomocności**

Przewodnicząca na podstawie listy obecności stwierdziła, że na ustawowy stan 15 radnych w sesji uczestniczy 15 radnych a zatem Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

**Punkt 3 – Przedstawienie porządku obrad.**

Przewodnicząca przed przedstawieniem porządku obrad zgłosiła wniosek o rozszerzenie porządku obrad IX sesji w punkcie 7 ust. 1 – w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016 -2019 o ppkt.:

- a) przedstawienie liczby wybieranych ławników,
- b) opinia Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników,
- c) ustalenie sposobu głosowania,
- d) wybór Komisji Skrutacyjnej,
- e) przeprowadzenie głosowania,
- f) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.

Radny Wojciech Raś zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie w punkcie ostatnim porządku obrad IX sesji wypracowania stanowiska Rady Miejskiej Żerkowa dotyczącego uchodźców. Radny wyjaśnił, że na poprzednim posiedzeniu komisji Pan Burmistrz wywołał ten temat, a Rada mogłaby wypracować stanowisko. Podkreślił, że przygotowano zarys takiego stanowiska, który można zmodyfikować i przyjąć przez Radę.

Radni jednogłośnie przyjęli wniosek Przewodniczącej Rady oraz radnego Wojciecha Rasia, o rozszerzenie porządku obrad IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad IX sesji Rady Miejskiej Żerkowa z uwzględnieniem wprowadzonych zmian:

1. Otwarcie obrad sesji
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad VIII Sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na VIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
7. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
  - 1) stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016 -2019 przedstawienie liczby wybieranych ławników,
    - a) opinia Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników,
    - b) ustalenie sposobu głosowania,
    - c) wybór Komisji Skrutacyjnej,
    - d) przeprowadzenie głosowania,
    - e) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.
  - 2) określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Żerków oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,
  - 3) wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXVIII/240/10 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wspomaganie ze środków budżetowych Miasta i Gminy Żerków budowy przydomowej oczyszczalni ścieków,
  - 4) wprowadzenia i określenia dziennej stawki opłaty targowej,
  - 5) określenia stawek podatku od nieruchomości,
  - 6) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
  - 7) uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Żerków z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016,
  - 8) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2015.
8. Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie oświadczeń majątkowych radnych złożonych za 2014 rok.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
11. Stanowisko Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie uchodźców.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że w przedstawionej propozycji stanowiska nie ma żadnych podpisów.

Przewodnicząca Rady zwróciła się do radnych z Klubu „Aktywna Gmina – Nasz Dom” o podpisanie treści stanowiska, co niezwłocznie uczynili.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie propozycję rozszerzonego porządku obrad. Radni Rady Miejskiej Żerkowa jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” przyjęli powyższy porządek obrad.

/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

#### **Punkt 4** – Przyjęcie protokołu z obrad VIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokół z VIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za” przy 15 radnych na sali obrad – bez odczytywania.

Protokół z obrad VIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 22 czerwca 2015 r. został wyłożony do wglądu przed obradami komisji stałych w dniu 19 sierpnia 2015 r. oraz przed sesją i w biurze Rady Miejskiej.

#### **Punkt 5** – Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Wojciech Raś zapytał, prosząc o wyjaśnienie czy Gmina Żerków podpisała ugodę i zapłaciła odszkodowanie byłemu Dyrektorowi MCT. Radny wyjaśnił: *z informacji jakie do nas docierają Gmina Żerków podpisała porozumienie z byłym Dyrektorem MCT i jest zobowiązana zapłacić odszkodowanie w kwocie ok 7 tys. zł. Jest to kolejna kwota, którą z budżetu gminy musimy komuś zapłacić w formie odszkodowania czy jakiegokolwiek innej. Ja bym prosił o wyjaśnienie, kto za to wreszcie odpowie i jak długo my jeszcze będziemy te koszty pokrywać? Jak to się ma do sytuacji, że ciągle mówimy o winach byłego dyrektora MCT i skoro te winy ponosił, to dlaczego za nie odpowiada? A wręcz odwrotnie, zyskuje jeszcze wynagrodzenie.*

**Punkt 6** – Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na VIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa. Sprawozdanie przedstawiła Przewodnicząca Rady na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła jednogłośnie bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Punkt 7 - Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:**

**1) stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016-2019,** Przewodnicząca poinformowała, że w związku z upływem w dniu 31 grudnia 2015r. kadencji ławników zachodzi konieczność przeprowadzenia wyboru nowych ławników przez rady gmin na kadencję 2016 – 2019. Prezes Sądu Okręgowego w Kaliszu podał liczbę wybieranych ławników przez poszczególne gminy w tym do Sądu Rejonowego w Jarocinie niezbędny jest wybór 4 ławników. Podkreśliła, że w terminie ustawowym do tutejszego Urzędu wpłynęły 4 zgłoszenia kandydata na ławnika zaproponowane przez Prezesa Sądu Rejonowego w Jarocinie oprócz tego nie było żadnych innych zgłoszeń. Zespół powołany Uchwałą nr VIII/50/15 przez Radę Miejską Żerkowa dokonał zaopiniowania kandydatów na ławników m.in. po zasięgnięciu informacji o osobie – kandydacie na ławnika otrzymanej od Komendanta Wojewódzkiej Policji w Poznaniu.

**a) przedstawienie liczby wybieranych ławników,**

Przewodnicząca przedstawiła cztery kandydaty na ławnika:

1. Teresa Bożejewicz
2. Kinga Ciszak
3. Maria Durczak
4. Maria Danuta Masłowska

**b) opinia Zespołu do spraw zaopiniowania kandydatów na ławników,**

Opinię o zaopiniowaniu kandydatów na ławników kadencji 2016 -2019 przedstawiła pani Barbara Urbańska – przewodnicząca zespołu ds. zaopiniowania ławników na kadencję 2016 – 2019. Opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

**c) ustalenie sposobu głosowania,**

Zasady tajnego głosowania przedstawiła Przewodnicząca Rady Miejskiej oraz wzór karty do głosowania, które Rada przyjęła bez uwag. Przewodnicząca przypomniała, że „radny dokonuje wyboru poprzez postawienie przy nazwisku każdego kandydata znaku „X” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się w ten sposób za wyborem, lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się w ten sposób przeciwko wyborowi tego kandydata na ławnika”.

**d) wybór Komisji Skrutacyjnej,**

Radna Ewa Marek-Skiba zaproponowała kandydaturę radnego pana Andrzeja Stachowiaka – radny odmówił udziału w pracach komisji.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zaproponował kandydaturę radnego Jarosława Kasprzaka – radny wyraził zgodę.

Radny pan Jarosław Kasprzak zaproponował kandydaturę radnej Marzeny Boruty - radna wyraziła zgodę.

Przewodnicząca zaproponowała kandydaturę radnego Jana Barańskiego – radny wyraził zgodę.

Przewodnicząca przedstawiła skład osobowy komisji skrutacyjnej:

1. Jarosław Kasprzak
2. Marzena Boruta
3. Jan Barański

Radni zaakceptowali skład osobowy Komisji Skrutacyjnej do przeprowadzenia wyboru ławników na kadencję 2016 – 2019.

**e) przeprowadzenie głosowania,**

Komisja Skrutacyjna ukonstytuowała się dokonując wyboru przewodniczącej Komisji Skrutacyjnej w osobie radnej pani Marzeny Boruty. Komisja przygotowała karty do głosowania i przeprowadziła tajne głosowanie na podstawie listy obecności przez wywołanie w kolejności alfabetycznej radnych. Radni podchodzili do wyznaczonego miejsca zapewniającego tajne głosowanie po czym wrzucali kartę do urny. Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej odczytała sporządzony protokół z tajnego głosowania. Protokół z przeprowadzonego tajnego głosowania wraz z głosami stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu.

**f) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników.**

Przewodnicząca na podstawie przeprowadzonego tajnego głosowania przedstawiła uchwałę IX/56/15 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 29 października 2015 r w sprawie stwierdzenia wyboru ławników do Sądu Rejonowego w Jarocinie na kadencję 2016 – 2019, którą radni zatwierdzili i stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu.

**9) określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Żerków oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków,**

Projekt uchwały przedstawiła Przewodnicząca wyjaśniając, że w skład projektu wchodzi załączniki nr 1 i 2. Pierwszy określa miejsca przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Żerków a drugi przedstawia warunki i zasady korzystania z przystanków w poszczególnych miejscowościach gminy.

Radny Wojciech Raś zapytał o paragraf 3 pkt 3 w załączniku nr 2 projektu uchwały, który mówi, że Zarządca może odmówić zgody na udostępnienie przystanku gdy „przedsiębiorca ma zamiar świadczyć usługi przewozowe na tej samej trasie i w tym samym czasie co inni uprawnieni przedsiębiorcy” czy to nie stanowi ograniczenia dla konkurencji?

Burmistrz odpowiedział, że w żadnym przypadku warunki przedstawione nie ograniczają konkurencji. Zasady bezpieczeństwa są rzeczą nadrzędną i w związku z tym nie może być tak, że autobusy komunikacji zbiorowej ścigają się na trasie w celu pozyskania pasażera. Na trasach musi być zachowany odstęp w czasie. Jeżeli pojawi się jakaś konkurencja to te warunki muszą być zachowane w celu zachowania bezpieczeństwa. Podkreślił, że nie wszystkie przystanki na terenie gminy spełniają wymogi przystanku, ponieważ jest budka, gdzie pasażerowie mogą się schronić a nie ma zatoki. W innych przypadkach jest tylko tablica mówiąca o przystanku wyznaczona przez mieszkańców. *Nie ma żadnych zamiarów ani zamysłu utrudniania przewoźnikom wykonywania usługi.*

Radny Wojciech Raś przyjął przedstawione wyjaśnienie.

Radny Bożejewicz zapytał kto pierwszy dostanie pozwolenie z terminem godzin przy założeniu, że dwóch przewoźników się zgłosi czy będzie konkurs?

Burmistrz w odpowiedzi zapytał radnego a jak obecnie wygląda?, nikt od nikogo nic nie otrzymał a przewoźnicy funkcjonują.

Radny Bogdan Bożejewicz odpowiedział, że wie, iż nikt sobie w drogę nie wchodzi, ale może się zdarzyć, że będzie taka sytuacja czy wtedy będzie losowanie?

Burmistrz odpowiedział, że nie wie, ale wtedy zostanie podjęta decyzja. *Nie wiem o kim radny myśli, ale na terenie gminy Żerków funkcjonuje dwóch przewoźników Jarocińskie Linie Autobusowe i Firma Grzelaków. Ani do jednych ani do drugich nie dopłacamy. Przystąpienie do opracowania planu transportowego zobligowało nas do wywołania uchwały.* Wyjaśnił, że opracowywanie planu jest szerokie, w którym bierze także udział Powiat. Burmistrz przyznał, że jest walka o rynek, ale zasada zachowania uczciwej konkurencji jest zasadą nadrzędną. Gmina życzyłaby sobie aby mieszkańcy mieli możliwość komunikacyjną bez zbędnego finansowania z budżetu gminy. Komunikacja autobusowa to nie jest komunikacja taksówkowa dlatego kursów nie będzie na każde życzenie, ale będą realizowane tak jak do tej pory przy przedstawionym rozkładzie jazdy.

Przewodnicząca uważała, że w przypadku większej ilości przewoźników wtedy trzeba będzie rozwiązać sytuację odpowiednio, ale do tej pory nie było żadnych zgrzytów i można sądzić, że jest zgoda między przewoźnikami po czym przedstawiła uzasadnienie do projektu uchwały.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów

„za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujące się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IX/57/15 w sprawie określenia lokalizacji przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Żerków oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

**10) wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXVIII/240/10 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wspomagania ze środków budżetowych Miasta i Gminy Żerków budowy przydomowej oczyszczalni ścieków,**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Bożejewicz zwrócił uwagę, że na ostatniej komisji pan Burmistrz przedstawił sytuację z roku 2010-2011 gdzie dofinansowanie wynosiło 6,5 tys. zł a koszt budowy oczyszczalni 8 tys. zł tj. 80 % -81 % a teraz koszt wykonania oczyszczalni ok 10 tys. zł a dofinansowanie to kwota 7,5 tys. zł. *Moja propozycja to kwota 8 tys. żeby pozostało 80 – 81% dofinansowania.*

Burmistrz wyjaśnił jak wspomaganie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków wygląda w sąsiednich gminach i jeżeli tą kwestę przeanalizuje się to gmina Żerków dofinansowuje najwyższą kwotę z własnych środków. Oprócz oczyszczalni mamy inne zadania, które należy wykonać. Dofinansowanie w wysokości ok 90 % jest znacznym wsparciem. *Nie wiem czy koszt budowy oczyszczalni nie wzrośnie, ale 90% może stanowić kwotę 7, 5 tys. zł z uwagi na to, że ceny nie są stałe.*

Radny Bogdan Bożejewicz powiedział, że tym mieszkańcom, którym zakłada się sieć kanalizacyjną dokłada się więcej np. w Chrzanie, Stęgoszy czy Bieździadowie należy tylko podzielić koszty przez ilość mieszkańców.

Burmistrz odpowiedział, że tak, ale budżet nie jest w stanie udźwignąć realizacji sieci kanalizacyjnej dla wszystkich miejscowości gminy. Miejscowości, gdzie budowane są przydomowe oczyszczalnie ścieków nigdy nie będą miały zrobionej profesjonalnej sieci kanalizacji sanitarnej, ponieważ nie spełniają norm. Są gminy, które w ogóle nie dofinansowują przydomowych oczyszczalni ścieków i tematem się nie przejmują. *Chcemy mieć porządek na terenie gminy, mamy i w ramach możliwości budżetowych, które posiadamy, zaproponowaliśmy taką kwotę.* Dla osób, które na etapie budowy domu otrzymują dofinansowanie na przydomową oczyszczalnię mają inwestycję tańszą niż budowanie zbiornika bezodpływowego, wymagającego bieżącego utrzymania. Burmistrz podkreślił, że oczyszczalnie, które są w wykazie i te, które były dofinansowywane będą poddane kontroli przez służby ochrony środowiska. W związku z tym powinny mieć skuteczność oczyszczania taką jak oczyszczalnie profesjonalne. Dlatego oczyszczalnia jest wzbogacona o urządzenie natleniające osady. Według rozeznania koszty dwumiesięcznego utrzymania przydomowej oczyszczalni to kwota 50,00 zł.

Radny Janusz Szóstek przypomniał, że na ostatnim posiedzeniu komisji były rozmowy, że zwiększamy z 6,5 tys. zł do 7,5 tys. zł dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni ścieków. *Wśród niektórych radnych było wielkie zdziwienie, że dokładamy jeden tysiąc zł. Środki te można było dołożyć bo pani Skarbnik Gminy potwierdziła, że taką kwotę w budżecie można zabezpieczyć na dofinansowanie przydomowych oczyszczalni a teraz jest pomysł 8 tys. zł. Nie rozumiem tego, były ustalenia a teraz jest zmiana. Moim zadaniem powinniśmy uszanować wcześniejszą decyzję, żeby oczyszczali było jak najwięcej. W sytuacji jak będzie duża kwota to nie będzie nas stać na ich realizację. Ostatnio rozmawiałem z radnym z Chocza ile mają przydomowych oczyszczalni założonych. Odpowiedział, że mają 10 bo skończyły się pieniądze a my na dzień dzisiejszy mamy 180.*

Radny Wojciech Raś złożył wniosek formalny, aby dyskusji nie przedłużać i propozycję radnego Bogdana Bożejewicza przegłosować.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał, czy ściągana kwota z Dobieszczyzny ok 100 tys. zł na projekt itd. czy to jest finansowane z tych pieniędzy i w jakim procencie, czy te oczyszczalnie są z tych środków finansowane?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że oczyszczalnia ścieków w Dobieszczyźnie nigdy nie była planowana.

Radny Sebastian Nowaczyk dodał, że były w budżecie zaplanowane środki.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że były środki zaplanowane, ale na Ludwinów.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy tysiąc złotych jest dokładany z tych środków?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że tak.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał jaki to jest procent?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie było potrzeby wyliczania procentów. Zaoszczędzone środki i te dzisiejsze są przeznaczone na przydomowe oczyszczalnie ścieków.

Radny Sebastian Nowaczyk dociekał czy zaplanowany tysiąc złotych jest racjonalny czy nie, lub zaplanować tak budżet, aby dołożyć tysiąc złotych, żeby dofinansowanie wynosiło 8 tys. zł.

Radna Ewa Skiba-Marek sprostował, że chodzi o 500 zł

Wiceprzewodniczący wyjaśnił, że w przedstawianych kalkulacjach należy brać pod uwagę fakt, że zwiększając kwotę, zasilamy mniejszą ilość mieszkańców. W przypadku dużego zainteresowania jeżeli nawet dofinansowanie zostanie zwiększone o 500,00 zł, może ta kwota jest bez znaczenia dla jednej osoby, ale dla 7 - 8 mieszkańców przy 8 tys. dofinansowania jeden mieszkaniec może tych środków nie otrzymać. *Natomiast dla ogólnej kwoty jeżeli będziemy mogli 20 – 30 osobom dofinansować to wtedy można nazwać to sukcesem, ale w przypadku wyeliminowania 10 osób, to taka sytuacja będzie krzywdząca.* Wiceprzewodniczący zaapelował do radnych o zastanowienie się i nie uszczęśliwianie na siłę jednego a pozbawiać szans dziesięciu.

Przewodnicząca przypomniała, że idziemy w kierunku, aby jak najwięcej osób mogło skorzystać z dofinansowania.

Radny Janusz Szóstek zapytał ile mieszkańców z trzech miejscowości podłączyło się do sieci kanalizacyjnej i czy środki, które zostały włożone w inwestycję się zwracają?

Burmistrz odpowiedział, że sprawa ruszyła w Stęgoszy było 20 osób jest 18 i w Bieździadowie jest taka sama sytuacja. Dla każdego z tych mieszkańców wystosowano pismo i jeżeli nie będzie reakcji to będzie wszczęte postępowanie decyzją administracyjną o przyłączenie się do sieci kanalizacyjnej nawet z wykonaniem zastępczym. Burmistrz uważał, że każdy jest w stanie sposobem gospodarczym doprowadzić przyłączyć a konserwatorzy gminy mogą pomóc.

Radny Janusz Szóstek był zdania, że nie można nikogo na siłę uszczęśliwiać.

Burmistrz odpowiedział, że nie, ale nie po to budowano sieć kanalizacyjną, żeby tylko była.

Radny Bożejewicz zaznaczył, że proponował 500 zł więcej, co przy budowie 50 oczyszczalni jest to kwota 25 tys. zł, która dla budżetu jest mało znacząca. *Zakładając, że w WPF-ie zaplanowano by inwestycję kanalizacyjną dla Ludwinowa to byłby, to któryś milion tak jak było w Stęgoszy czy Bieździadowie. Dzieląc te środki przez 40, 50 rodzin w danej miejscowości są to o wiele większe pieniądze. Wychodzi, że zaoszczędzamy na kanalizacji bo zamknęliśmy tę aglomerację czyli nie kanalizujemy Ludwinowa i dalszego ciągu do Dobieszczyny, czyli środki pozostają w kasie a problem jest, aby wyłożyć 25 tys. zł.* Radny uważał, że mieszkańcy powinni być jednakowo traktowani.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że środki nie zostają w kasie, ponieważ ich nie ma. *Za chwilę będzie projekt budżetu na rok następny i zamiast kanalizacji będzie decyzja, że należy wykonać chodnik lub drogę. Zobaczymy jak zamkniemy projekt budżetu jakie będą dochody i jakie wydatki. Za chwilę przystąpimy do uchwalania stawek podatkowych i jak się państwo radni wypowiedzą czy zostaną stawki ustawowe lub podwyższone, czy obniżone. Wtedy będzie można rozmawiać o wyższych dotacjach a wiadomo, że mamy więcej oddziałów szkolnych przedszkolnych w oświacie, że mamy zadania własne, dowozy itd., wszystko należy uwzględnić a środków mamy tyle ile mamy albo ile będziemy mieli.*

Radna Maria Stachowiak –dofinansowując przydomowe oczyszczalnie gmina z tego tytułu nie ma innych kosztów a przy kanalizacji mimo wszystko co miesiąc do budżetu gminy wpływają jakieś środki. *Rozumiem, ale żal mi poniekąd miejscowości, które nie są skanalizowane, ale to nie jest tak, że dostały i nic w zamian bo muszą płacić.*

Przewodnicząca wyjaśniła, że tu nie chodzi przede wszystkim o to, żeby kogoś urazić, zmniejszyć kwotę dotacji. Nam chodzi o to, aby jak najwięcej osób objąć dotacją, ale stać nas tylko na tyle ile mamy środków.

Radny Bożejewicz przyznał, że rozumie, że płacą, ale płacą za coś bo mają obsługę za przyjęcie ścieków, które płyną do oczyszczalni w Żółkowie tzn., że płacą za obsługę a nie wzbogacają Urząd.

Radny Jan Barański stwierdził, że w Dobieszczynie jest dużo przydomowych oczyszczalni i szkoda środków na budowę sieci kanalizacyjnej.

Przewodnicząca zarządziła przegłosowanie dwóch stawek.

Poddała pod głosowanie pierwszą stawkę wypracowaną na posiedzeniu komisji i zaproponowaną w projekcie uchwały w kwocie 7.500,00 zł a radny Bogdan Bożejewicz wniosł o kwotę 8.000,00 zł

Kto jest za przyjęciem stawki w kwocie 7.500,00 zł : stawkę radni przyjęli większością: 8 głosów „za” 7 głosów „wstrzymało się”; 0 głosów „przeciw”

Przewodnicząca po stwierdzeniu, że większość jest za kwotą ustaloną w projekcie uchwały czyli 7.500,00 zł przesłała do przedstawienia treści projektu uchwały.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 13 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IX/58/15 w sprawie wprowadzenia zmiany do Uchwały Nr XXVIII/240/10 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 27 października 2010 r. w sprawie Regulaminu wspomagania ze środków budżetowych Miasta i Gminy Żerków budowy przydomowej oczyszczalni ścieków, stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

#### **11) wprowadzenia i określenia dziennej stawki opłaty targowej,**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujące się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IX/59/15 w sprawie wprowadzenia i określenia dziennej stawki opłaty targowej, stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

#### **12) określenia stawek podatku od nieruchomości,**

Przewodnicząca przedstawiła projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radna Ewa Kubacka zgłosiła propozycję do przedstawionych stawek podatku od nieruchomości, aby pozostały na poziomie roku ubiegłego i jeżeli ustawa nas nie oblige, żeby zostały obniżone.

Przewodnicząca tzn. o co chodzi?

Radny Wojciech Raś wyjaśnił, że o podatek, o którym dużo rozmawiano i dużo było tematów i z tego co pani Skarbnik wyliczyła to stawki są niewielkie i jest pytanie czy te zmiany są potrzebne. Proponuje, aby wysokość stawek pozostawić na poziomie, który był w ubiegłym roku.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zapytał dlaczego radni nie wysunęli takiej propozycji na posiedzeniu komisji?. *Tylko teraz na sesji pod publikę wystawiacie.*

Radny Wojciech Raś odpowiedział, że nie

Radny Zdzisław Paluszkiewicz powiedział było posiedzenie komisji i było na to miejsce, aby właściwie temat przedyskutować.

Skarbnik wyjaśniła, że podsumowując na plus i minus dochód do budżetu to jest plus 6.300,00 zł. Na cały rok. W związku z tym zwróciła się do radnych o podjęcie decyzji kto jest za a kto przeciw. Podkreśliła, że nie wszystkie stawki mogą pozostać na poziomie roku ubiegłego, ponieważ zostały zmienione ustawowo.

Burmistrz zaznaczył, że nie można pozostawić niektórych stawek w wysokości ubiegłorocznych, ponieważ zostały obniżone ustawowo. Dlatego proszę Skarbnika Gminy do przedstawienia każdej stawki. Radny Wojciech Raś zaproponował, aby stawki do których zaproponowano niewielki wzrost pozostawić na poziomie ubiegłego roku.

Skarbnik Gminy przedstawiła kolejno wszystkie zaproponowane stawki podatku od nieruchomości wyjaśniając radnym które pozostały na poziomie roku 2014 a które są stawkami ustawowymi. Z wyjaśnień wynikało, że została podniesiona stawka o 4 grosze w pozycji pkt 2 ppkt „e” gdzie ustawowa stawka, to kwota 7,68 a ubiegłym roku było 3,54. Obecnie stawkę zaokrąglono do 3,60 zł, co daje do budżetu roczną kwotę w wysokości 1.600,00 zł. Skarbnik Gminy podkreśliła, że podatek od budowli był i jest w wysokości 2 % wartości.

Sekretarz Gminy wnioskował o przegłosowanie projektu uchwały i albo przejdzie albo nie. Uważał, że jeżeli o podatku rozmawiano na trzech posiedzeniach komisji, gdzie dyskutowano na temat wysokości stawek podatkowych i wtedy nikt nie miał uwag. *Wstępnie wszyscy radni zgodzili się, co do propozycji stawek a teraz w momencie sesji, gdzie pojawia się prasa jest propozycja zmiany, można się licytować możemy obniżyć, możemy dołożyć 1.500,00 zł na przydomowe oczyszczalnie ścieków. Uważam, że został przygotowany projekt uchwały, który należy poddać pod głosowanie.*

Przewodnicząca uważała, że po to zwoływane są posiedzenia komisji stałych Rady, aby wypracować swoje zdanie, które jest przedstawiane na sesji.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił uwagę, aby radnym ust nie zamykać bo każdy może się wypowiedzieć. *Na komisji była proponowana stawka podatku związana z prowadzeniem działalności gospodarczej w wysokości 21,45 zł, ale nie do tego zmierzam. Podatek rolny miał zostać na wysokości ubiegłorocznego, opłata targowa tak jak ubiegłoroczna. Pani Skarbnik mówi, że budżet wzrośnie o ok. 6 tys. zł, to żadne pieniądze, natomiast zaoszczędziliśmy na oczyszczalniach to i tak na plus wyjdziemy.*

Burmistrz: jak będziemy tak liczyli to powiemy, że jak będziemy mieli budżet 100 mln zł a mamy 30 mln zł to 70 mln. zł zaoszczędzimy.

Wiceprzewodniczący był zdania, że należy zachować trochę zdrowego rozsądku. *Za chwilę będziemy mieli oczekiwania, że należy wiele rzeczy zrobić na raz i wtedy zadam pytanie skąd wziąć środki na zadania inwestycyjne.* Podkreślił, że nikt nie jest za tym, aby podnosić drastycznie w niektórych przypadkach chodzi tylko o dziesiętne procenta. *Budżet musi jakoś funkcjonować i jak będziemy tak robić to wszystko rozłożymy. To po co my tu siedzimy, po co te komisje, po co te trzy spotkania godzinne czy dłuższe i po to, że potem zakręcicie coś do widzenia, pozamiatane i trochę kurzu i jest efekt no jest super tylko czemu to służy?*

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest błąd mówiący, że w uchwale są stawki niższe o 6,16% do 68,08% od stawek maksymalnych.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że powinno być 0,16 % do 68,08 %.

Przewodnicząca zwróciła się do radnych prosząc, aby dyskusje odnośnie projektów uchwał przeprowadzać na posiedzeniach komisji i wypracowywać treści projektów uchwał, które są podejmowane na sesji. Podkreśliła, że nie byłoby wówczas niedomówień, natomiast jeżeli są głosy inne to proszę dyskutować, ale na komisjach.

Przewodnicząca poddała pod głosowanie treść projektu uchwały przedstawionego na wstępie i wypracowanego na posiedzeniu komisji.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 8 głosów „za”, 6 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IX/60/15 w sprawie określenia stawek podatku od nieruchomości, stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

### **13) określenia stawek podatku od środków transportowych,**

Przewodnicząca poinformowała, że zapisy projektu uchwały były analizowane na trzech komisjach i, że nie będzie czytała całości projektu zwłaszcza, że radni posiadają materiały sesyjne i goście też.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 13 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 2 głosy „wstrzymujące się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IX/61/15 w sprawie określenia stawek podatku od środków transportowych, stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

### **14) uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Żerków z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016,**

Przewodnicząca poinformowała, że radni i goście mają materiały po czym przedstawiła projekt uchwały bez treści programu, ponieważ radni i goście mają materiały

Radna Ewa Marek - Skiba powiedziała, że ta działka jest jej bliska, ponieważ uczestniczy w wielu przedsięwzięciach. Radna miała uwagi do rozdziału piątego, w którym są zawarte priorytetowe zadania publiczne gdzie jest ujęta turystyka i wypoczynek; kultura fizyczna i sport a nie ma kultury. Uważała, że środki można tak rozdysponować w budżecie, aby starczyło na kulturę. *Obawiam się tego, że jeżeli my tylko nastawimy się na sport, na turystykę i wypoczynek to zamkniemy drogę innym organizacjom, stowarzyszeniom działającym na terenie gminy Żerków. Prawda jest taka, że mamy bibliotekę, która wspiera i realizuje kulturę, ale wiele projektów oraz wiele ofert zadań publicznych w zakresie chociażby kultury jest obecnie głównym naciskiem na zasadzie partnerstwa. Do biblioteki można skierować ofertę w zakresie kultury, która daje swój zasób rzeczowy i lokal. Są też wkłady osobowe, ale niektóre stowarzyszenia wkładu finansowego nie mają. Dlatego jest taka potrzeba, aby wystąpić o dofinansowanie, ale są też wpłaty adresatów zadania publicznego. Przy realizacji zadania jest odpłatność, dlatego proponuję rozszerzyć rozdział 5 o kulturę. Na terenie naszej gminy jest trochę*



organizacji, które działają i myślę, że odbyły się konsultacje, które określiły główne kierunki działania. Sport turystyka są na wysokim poziomie, ale musimy zapewnić też dostęp mieszkańcom do kultury. Mieszkańcy mają możliwość skorzystania z przedstawień w auli czy świetlicy, ale dajmy im możliwość zorganizowania wyjazdów do teatru, kina bo nie wszystkich na to stać. Dlaczego nie dać szansy innym organizacjom, które mogą napisać ciekawą ofertę i wtedy dzieci i młodzież mogą z tego skorzystać. Dalej patrząc to widać ile dzieci z naszego terenu ucieka do innych szkół na co musimy generować środki. Pani Skarbnik mówi, że oświata dużo kosztuje, ale zrobimy coś, aby dać szansę innym. Zresztą może być powierzenie lub wspieranie takich działań. Chodzi mi o rozszerzenie programu o kulturę i może być realizacja zadań na zasadzie partnerstwa współorganizowania imprez. Radna prosiła radnych o wzięcie pod uwagę działalności kulturalnej a Program nie musi być dziś uchwalony bo może być podjęty do końca listopada b.r.

Skarbnik Gminy przyznała rację radnej w kwestii współdziałania. Program nie musi być dziś przyjęty lecz im później zostanie uchwalony tym później wejdzie w życie. *Możliwości działania i korzystania z różnych projektów czy przedsięwzięć przez oświatę np. dziś będziemy przyjmowali zmianę w budżecie w związku z realizacją projektu przez szkołę w Komorzu Przybysławskim i Dobieszczyźnie. Szkoły mogą wchodzić w różnego rodzaju projekty, które są dofinansowywane w ramach oświaty.*

Radna Ewa Marek - Skiba przypomniała, że chodzi jej o kulturę.

Skarbnik Gminy dla kultury jest też szeroka gama różnych przedsięwzięć kulturalnych w ramach, których można współpracować.

Radna Ewa Marek – Skiba, ale dlaczego corocznie jest przyjmowany program, który tylko umożliwia wykonywanie zadań publicznych w zakresie turystyki i wypoczynku oraz kultury fizycznej i sportu. Jest też dotowana szkolna działalność sportowa. Dlaczego nie umożliwić organizacjom stowarzyszeniom takiej formy dotacji.

Radny Sebastian Nowaczyk poparł radną mówiąc, że chodzi o poszerzenie programu o ujęcie zapisu mówiącego o kulturze, aby organizacje, stowarzyszenia mogły korzystać grantu i dotacji żeby umożliwić im działanie.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że grant i dotacja, to jest, to samo. Wszystko co wynika z ustawy o samorządzie może być realizowane i jest realizowane bezpośrednio przez Urząd, albo przez kulturę lub przez budżet oświatowy. *To co Pani na wstępie powiedziała zrozumiałam, że jeżeli stowarzyszenie czy organizacja występują o dotację to musi te środki spożytkować na dane zadanie, ale nigdy nie będzie udziałem własnym danego stowarzyszenia czy organizacji.*

Radna Ewa Marek -Skiba przyznała, że z każdej dotacji trzeba się rozliczyć. *Chodzi mi o to, że można wnieść wkład osobowy grupy ludzi, która świadczy wolontariat czyli pracę na rzecz danego zadania. Chcąc zrealizować zadanie trzeba pozyskać środki finansowe, które umożliwią realizację. Może być też wkład rzeczowy w przypadku posiadania urządzeń, które można wykorzystać do prezentacji czegoś, czy do organizacji warsztatów, ale brakuje środków finansowych, to dlaczego nie można się starać o nie.*

Wiceprzewodniczący uważał, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pomagać chętnym do pracy, ale musimy przyjąć kryteria. *Jeżeli jest grupa aktywna, która wykazuje inicjatywę ma efekty swojej pracy to jak najbardziej, wszyscy jak tu siedzimy podniesiemy rękę, aby pomóc takiemu stowarzyszeniu. Najpierw niech to stowarzyszenie coś pokaże, że potrafi zrobić i nie tylko na papierze. Chodzi mi o to, że możemy pomóc i na pewno pomożemy tym, którzy chcą pracować.*

Radny Ewa Marek - Skiba zapytała czy każde stowarzyszenie ma realizować działania z turystyki kultury fizycznej, chodzi także o kulturę. *Jest odpowiednia komisja, która przydziela środki po zaopiniowaniu a Pan Burmistrz decyduje jakie środki wyasygnuje z budżetu na daną ofertę. Chodzi mi o to, aby nie zamykać dostępu innym stowarzyszeniom i organizacjom, które nie będą pisały zadania na kulturę fizyczną tylko chcąc zrobić jakąś ciekawą imprezę kulturalną na terenie naszej gminy a poza konkursem mogą występować do Pana Burmistrza i to jest kwota 10 tys. zł.*

Burmistrz wyjaśnił, że Program jest potrzebny, żeby rozliczyć ogłoszony konkurs. Program jest po to, aby zaktywizować społeczność miejscowego działania. W Programie jest napisane kto może startować i Pani Ewa ze znanstwem przedstawiła jakie ująć działanie. Burmistrz przyznał, że są organizacje, które chcą środki a później jest problem z ich rozliczeniem. Burmistrz podkreślił, że środków na ten cel nie ma dużo. Na kulturę będziemy mieli środki w budżecie, dla tych, którzy chcą działać. Ograniczamy działania, ponieważ do tych środków oferty przysyłano z całej Polski, aby wziąć pieniądze. Chodzi o to, aby

aktywizować tych mieszkańców, którzy tu działają u nas. Wspieramy „Bieg Romana”, Komorzankę, „Salos” i Freestyle Futbol. Stowarzyszenia, które powstały działają prężnie, zaktywizowały mieszkańców wiosek, ponieważ są prowadzone różnego rodzaju działania kulturalne i nie tylko. *Nasz Udział jest taki, że udostępniamy pomieszczenie świetlicy wiejskiej, ale możemy wszystko zlecić organizacjom pozarządowym mając środki a konkursy są rozstrzygane na koniec miesiąca stycznia po zatwierdzeniu budżetu na kolejny rok.*

Przewodnicząca zarządziła przerwę w obradach w celu ustalenia zapisu w Programie.

Po przerwie Przewodnicząca stwierdziła, że w Programie należy do rozdziału nr 5 wprowadzić priorytetowe zadanie publiczne o brzmieniu:

„ 3) Kultura:

a) organizacja imprez kulturalnych”

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania. Uchwała Nr IX/62/15 w sprawie uchwalenia „Rocznego Programu Współpracy Gminy Żerków z Organizacjami Pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 Ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2016, stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

### **15) wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2015.**

Przewodnicząca Rady poprosiła skarbnika gminy panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie zmian do budżetu na rok 2015. Skarbnik Gminy odczytała uchwałę przedstawiającą zmiany do budżetu, który ogólnie wzrósł:

- dochody do kwoty **37.217.240,82 zł**,
- wydatki do kwoty **35.862.074,81 zł**

Ponadto odczytała uzasadnienie, które szczegółowo przedstawia zmiany w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej oraz wyjaśniła dlaczego dokonano zmian po stronie dochodów i wydatków w działach i rozdziałach klasyfikacji budżetowej. Zmiany związane są m.in.: z przekazaniem przez Wojewodę Wielkopolskiego dotacji celowej na rok 2015, która zwiększa plan w dziale 852 o kwotę 9.977,00zł na wypłatę zasiłków stałych. Ponadto zwiększył plan dotacji w dziale 852 o kwotę 8.725,00 zł na wypłatę dodatków w wysokości 250,00zł miesięcznie na pracownika socjalnego.

W dochodach budżetu w dziale 852, rozdział 85295 zmniejszono plan o kwotę 450,00zł a zwiększono plan w rozdziale 85219.

Również Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej w dziale 010 o kwotę 241.270,64 Skarbnik Gminy wyjaśniła, że w pierwotnym zapisie projektu uchwały na komisjach Rady tego zapisu nie było, ponieważ zmiana wpłynęła 20 października br. a środki musiały być wypłacone do końca miesiąca października 2015 r. jako zwrot części podatku akcyzowego.

Wojewoda także zwiększył plan dotacji w dziale 801 o kwotę 17.560,00 zł na realizację projektu "Bezpieczna +" dla szkoły w Komorzu Przybysławskim i Dobieszczyźnie oraz zwiększono dotację w dziale 854 o kwotę 82.933,00zł

Zarząd Województwa Wielkopolskiego uchwałą nr 1082/2015 zwiększył dofinansowanie Zakładu Aktywności Zawodowej w Żerkowie o kwotę 290.000,-00 zł., w której uwzględniono środki na sfinansowanie zwiększonego stałego zatrudnienia 5 osób niepełnosprawnych oraz zakupy inwestycyjne.

Na wniosek Domu Pomocy Społecznej w Raszewach zwiększono plan dochodów o 20.000,00zł w rozdziale 85202, co wynika ze zmiany stawki utrzymania mieszkańców. Natomiast po stronie wydatków zwiększono plan o 55.000,00zł, czyli nastąpiło dofinansowanie z innych naszych środków o kwotę 35.000,00 zł, którą przeznaczono na remonty i adaptacje pomieszczeń na pokoje mieszkalne dla zwiększonej liczby pensjonariuszy DPS w Raszewach.

Zgodnie z zawartą umową pomiędzy Burmistrzem i Urzędem Marszałkowskim w dniu 30.09.2015r. przyjęto do budżetu pomoc finansową na przebudowę dróg dojazdowych w obrębie Żółków w kwocie 70.000,-zł.

Ponadto po analizie wykonania dochodów za III kw. zwiększono plan w poszczególnych podziałkach klasyfikacji budżetowej, gdzie wykonanie jest większe niż planowano, z przeznaczeniem na wydatki niezbędne do realizacji w IV kw.2015r.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dokonano zwiększenia i zmniejszenia oraz przesunięć w działach:

- 010 - zmniejszenia planu o 60.000,00 zł na usługach remontowych a przesunięto się na inne wydatki. W rozdziale 01030 zwiększono plan o 4.000,00 zł - odpis na rzecz izb rolniczych. Skarbnik Gminy uzupełniła, że cały czas są ściągane zobowiązania pieniężne i jeżeli są większe wpływy łącznie z zaległościami to należy więcej środków odprowadzić na rzecz izb rolniczych. Zaplanowano mniejszą kwotę a wejdzie IV rata dlatego należało plan zwiększyć.
- 750 - rozdział 75011 zwiększono plan o 1.500,00 zł na zakup mebli do USC. W rozdziale 75023 przesunięto kwotę 10. 900,00 zł na pozostałe usługi,
- 751 - rozdział 75108 dokonano przesunięć między paragrafami,
- 754 - zwiększono plan o 10.000,00 zł na zakup paliwa i wyposażenia jednostek OSP,
- 757 - zmniejszono plan wydatków na spłatę odsetek od kredytów i pożyczek o kwotę 30.000,00 zł,
- 801 - zmniejszono plan dotacji dla stowarzyszeń w rozdziale 80104 o kwotę 10.000,00 zł a zwiększono dotację w rozdziale 80103 o kwotę 3.000,00zł. Nastąpiły zmiany między jednym Stowarzyszeniem a drugim w Lubini Małej i Ludwinowie oraz jest inna liczba dzieci od miesiąca września br.,
- 852 - rozdział 85215 zmniejszono plan na wypłatę dodatków mieszkaniowych. Mniejsze zapotrzebowanie mieszkańców i nie wszyscy ubiegający się o dodatek mieszkaniowy spełniali kryteria,
- 854 - rozdział 85415 zwiększono plan wydatków o kwotę 20.800,00 zł na pomoc materialną dla uczniów jako udział własny. Wojewoda udzielił dotacji i na wypłatę stypendiów, ale musi być udział własny samorządu w granicach 20 % może być wyższy, ale nie może być mniejszy niż 80 do 20 % W związku
- 900 - rozdział 90001 zwiększono plan o 24.262,62 zł na remonty przepompowni ścieków, oraz o kwotę 54.000,00zł na dotacje przydomowych oczyszczalni ścieków. W rozdziale 90002 zwiększono plan o 80.000,-zł na opłaty dotyczące wywozu odpadów komunalnych,
- 921 - rozdział 92120 ustalono plan w kwocie 28.000,00 zł na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami,
- 926 - rozdział 92601 ustalono plan w kwocie 21.000,00 zł na zakup sprzętu sportowego. Również dokonano przesunięcia w wydatkach bieżących, zmniejszono plan w paragrafie 4170 a zwiększono na zakupy oraz opłaty transportu sportowców na zawody.

Dodała, że załącznik nr 3 ulega zmianie, ponieważ są dotacje do ZAZ w Żerkowie, który otrzymał środki z zewnątrz. Również w tym załączniku jest kwota zwiększająca środki na dotacje dla przydomowych oczyszczalni ścieków.

Radna Ewa Marek – Skiba zapytała o kwotę 28 tys. zł zaplanowaną na ochronę zabytków i opiekę nad zabytkami czy cała kwota jest przeznaczona na pomniki przyrody?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie tylko. Są też środki na tablice upamiętniające wydarzenia.

Wiceprzewodniczący zwrócił się z pytaniem do pani Danuty Wilak dyrektora Szkoły Podstawowej w Dobieszczyźnie co to jest „Bezpieczna +”?

Pani Danuta Wilak odpowiedziała, że jest to projekt ogólnopolski realizowany przez wojewodów i kuratoria oświaty. Szkoła w Dobieszczyźnie i w Komorzu Przybysławskim wzięła udział w projekcie. Należało napisać projekt, w którym działania uczniów zamykałyby się nie tylko w obrębie szkoły, ale poza. Dlatego to „plus” to znaczy, że nie tylko bezpieczeństwo, ale imprezy kulturalne i oświatowe. Zaplanowano, że zostaną zorganizowane dla całej szkoły wyjazdy do teatru, kina, muzeum oraz na basen w Jarocinie. Podkreśliła, że projekt jest obszerny i będzie trwał przez 3 lata, ale tylko raz można się do niego zgłosić. Wiele szkół z całej Polskiej wystartowało, najwięcej można było zdobyć 55 punktów. Szkoła w Dobieszczyźnie i w Komorzu Przybysławskim zdobyły 47 punktów. Doszły do tego lokalne imprezy typu seniorzy przy komputerze, wspólna wigilia, w której weźmie udział OSP i Koło Gospodyń Wiejskich w Dobieszczyźnie, gdzie dzieci wspólnie z paniami będą piekły pierniki jest też wiele innych imprez.

Przewodnicząca złożyła na ręce Pani Danuty Wilak życzenia dobrej realizacji całego zamierzenia i udanych imprez.

Radny Bogdan Bożejewicz zwrócił się do pani Skarbnik czy 80 tys. zł jest przeznaczone na wywóz śmieci?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że jest to kwota łączna na wywóz śmieci i utrzymanie wysypiska.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał jak wygląda to procentowo czego jest więcej?

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że więcej środków jest przeznaczone na wywóz śmieci.

Radny Bogdan Bożejewicz zapytał ile jest zaległości w opłacie za śmieci i jaka jest ściągalność?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ściągalność była analizowana przy informacji z wykonania budżetu za I półrocze 2015 i na dzień dzisiejszy jest ponad 30 tys. zł zaległości.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr IX/63/15 w sprawie wprowadzenia zmian do uchwały budżetowej na rok 2015, stanowi załącznik nr **14** do protokołu.

**Punkt 8** - Informacja Przewodniczącej Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie oświadczeń majątkowych radnych złożonych za 2014 rok.

Przewodnicząca przedstawiła informację o analizie oświadczeń majątkowych radnych na początek kadencji i za rok 2014.

Informacja stanowi załącznik **15** do protokołu.

**Punkt 9** - Wypracowanie Stanowiska w sprawie uchodźców.

Przewodnicząca odczytała treść stanowiska radnych z Klubu „Aktywna Gmina – Nasz Dom” w sprawie uchodźców.

Przewodnicząca potwierdziła, że były prowadzone rozmowy na ten temat. Gmina Żerków nie jest zamożna i ma sporo własnych problemów, ale uchodźcy do Polski dotrą dopiero 2017 roku. Dlatego mamy czas na zastanowienie się.

Przewodnicząca zapytała radnych kto jest za przyjęciem tekstu tego stanowiska. Stanowisko przyjęto większością: 9 głosów „za” 5 głosów „wstrzymujących się”, 1 głos „przeciwny”. Tekst stanowiska stanowi załącznik nr **16** do protokołu.

**Punkt 10** – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz odpowiadając na interpelację zgłoszoną przez radnego Rasia wyjaśnił, że nie ma co ukrywać i nie ma żadnych tajemnic. *Uznałem, że ciągnięcie się tematu sądowego w sprawach pracowniczych nie miało sensu, ponieważ orzecznictwo sądu się zmienia. Doszliśmy do ugody, ale proszę poczekać na pisemne postanowienie sądu, które powinniśmy dostać. Nie chciałbym czegoś przekreślić albo być źle zrozumiany.* Burmistrz uważał, że ugoda była jedną z lepszych decyzji, która została przyjęta, bo sądzić się można w nieskończoność a efekt mógłby być podobny jak w sprawie z byłą pracownicą MCT. Uważał, że należy poczekać na orzecznictwo, o którym Państwa poinformuję.

Radny Wojciech Raś przyjął wyjaśnienie.

Wiceprzewodniczący przypomniał, że o ile pamięta to Pan Wojtek nie pytał o jeden przypadek tylko o dwa przypadki. Mam nadzieję, że chodzi o pierwszą sytuację związaną z roszczeniami pracownicy „MCT”. *My jesteśmy zainteresowani orzeczeniem sądu, ale mam nadzieję, że będziemy mieć dostęp do obu postanowień – również tego w sprawie należności za nadgodziny dla byłej pracownicy MCT. Chcemy się z tym zapoznać i mam nadzieję, że podane są tam konkretne nazwiska kto za co jest odpowiedzialny. Wtedy nie będzie żadnej dyskusji i wszystko będzie jasne. Ja będę o to zabiegał, żeby tu przy tym stole odczytane zostały te wyroki i padły konkretne nazwiska kto odpowiedzialny jest za ten skandal finansowy.*

Radny Sebastian zwrócił się z pytaniem dotyczącym kwestii organizacyjnej twierdząc, że nie może rozczytać tabelki związanych z wprowadzanymi zmianami do budżetu prosząc, aby zmiany były zaznaczane w innym kolorze np. żółtym w celu ich wyróżnienia.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że nie widzi sprawy aby tak było przy kolejnym projekcie uchwały.

**Punkt 11** - Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

Przewodnicząca przechodząc do kolejnego punktu porządku obrad poprosiła o zabieranie głosu.

Burmistrz zabierając głos poruszył sprawę oświetlenia ulicznego ulicy Ogrodowej w Żerkowie, gdzie kilka lamp nie świeci. Wyjaśnił, że stwierdzono uszkodzenie kabla. Wymiana kabla jest związana z uzyskaniem różnych pozwoleń. Ponadto poinformował, że w dniu jutrzejszym wchodzi wykonawca realizujący oświetlenie w Lubini Małej. Cały proces przygotowania tego zadania trwał przeszło pół roku tj. wykonanie mapy, warunków zabudowy itp.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz - *obserwując cały nasz kabaret to stwierdzam Panie Burmistrzu, że musimy być w opozycji, bo opozycja na tym korzysta. Zadania najpierw są realizowane dla opozycji a później tym, którzy wspierają Burmistrza.*

Przewodnicząca – *jesteśmy jedną Radą i powinniśmy ten wózek ciągnąć razem. Powinniśmy tworzyć całość a nie podział i tego sobie życzę.*

Zbigniew Typański – zwrócił się do Burmistrza i Rady, aby Burmistrz podjął jakieś działania odnośnie działki 515/2 i 515/3. Geodeta nie podjął dokumentów ze Starostwa a organem prowadzącym jest Burmistrz Miasta i Gminy Żerków. Uważał, że należałoby skończyć rozpoczęte rozgraniczenie nieruchomości. Wystąpiłem do sądu na opieszałość Urzędu oraz, że do dziś nie otrzymałem żadnego stanowiska Komisji Rewizyjnej.

Radna Ewa Marek – Skiba odpowiedziała, że było wysłane pismo do Pana, które podpisałam jako Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej oraz Przewodnicząca Rady Miejskiej Żerkowa.

Radny Janusz Szóstek zasugerował panu Typańskiemu, żeby kupić działkę trzeba najpierw złożyć wniosek, czego zainteresowany do tej pory nie zrobił.

Typański – wystawiliście działkę do sprzedaży, która nie jest uregulowana prawnie.

Burmistrz odpowiedział, że działki są Skarbu Państwa. To co jest będzie weryfikowane. Tyle razy rozmawiamy na temat tych działek.

Burmistrz poinformował, że zainteresowany jest zobowiązany do złożenia wniosku jeśli chce kupić grunt. Burmistrz wyjaśnił, że zlecono rozgraniczenie działek 515/2 i 515/3. Rozgraniczenie zostało zaskarżone.

Na obecną chwilę wyrok w tej sprawie nie trafił jeszcze do gminy jako do zleceniodawcy. Dalsze działania w tej sprawie będą mogły zostać podjęte po otrzymaniu wyroku.

Zbigniew Typański poinformował, że w tej sprawie do gminy nie wpłynie na pewno żaden wyrok.

Burmistrz wyjaśnił, że na pewno w tej sprawie wpłynie jakaś informacja. Następnie materiały zostaną przekazane do dalszej weryfikacji geodecie.

Pan Zbigniew Typański stwierdził, że to burmistrz jest organem prowadzącym sprawę.

Przewodnicząca podkreśliła, że sprawa będzie rozwiązywana w dalszym ciągu jednak nie na forum obrad sesji.

Sołtys Szczonowa pani Halina Nowak zgłosiła, że na górcie Żerkowskiej powstał wybój, czy będą podjęte jakieś działania?

Sekretarz Gminy – sprawa była zgłoszona, powiat obiecał się tym zająć.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz zaproponował, aby w miejscu wyboju postawić znak ostrzegawczy.

Burmistrz wyjaśnił, że podczas objazdu ten temat był poruszany i obiecał, że będzie ponownie interweniował w tej sprawie, aby w tym miejscu został postawiony znak

Radny Janusz Szóstek czy dojdzie do spotkania Starosty z radnymi Rady Miejskiej Żerkowa?

Burmistrz stwierdził, że jeżeli jest taka wola radnych, aby zorganizować spotkanie to wniosek o jego organizację zostanie ponowiony w Starostwie.

Przewodnicząca poinformowała o terminie objazdu szkół, który wyznaczono na dzień 4 listopada 2015 r. o godz. 12.00. Każdy z radnych dostanie harmonogram objazdu.

Radny Sebastian Nowaczyk zapytał czy stowarzyszenia szkolne będą wizytowane przez radnych?

Przewodnicząca poinformowała, że z naszej strony nie ma przeciwskażeń w tej kwestii.

Wiceprzewodniczący stwierdził, że trzeba się upewnić czy Stowarzyszenia nie będą miały nic przeciwko temu.

Przewodnicząca podkreśliła, że trzeba wcześniej znać opinie dyrektora, aby można było ująć objazd stowarzyszeń w harmonogramie.

Radny Andrzej Stachowiak przypomniał, że obiekty są nasze to warto je zwizytować.

**Punkt 12 - Zakończenie sesji.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował zebranych za udział i o godz. 17.45 zakończył IX sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokółowała:

Teresa Szablewska

PRZEWODNICZĄCA  
Rady Miejskiej Żerkowa

/-/ Barbara Urbańska