

**PROTOKÓŁ**  
**ze wspólnego posiedzenia komisji stałych Rady Miejskiej Żerkowa**  
**z dnia 18 grudnia 2014 roku**

Posiedzenie komisji odbyło się w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie w godzinach od 15<sup>00</sup> – 18<sup>40</sup>.

Obecni członkowie komisji, zgodnie z załączonymi listami obecności. Ponadto uczestnikami posiedzenia byli:

- Pan Jacek Jędraszczyk - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków
- Pani Bronisława Rogacka - Skarbnik Gminy
- Pan Michał Surma - Sekretarz Gminy
- Teresa Szablewska - pracownik biura Rady Miejskiej
- Elżbieta Kupś - pracownik Urzędu Miasta i Gminy.

**Temat posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór przewodniczącego Komisji Planowania i Finansów oraz Oświaty, Kultury i Współpracy z Zagranicą.
3. Wybór przewodniczącego Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego.
4. Przygotowanie planów pracy komisji – projekty uchwał w sprawie:
  - 1) Zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015
  - 2) Zatwierdzenia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej Żerkowa na rok 2015.
5. Omówienie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2015-2018 oraz projekt budżetu na rok 2015.
6. Omówienie projektów uchwał na III sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
  - a) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015
  - b) Uchwalenia Gminnego Programu przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2018;
  - c) Trybu udzielania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania danej dotacji
  - d) Wprowadzenia zmian do budżetu na 2014 rok.
7. Sprawy bieżące.
8. Zamknięcie posiedzenia.

I

**Ad. 1** – Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa pan Grzegorz Andraszak powitał wszystkich radnych, po czym poinformował, że wydaje mu się, że najlepszym rozwiązaniem są wspólne posiedzenia komisji, ponieważ wszyscy mają wtedy możliwość uczestnictwa i dyskusowania w każdym temacie. Powoduje to, iż żadnemu uczestniczącemu w posiedzeniu radnemu żaden temat nie umknie uwadze.

**Ad. 2, 3 i 4** – Przewodniczący, poprosił członków poszczególnych komisji, aby zebrali się w swoich komisjach i dokonali wyboru przewodniczących w każdej z nich.

Radni komisji Planowania i Finansów oraz Oświaty, Kultury i Współpracy z Zagranicą po dyskusjach w swoim zespole jako przewodniczącego wybrali radnego Bogdana Bożejewicza, a na zastępcę przewodniczącego zaproponowali kandydaturę radnej Ewy Marek – Skiby.

Radni wchodzący w skład komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego na przewodniczącego zaproponowali radnego Zdzisława Paluszkiewicza.

Przewodniczący – poinformował, że był to ostatni etap ukonstytuowania się Rady Miejskiej Żerkowa, po czym, życzył wszystkim radnym miłej i zgodnej współpracy.

Komisje wstępnie przygotowały plany pracy poszczególnych komisji.

#### **Ad. 5**

Przewodniczący – poprosił panią Skarbnik o omówienie Projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015-2018 oraz Projektu Budżetu Miasta i Gminy Żerków na rok 2015.

Radny Andrzej Stachowiak – czy jest możliwość, aby radni zadawali pytania, ponieważ wszyscy się zapoznali z projektami wcześniej i nie ma potrzeby, aby pani Skarbnik omawiała poszczególne punkty.

Przewodniczący – stwierdził, że wszystko zależy od radnych, jaka forma zostanie przyjęta.

Radni obecni podczas posiedzenia stwierdzili, że wolą zadawać konkretne pytania.

Radny Andrzej Stachowiak – zaproponował, aby Komisja Rewizyjna przedstawiła swoje wnioski po analizie projektu WPF oraz projektu budżetu na 2015 rok.

Przewodniczący – poprosił w związku z tym o zabranie głosu przewodniczącą KR Marię Sołtysiak.

Radna Maria Sołtysiak – poinformowała, że KR nie miała żadnych szczególnych wniosków, następnie dodała, że wnioskowała odnośnie Policji, aby zmniejszyć kwotę, która ma zostać przekazana, poza tym, żadne inne wnioski się nie pojawiły.

Przewodniczący – a jaka kwota była zaplanowana dla Policji?

Radna Maria Sołtysiak – wyjaśniła, że zaplanowane było 5.000,- zł, jednak ona wnioskowała o obniżenie do 3000,- zł.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że w 2015 roku Policja nie powinna otrzymać żadnych środków, ponieważ w bieżącym roku otrzymali sporą kwotę na samochód.

Przewodniczący – stwierdził, że Policja zawsze otrzymywała jakieś środki z tytułu wsparcia, ale trzeba również zwrócić uwagę na to, że byliśmy po Jarocinie drugą tak aktywną gminą wspomagającą Policję.

Radna Maria Sołtysiak – podkreśliła, że propozycja obniżenia planowanej kwoty dla Policji została przez z nią wysunięta w związku z czym poprosiła radnych, aby ci przedstawili również swoje propozycje.

Burmistrz – poinformował, że w międzyczasie wpłynęło pismo Komendanta PSP z Jarocina z prośbą o kwotę 1.500,- zł na dofinansowanie do zakupu platformy potrzebnej podczas wykonywania prac związanych z ratownictwem drogowym. Poprosił radnego J. Kasprzaka o przedstawienie bliższych informacji w tej sprawie.

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że jest to pewnego rodzaju drabina konieczna podczas prac ratowniczych przy dużych samochodach ciężarowych, ponieważ zdarza się, że taki dostęp jest utrudniony. Jest to rozkładana mobilna platforma, która w stanie złożonym jest mała i przemieszczanie jej nie sprawia trudności.

Burmistrz – zaproponował w związku z tym, aby obniżyć kwotę w projekcie budżetu na 2015 rok i część środków przekazać dla PSP w Jarocinie.

Radni zaakceptowali propozycję burmistrza.

Radna Maria Sołtysiak – poinformowała, że KR miała również dylemat w związku z dowozami, ponieważ kwota ujęta w projekcie budżetu na rok 2015 zwiększyła się o 80.000,- zł, a wniosek wcześniej nie był złożony na zwiększenie kwoty. Poinformowała, że w związku z tym, iż KR ma w swoim planie pracy punkt dotyczący dowozów to członkowie chcieliby podczas styczniowego posiedzenia przeanalizować temat.

Radny Sebastian Nowaczyk – stwierdził, że trzeba jeszcze przeanalizować temat dotyczący oświaty ponieważ tam również wzrosła dotacja.

Radna Maria Sołtysiak – stwierdziła, że z informacji, które uzyskała od pani Skarbnik, wynika, iż dotacja wzrosła, ponieważ dochodzi do sytuacji, kiedy nauczyciele biorą urlop na podratowanie zdrowia, co powoduje na ten czas wzrost liczby etatów, ponieważ ktoś musi zostać zatrudniony na to miejsce. Zaproponowała, aby ten temat przeanalizowali wszyscy radni, a nie tylko KR. Stwierdziła, że KR najbardziej nurtowała sprawa dotycząca zwiększenia kwoty na dowozach i na świetlicach.

Przewodniczący – zaproponował, aby zaprosić dyrektorów i w trakcie dyskusji z nimi będzie można uzyskać więcej informacji dotyczących przedstawionego problemu. Są to osoby kompetentne i wytłumaczą, dlaczego pewne rzeczy wyglądają tak, a nie inaczej, dzięki czemu radni będą mieli jasność sytuacji.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że spotkanie z dyrektorami trzeba dobrze zaplanować, aby można na nim było od razu omówić plany organizacyjne szkół na następny rok szkolny.

Radna Ewa-Skiba - poinformowała, że komisja oświaty zaplanowała na marzec spotkanie z dyrektorami.

Wiceprzewodnicząca Barbara Urbańska – poinformowała, że pierwsze spotkanie z dyrektorami zostało zaplanowane na styczeń/luty.

Radny Wojciech Raś –stwierdził, że wtedy już musiałyby być zarysy planu organizacyjnego, aby radni mogli się z nimi zapoznać.

Wiceprzewodnicząca – wyjaśniła, że wtedy to jeszcze będzie za wcześnie.

Radny Wojciech Raś – zaproponował w związku z tym, aby zorganizować trochę później spotkanie z dyrektorami.

Ewa Marek – Skiba – wyjaśniła, że w późniejszym terminie odbędzie się drugie spotkanie. Dodała, że dyrektorzy w styczniu przyjdą w związku z feriami.

Skarbnik – zwróciła się zapytaniem, po co dyrektorzy mają przychodzić odnośnie ferii?

Radna Ewa Marek – Skiba – poinformowała, że radni chcieli by zapoznać się z ofertą szkół dotyczącą ferii zimowych.

Radny Janusz Szóstek – nawiązał do wzrostu około 8.000 miesięcznie na dowozach, poinformował, że potrzebne byłoby do tego uzasadnienie, ponieważ cena paliwa na obecną chwilę spada, różnica w paliwie jest ponad 1 zł. Stwierdził, że bardzo dużo dyskusji było podczas „brudnej, plującej kampanii wyborczej. Pluli niektórzy, także na temat dowozów. Fachowcy tacy się wypowiadali, że głowa za mała. To byli tacy fachowcy, że świat chcieli zmienić. I trzeba dojść do tego, komisja oświaty powstała nowa, trzeba wydać jakieś pieniądze. Trzeba wsiąść w każdy kurs, trzeba się przejechać i trzeba to sprawdzić do końca, żeby można mówić prawdę, a nie żeby kogoś pomawiać o cokolwiek. Skoro jest źle zrobione to trzeba im pomóc żeby było zrobione tak jak być powinno. Bo nieraz ten tabor jedzie nie taki jak powinien jechać nieraz jest przesadzony. I żeby te wszystkie niejasności i wszystkie pomówienia można powiedzieć tak, że akurat ten przewodnik robi to bardzo dobrze, albo trzeba powiedzieć, że ten przewoźnik robi to źle. Bo musimy do tego dojść. Moja propozycja jest taka, że naprawdę komisja oświaty czy inna komisja radnych sprawdziła kilometry, ile tych dzieci jedzie. No bo są takie przypadki, że dziecko zabieramy i to dziecko jedzie do domu ponad godzinę. Dziecko jedzie ponad godziną, a to dziecko mogłoby zjechać do domu w ciągu 7-8 minut. Dziecko musi jechać ponad godzinę dookoła i tak jest postrzegany każdy radny, że wymyśliliście, żeście odcięli pieniądze i te dzieci przez was muszą cierpieć. Teraz spotykamy się ze wszystkimi uwagami, że obcięliście pieniądze żeby była oszczędność i te dzieci przez to muszą cierpieć. A tak faktycznie jest, ale tak nie musi być. Rada dokonała zmian po to, aby zmniejszyć środki wydatkowane na dowozy i po to żeby było dobrze zrobione, żeby dzieci były prawidłowo, bezpiecznie dowieziane i bezpiecznie odwiezione.

*Dlatego trzeba poświęcić swój czas, żeby zbadać dokładnie cały jeden tydzień, bo w każdym dniu są inne zajęcia. W każdym dniu są zajęcia dodatkowe, dlatego każdy dzień sprawdzić i dopiero z tego wyciągnąć wnioski.”*

Burmistrz – *ale trzeba jeszcze uwzględnić wnioski radnych, że tu trzeba jechać prędzej, trzeba jechać tam, trzeba zabrać dzieci z innego miejsca. Zmiany urodziły się po sugestiach radnych. Decyzja, że trzeba pewien kurs zmienić, a jak się zmienia to jest tzw. łańcuszek naczyń połączonych. Trzeba znać przejazdy autobusów, żeby mieć argumenty i to co pan Janusz mówi, bo na każdego można naskoczyć, że jest tak a nie inaczej. Oczywiście jak sięgniemy do historii to kiedyś nie było dowożenia a miejscowości były te same, dzieci do szkół trafiały. Było minęło, dzisiaj mamy sytuację w drugą stronę, chcielibyśmy, żeby autobus był taksówką. Rodzice tak by chcieli.* Stwierdził, że budżet gminy wynosi trochę więcej niż 30 mln i w pierwszej kolejności trzeba realizować najbardziej potrzebne inwestycje. Dodał, że zdarza się tak, że w ciepłe dni dzieci ze szkoły idą pieszo, a autobus jedzie tylko z kilkoma osobami w tym kierunku, bo dzieci już poszły na pieszo. Jednak kiedy robi się chłodno dzieci już nie chodzą na pieszo. Żeby wszystko zoptymalizować i poukładać dowozy trzeba mieć pełen wykaz dzieci, z jakiego jeżdżą kierunku, a przede wszystkim trzeba włożyć w to dużo pracy.

Dodał, że była już sytuacja kiedy dziecko wyszło za autobusu i zostało potrącone, a media podawały, że wszystkiemu winien był burmistrz.

Burmistrz – *nadmienił, że po to aby autobus mógł nawrócić musi być utwardzone podłoże. Radni powinni przejechać trasy autobusem szkolnym, aby mieć przejrzysty obraz.*

Przewodniczący – *zapropował, aby zbadaniem tego tematu zajęła się Komisja Oświaty, albo żeby wybrać wśród radnych i powołać komisję celową.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *wyjaśniła, że zajęcia dodatkowe odbywają się za sprawą rodziców, a nauczyciele w ramach art. 42 realizują te zajęcia. *Odjeżdża autobus 13.20 a my te zajęcia a tu są zajęcia to dziecko jeszcze musi zostać godzinę, żeby w tych zajęciach uczestniczyć. Żal nam odrzucać kogoś, ale dzielimy się, że ta weźmie tą grupę, ta weźmie następną. I dyrekcja wtedy robi dodatkowe rozeznanie, ile jest dzieci, z którego kierunku i stara się to połączyć te kursy. Ale nie jest autobus przepełniony i on wtedy odjeżdża o 15 i może to też jest powodem tego, że się trochę zwiększyło na te odwozy.**

Burmistrz – *ale czasami jest potem tak, że jedne dzieci zostają, a innych przychodzą rodzice i mówią, że to moje dziecko musiało czekać i tak długo było w szkole. I znowu idzie do radnego. *Panie zróbcie coś wreszcie i z tym porządek, bo moje dziecko jest w szkole. W szkole są świetlice, w szkole są zajęcia dodatkowe, ale to trzeba mieć argumenty na jedną i na drugą stronę, bo każdy widzi swój czubek nosa.**

Przewodniczący – *w poprzedniej kadencji również była taka sytuacja, gdzie było bardzo dodatkowych zajęć. Dzieci wracały do domu o godzinie 18-19. Dochodziło do sytuacji, że były tak zmęczone, że nawet nie miały siły odrobić lekcji. Podsumował, że z zajęciami dodatkowymi trzeba trochę uważać, żeby „nie wylać dziecka z kąpielą”.*

Radna Ewa Marek – Skiba – *stwierdziła, że wtedy był realizowany Projekt „Akademia Równych Szans” i była to zupełnie inna sytuacja. A w tej chwili mówiły o zajęciach realizowanych z art. 42.*

Przewodniczący – *nadmienił, że zagrożenie jednak istnieje.*

Radna Ewa Marek – Skiba – *wyjaśniła, że szkoła wychodzi naprzeciw rodzicom. *A rodzice mogą wiele. Jeżeli przyjdzie rodzic i prosi o takie zajęcia, mamy radę pedagogiczną czy mamy spotkanie z panią dyrektorem i jest taka czy taka potrzeba to my nie powiemy temu rodzicowi NIE, bo teraz ma dojeżdżać np. do Jarocina, jak my możemy. Mamy kadre, która się kształci, doskonalimy się. Czasami nawet za swoje pieniądze, w związku z tym oferujemy takie zajęcia. Mamy dzieciom powiedzieć NIE?, czy rodzicom?**

Burmistrz – stwierdził, że to jest temat do przedyskutowania na spotkaniu z dyrektorami. Nadmienił, że są również pewnego rodzaju mankamenty, które są widoczne, dotyczą one przede wszystkim profilu matematycznego, co można było zauważyć po próbnym egzaminie w gimnazjum. Dodał, że w związku z zaistniałą sytuacją po egzaminie należałoby godziny z art. 42 wykorzystać na uzupełnienie braków z matematyki. Trzeba nad tym pracować, ponieważ później cała wina spada na burmistrza, że ma on odpowiednią kadre a wyniki są beznadziejne. Zdarzają się potem niepotrzebne sytuacje, gdzie dzieci nauczycieli ze szkoły podstawowej idą do gimnazjum do Jarocina, bo z rankingu wynika, że w szkole jest niski poziom. Trudno jest potem wytłumaczyć zwykłemu śmiertelnikowi, dlaczego dochodzi do takich sytuacji.

Skarbnik – uzupełniła, że w takich sytuacjach „za dziećmi idą też pieniądze”.

Burmistrz – zgodził się z tym, po czym dodał, że tego typu sytuacje doprowadzają do tego, że pojawiają się niepotrzebne dodatkowe koszty. Stwierdził, że w związku z tym jeżeli cała kadra nauczycieli wykaże się zrozumieniem i pójdzie w odpowiednią stronę, to efekty z pewnością będą widoczne. Nadmienił, że zawsze Żerków w rankingach był na wysokiej pozycji, a w tej chwili to się trochę zmienia. Trzeba w związku z tym pracować na przyszłość, aby poprawić wyniki.

Przewodniczący – stwierdził, że jeszcze w tej chwili nie możemy stwierdzić do końca czy jest dobrze czy źle, ponieważ nie mamy porównania z innymi szkołami. W momencie kiedy będą znane wyniki z pozostałych jednostek, to takie porównanie będzie można zrobić.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że obowiązkiem gminy jest dowieszenie dzieci do szkół i odwóz ich po zajęciach szkolnych, jednak obowiązkiem gminy nie jest odwiezienie dzieci po zajęciach dodatkowych. Należy podziękować nauczycielom za to, że podporządkowują się oni propozycjom rodziców i przeprowadzają zajęcia, jednak w tym przypadku obowiązek dowieszenia czy odwiezienia dzieci po zajęciach dodatkowych powinien ciążyć na rodzicu. Ponieważ trzeba się nad tym zastanowić jeśli dojdzie do sytuacji, gdzie w zajęciach dodatkowych będzie uczestniczyła dwójka, gdzie jedno dziecko będzie z Chrzana a drugie z Komorza to gmina ma mu zapewnić odwóz? Podkreślił ponownie, że w związku z tym, że gmina szuka oszczędności rodzice sami powinni odbierać dzieci po zajęciach dodatkowych.

Radny Bogdan Bożejewicz – w nawiązaniu do wypowiedzi radnego A. Stachowiaka powiedział, że już wiele lat temu było tak że jeśli rodzic chciał, aby jego dziecko uczestniczyło w zajęciach dodatkowych to musiało ono we własnym zakresie na nie dotrzeć. Stwierdził, że trzeba się zastanowić nad tym czy dla tego kilkorga dzieci uczestniczących w zajęciach dodatkowych jest sens podstawiania autobusu.

Radna Ewa Marek – Skiba – wyjaśniła zajęcia, o których mówią radni, zaliczają się do grupy zajęć płatnych, natomiast chodzi o odwóz dzieci po zajęciach dodatkowych przeprowadzanych w ramach art. 42, gdzie nauczyciele są w obowiązku zaoferować dzieciom zajęcia i pracować z nimi. W celu poprawy wyników nauczania prowadzone są zajęcia wyrównawcze ze słabszymi uczniami, odbywają się również innego typu zajęcia z uczniami zdolnymi. Wszystko to odbywa się w ramach art. 42. Dodała również, że nie jest to wymysł rodzica, zajęcia są przeprowadzane w zależności od potrzeb, wynika to z reguły po przeprowadzonej diagnozie wśród uczniów.

Radny Andrzej Stachowiak – *widzę, że pani radna tu chyba nie wie o czym mówi, bo na początku pani mówiła, że rodzice chcą dodatkowych zajęć i wy im to organizujecie, a w tej chwili pani zmieniła zdanie.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *nie.*

Radny Andrzej Stachowiak - *no przepraszam musi się pani kontrolować w tym momencie co pani mówi.*

Radna Ewa Marek-Skiba – *Dobrze, może się przejęzyczyłam, ale przepraszam bardzo tak jak panu powiedziałam jest diagnoza, my obserwujemy te dzieci, więc wobec tego, my proponujemy też zajęcia, jeżeli rodzic mówi czy mogłoby dziecko uczestniczyć bo ma takie predyspozycje. Chyba żeśmy się do końca nie zrozumieli. To nie jest tak, że rodzic przyjdzie i powie pani zrób pani takie czy takie zajęcia, ja wychodzę z takimi zajęciami z propozycją i rodzice chcą to puszczają dziecko.*

Wiceprzewodnicząca Barbara Urbańska – stwierdziła, że pani Ewa chciała dobrze, jednak radni nie zrozumieli tego do końca. Każdy nauczyciel z art. 42 musi za darmo, obowiązkowo przepracować 2 godziny w tygodniu. Pni dyrektor wyszła z propozycją kilku rodzajów zajęć i każde dziecko znalazło coś dla siebie, ponieważ są kółka zainteresowań, zajęcia wyrównawcze dla dzieci słabszych i zdolnych. Na swoim przykładzie poinformowała, że w gimnazjum ma zastępstwo i prowadzi zajęcia dodatkowe z matematyki.

Przewodniczący – stwierdził, że jest to najważniejsza komisja a radni zamiast o budżecie dyskutują o edukacji, po czym zaproponował, aby wrócić do tematu.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że dyskusja w tej kwestii jest potrzebna, ponieważ radni szukają tych 82.000,- zł które dodatkowo w następnym roku są zaplanowane na przewozy szkolne. W związku z tym dyskusja jest wskazana.

Przewodniczący – stwierdził, że nie chce przerywać jednak obecnie powinniśmy bardziej się skupić nad budżetem.

Radny Janusz Szóstek – *konkretny przykład, szkoła na ulicy Kolejowej, gdzie zajęcia powinny się skończyć o godzinie 14.30, tak jak tu pani mówi, dziecko w 5 czy 10 minut trzeba ubrać i oprowadzić do autobusu. Te zajęcia są nagminnie skracane. Ja jestem ciekaw co grono pedagogiczne zrobiło w tej kwestii, dzieci 10-15 minut przedziej muszą wychodzić z tych zajęć, ale te dzieci nie chcą wychodzić. I taki był przypadek od nas ten jeden mały został i nie mogli go z tej klasy wyciągnąć. Dzwonili do mamy, uczeń powiedział, że nie jedzie autobusem i czeka aż się zajęcia skończą. Nie pojechał tym autobusem, bo czekał aż się zajęcia skończą i dopiero musieli zadzwonić do mamy aby przyjechała i go zabrała. A te zajęcia są skracane, bo tamten autobus 14.30 odjeżdża spod dużej szkoły, przyjeżdżają tu pod drugą szkołę. Z jakiej racji te dzieci mają mieć skracane zajęcia dodatkowe? Tu chodzi o to żeby pomyśleć trochę logicznie, bo te dzieci i tak jadą w jedną stronę i mogą jechać mniejszym środkiem transportu i nie musi jechać wtedy autobus, który ileś zabiera, może jechać mniejszy, bo ileś dzieci wiezie do Żółkowa, Podlesia, Żernik.*

Przewodniczący – zaproponował, aby w celu zbadania tej sprawy powołać komisję.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że typową komisję do zbadania tej sprawy jest Komisja Oświaty.

Radna Ewa Marek – Skiba – stwierdziła, że nie widzi żadnych przeciwwskazań aby Komisja Oświaty podjęła temat i go zbadała.

Burmistrz – stwierdził, że jeżeli ze sprawdzianów wynika, że są jakieś defekty i braki to trzeba wszystkich uczniów zmobilizować a wręcz zmusić aby zostali na dodatkowych zajęciach z danego przedmiotu w ramach art.42. Na tym polega nauczanie i jeżeli nauczyciele nie wyegzekwują tego to potem wynika, że jesteśmy najgorsi w powiecie. I wtedy cała wina spada na burmistrza. Trzeba zorganizować to w taki sposób, że dzieci obowiązkowo muszą zostawać na zajęciach dodatkowych.

Przewodniczący – w ramach podsumowania tej kwestii stwierdził, że temat zostaje przekazany do zbadania przez Komisję Oświaty.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że efekty pracy radnych będą takie, że jednak kwota na dowozach się zmniejszy.

Przewodniczący – zwrócił się do pani Skarbnik, aby ta podała uzasadnienie zwiększenia się kwoty przeznaczonej na przewozy szkolne. Czy został czymś uzasadniony wzrost kosztów?

Skarbnik – poinformowała, że po poprzednim przetargu wyszła większa ilość kilometrów.

Burmistrz – w związku z korektami tras, jakie doszły zwiększyła się liczba kilometrów.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że dopiero minęły 3 miesiące roku szkolnego i na razie nie możemy też nic konkretnego stwierdzić ile będzie potrzebnych pieniędzy.

Burmistrz – jest to temat do dyskusji i analizy, ponieważ wszystko jest do sprawdzenia, gdyż gmina płaci za przejechane kilometry.

Sekretarz – podkreślił, że to jest plan, a jeżeli będzie taka potrzeba to zostanie to zmniejszone w odpowiednim momencie.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że jeżeli zostanie już przyjęta taka kwota do budżetu to nie zostanie ona zmniejszona.

Radna Ewa Marek – Skiba – to są tylko założenia.

Skarbnik – potwierdziła to.

Sekretarz – wyjaśnił, że co miesiąc jest wystawiana dokładna, szczegółowa faktura i nikt nie widzi żadnych przeciwwskazań aby Komisja Oświaty czy KR przeanalizowała i zapoznała się z tym. Zaproponował, aby została jeszcze wyznaczona osoba z GZEASu, ponieważ podczas komisji toczą się dyskusje, gdzie o wielu rzeczach nie wiemy i to nie jest żadne rozwiązanie. Podkreślił, że według niego najlepszym rozwiązaniem byłoby to, aby w posiedzeniu uczestniczyła księgowa GZEASu.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że jeżeli jest podniesiona kwota na dowozy i jeżeli w tej formie rada ją przyjmie to przewoźnik ma możliwość podczas przetargu zaproponowania wyższej ceny, ponieważ wie, że w budżecie jest taka i taka kwota przeznaczona na ten cel.

Skarbnik – nie ma takiej możliwości.

Burmistrz – potwierdził słowa pani Skarbnik.

Sekretarz – wyjaśnił, że przewoźnik ma płacone za liczbę przejechanych kilometrów.

Burmistrz – zwrócił się do radnego W. Rasia, że temat przejechanych kilometrów i wyjaśnień na jakich zasadach ma przewoźnik płacone był już wyjaśniany w poprzedniej kadencji i nic od tamtego czasu się nie zmieniło.

Radna Maria Sołtysiak – w planie KR jest zawarty temat dowozów zostanie na to spotkanie zaproszona osoba z GZEASu, aby wszystko wyjaśniła i na najbliższym spotkaniu, będzie to przeanalizowane.

Radna Ewa Marek-Skiba – zapytała o dział 854, gdzie ustala się środki na świetlice szkolne 237.850,00 zł, następnie zapytała skąd wzięła się kwota 130.500,00 zł na kolonie i obozy? Ilu jest organizatorów, którzy organizują te obozy?

Skarbnik – zwróciła się do radnej aby ta spojrzęła na podziałkę „Zakup żywności” na kwotę 120.000,- zł, a w dziale 854.

Sekretarz – wyjaśnił, że kwota ta dotyczy obozów organizowanych w szkole, ponieważ najpierw trzeba wydać pieniądze na żywność a potem dopiero w ogólnym rozrachunku otrzymuje się zwrot.

Radna Ewa Marek – Skiba – czyli to nie jest żadne dofinansowanie?

Sekretarz – poinformował, że nie jest to dofinansowanie.

Radny Wojciech Raś – czy kwota na karnety dla najlepszych uczniów na baseny zostanie zabezpieczona w budżecie?

Burmistrz – to nie zostało ujęte w budżecie, jednak da się to wszystko rozwiązać.

Przewodniczący – stwierdził, że to nie jest duża kwota i z pewnością uda się to wygospodarować.

Wiceprzewodnicząca – zgodziła się z tym co powiedział przewodniczący, po czym dodała, że musi to być, ponieważ więcej radości dzieciom sprawiają te karnety niż książki.

Radny Jarosław Kasprzak – stwierdził, że osoby, które mają karnety, zabierają osoby, które ich nie mają i dzięki temu korzysta więcej osób.

Skarbnik – poinformowała, że w podziałce 854 12 jest paragraf 4300 było z tego w obecnym roku wykorzystane 10.000,- zł na karnety, jeżeli ma to być kontynuowane w roku 2015 to z pewnością postaramy się te pieniądze znaleźć.

Wiceprzewodnicząca – stwierdziła, że można by zabrać ze środków które pozostały dla policji.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że w tym roku Policja nie powinna otrzymać żadnych pieniędzy, zgodnie z wcześniejszymi uzgodnieniami. Otrzymali od naszej gminy środki na nowy samochód i powinni się z tym pogodzić, że w następnym roku nic nie otrzymają.

Przewodniczący – zgodził się z radnym A. Stachowiakiem, po czym dodał, że teraz przyszedł czas na dofinansowywanie Policji przez inne gminy.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że 1.500,- ze środków przeznaczonych na policję idzie na straż, natomiast resztę z kwoty 5000,- zł przeznaczonych na Policję można by przeznaczyć na karnety.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – ile jeszcze zostało do modernizacji sal wiejskich?

Skarbnik – poinformowała, że przedstawi stronę wydatków, aby dla wszystkich było to lepiej zrozumiałe.

Dział 010 – rolnictwo – 1 289 600,00 zł,:

- na spółki wodne proponuje się wzorem lat ubiegłych 15.000,00 zł
- infrastruktura wodociągowa i sanitarna – 1 251 000,00 zł w paragrafach 6050, 6057, 6059, 6060 zawarte są inwestycje na rok 2015 w tych paragrafach zostało zaplanowane 500.000,00 zł, natomiast pozostałe 751.000,00 zł jest to utrzymanie hydroforni, które posiadamy z czego już na samą energię musi być zabezpieczone 305.000,00 zł. Wymienione kwoty są wyliczone na podstawie obecnego roku. Różne opłaty i składki § 4430 – dotyczą opłat, które muszą być odprowadzane do Urzędu Marszałkowskiego za wydobycie wody z pokładów głębinowych. Podatek VAT 4530 – 50.000,00 zł jest to kwota zabezpieczona na podatek VAT, który musi być odprowadzony.

Poinformowała, że po stronie dochodów jest taki sam dział, który odpowiada dochodom uzyskanym ze sprzedaży wody.

Również w tym dziale mamy zawarte Izby Rolnicze, gdzie ustawa nakłada na nas obowiązek odprowadzenia 2% od podatku rolnego na Izby rolnicze zaplanowano 23.600,00 zł.

- rozdział 1095 – pozostała działalność – dotyczy rolników, którzy otrzymują zwrot podatku akcyzowego, a środki te przychodzą z budżetu państwa.

Dział 600 – Transport i łączność – dotyczy dróg powiatowych i gminnych. Kwota zaplanowana w projekcie budżetu wynosi 125.000,- zł. na inwestycje dotyczące dróg publicznych i gminnych zaplanowano w następnym roku 500.000,- zł.

Dział 700 – gospodarka komunalna i mieszkaniowa – wydatki w tym dziale dotyczą budynków, które są własnością gminy. Ustawa nakłada obowiązek na samorządy, że energia za zużytą energię na klatkach schodowych, wymiana okien drzwi, zabezpieczenie dachu, przeglądy kominów, opłaty z tym związane ponosi urząd. Na rok 2015 na wymienione zadania zaplanowano 100.000,- zł.

Dział 750 – administracja publiczna – zaplanowano 3 532.750,00 zł. wzrost kwoty w stosunku do poprzedniego roku jest związany z wypłatą odpraw przedemerytalnych.

- Rozdział 75075 – promocja jednostek samorządu terytorialnego – zaplanowana kwota wynosi 100.000,- zł.
- Rozdział 75095 – pozostała działalność – między innymi są tutaj koszty zawarte ze sołectwami oraz diety dla sołtysów, które powinny wzrosnąć proporcjonalnie do wzrostu diet radnych – planowana kwota wynosi 67.000,00 zł



Dział 751 – zadanie zlecone z budżetu państwa i po stronie dochodów i po stronie wydatków mamy jednakową kwotę, dotyczącą wydatków związanych z prowadzeniem rejestru wyborców.

- Rozdział 75109 – dotyczy wyborów do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw, wybory wójtów, burmistrzów i prezydentów miast oraz inne referenda gminne, powiatowe, wojewódzkie, nie zaplanowano w nim żadnych środków, ponieważ nie będą się w 2015 odbywały żadne wybory tego typu.
- Rozdział 75113 – wybory do Parlamentu Europejskiego, również nie zaplanowano żadnych środków, ponieważ takowe nie będą miały miejsca.

Dział 754 – bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa, zgodnie z wcześniejszymi ustaleniami 1.500,- zł zostaje przekazane dla Komendy Powiatowej Straży Pożarnej, natomiast Policja nie uzyskuje żadnych środków.

- Rozdział 75412 – Ochotnicze Straże Pożarne – zaplanowane wydatki pozostały na poziomie roku bieżącego.
- Rozdział 75421 – Zarządzanie Kryzysowe wynika z ustawy, że gmina jest zobowiązana zabezpieczyć w budżecie środki w budżecie. Jest określone procentowo w stosunku do budżetu na rok 2014 zostało zabezpieczone 100.000,- zł.

Dział 757 – obsługa długu publicznego – 200.000,- zł

- Rozdział 75702 – obsługa papierów wartościowych, kredytów i pożyczek jednostek samorządu terytorialnego dotyczy to odsetek od wcześniej zaciągniętych kredytów, na ten cel została zabezpieczona kwota – 200.000,- zł

Dział 758 Różne rozliczenia

- Rozdział 75818 – rezerwy ogólne i celowe – na samorząd jest nałożony obowiązek dotyczący zabezpieczenia w budżecie środków na rezerwy ogólne, na 2015 rok zostało zaplanowane 80.000,- zł

Dział 801 – Oświata i wychowanie – na ten cel w budżecie zostały zaplanowane w kwocie 12 629.630,00 zł, poinformowała, że zostało już trochę zdjęte z tej kwoty, ponieważ nie można było zbilansować budżetu. Poinformowała, że po stronie dochodów część oświatowa dotycząca subwencji ogólnej 8 429.713 000,- zł, jednak to nie znaczy że cała ta kwota musi zostać przeznaczona na oświatę, ponieważ jest to część ogólna i w niektórych jednostkach część tych środków jest przeznaczana na drogi. Koszty związane ze wszystkimi szkołami podstawowymi wynoszą 6.247.195,00 zł, natomiast oddziały przedszkolne 817.565,00 zł, a przedszkola 713.095,00 zł. koszty związane z gimnazjum wynoszą 3 135.140,00 zł.

- Rozdział 80114 – Zespół Obsługi Ekonomiczno-Administracyjnej Szkół – 388.990,00 zł.
- Rozdział 80146 – Doksztalcanie i doskonalenie nauczycieli 25.455,00 zł
- Rozdział 80148 – Stołówki szkolne i przedszkolne 590.500,00 zł
- Rozdział 80195 – Pozostała działalność §4440 odpisy na zakładowy fundusz świadczeń socjalnych dla emerytowanych nauczycieli wcześniej było to zadanie budżetu państwa na obecną chwilę jest to zadanie własne gminy i wydatki na ten cel muszą zostać zabezpieczone.

Dział 851 – Ochrona zdrowia – jest to podziałka realizowana przez pana Andrzeja Mańkowskiego dotyczy ona zwalczania narkomanii oraz przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Dochody zaplanowano na 130.000,00 zł natomiast wydatki na 150.000,00 zł.

Dział 852 – Pomoc społeczna – 5.880.061,00 zł – w tych podziałkach klasyfikacji budżetowej w ciągu roku jest bardzo dużo zmian, ponieważ część zadań jest zadaniem własnym gminy, natomiast część zadań jest zadaniem budżetu państwa bądź wojewody. Środki te wchodzi do budżetu w ciągu roku dlatego też muszą być wtedy dokonywane zmiany po stronie dochodów i wydatków.

- Rozdział 85202 dotyczy ona Domu Pomocy Społecznej w Raszewach, planuje się, że wypracują oni 1.010 000,00 zł i takie też są planowane wydatki.
- Rozdział 85205 – Zadania w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie – jest to realizowane przez opiekę społeczną.
- Rozdział 85206 – Wsparcie rodziny – zadanie nowe, środki na ten cel muszą być zabezpieczone w budżecie, ponieważ RIO bardzo dokładnie analizuje realizację nowo wprowadzonych ustawowo zadań – 7.173,00 zł.
- Rozdział 85212 – Świadczenia rodzinne, świadczenia z funduszu alimentacyjnego oraz składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe z ubezpieczenia społecznego – jest to podziałka w całości realizowana przez budżet państwa, realizuje go opieka społeczna, dotyczy wszystkich świadczeń wypłacanych mieszkańcom naszej gminy- 3 699 308,00 zł.
- Rozdział 85213 – składki na ubezpieczenie zdrowotne opłacane za osoby pobierające niektóre świadczenia z pomocy społecznej, niektóre świadczenia rodzinne oraz za osoby uczestniczące w zajęciach w centrum integracji społecznej – 13 173,00 zł – dotyczy to osób, które nigdy nie pracowały i za nich samorząd musi odprowadzić do budżetu państwa składki.
- Rozdział 85214 – Zasiłki i pomoc w naturze – 290 000,00 zł –osoby będące w trudnej sytuacji materialnej, spełniające kryteria niezbędne do przyznania tego typu pomocy mogą się o nią zwrócić.
- Rozdział 85215 – Dodatki mieszkaniowe – zadanie samorządowe, na ten cel zostało zaplanowane 205 000,00 zł. dodała, że w związku z pytaniami KR zostały przygotowane wytyczne dotyczące przyznawania dodatków mieszkaniowych, z którymi radni szczegółowo mogą się zapoznać.
- Rozdział 85219 – Ośrodki pomocy społecznej – dotyczy pracowników – 388 335,00 zł.
- Rozdział 85228 – Usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze - § 4300 zakup usług pozostałych – 85 645,00 zł – pomoc realizowana przez siostry PCK.
- Rozdział 85295 – 105 000,00 zł z tej podziałki jest płacone dożywianie dzieci w szkołach, są tutaj zawarte tylko środki samorządowe, natomiast nie są zawarte w tej kwocie środki, które wpływają od wojewody.

Dział 853 – Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej – 1 011 511,10 zł są to środki otrzymane i przekazywane do Zakładu Aktywności Zawodowej.

Dział 854 – Edukacyjna opieka wychowawcza – 398 765,00 zł.

Rozdział 85401 – świetlice szkolne 237 850,00 zł.

Rozdział 85412 – kolonie i obozy oraz inne formy wypoczynku dzieci i młodzieży szkolne, a także szkolenia młodzieży – 130 500,00 zł.

Rozdział 85414 – pomoc materialna dla uczniów – w projekcie budżetu nie ma wskazanej żadnej kwoty, ponieważ jest to pomoc z budżetu państwa i środki te wpływają w ciągu roku, oprócz tego jest uchwała rady jakie powinny zostać spełnione kryteria, aby taką pomoc można otrzymać. Gmina jest zobowiązana 20% dołożyć do pieniędzy, które przekazuje wojewoda na pomoc materialną dla uczniów.

- Rozdział 85417 - Szkolne schroniska młodzieżowe – 29 620,00 zł.

Dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska 3 136 500,62 zł.

- Rozdział 90001 – gospodarka ściekowa i ochrona – 773 447,92 zł – są to wydatki rzeczowe związane z utrzymaniem sieci wodociągowej i oczyszczalni ścieków – są to wydatki bieżące. Oprócz tego są jeszcze dotacje na przydomowe oczyszczalnie ścieków na co na rok 2015 została zaplanowana kwota 130 000,00 zł.
- Rozdział 90002 – Gospodarka odpadami – § 2900 dotyczy to opłaty do ZGO, która jest płacona od każdego mieszkańca naszej gminy – 1 052,70 zł. W§6010 –

419 700,00 zł – dotyczy to wydatków związanych z opłaceniem ostatniej raty za akcje w spółce ZGO jako udziałowcy. Kwota 660 000,00 zł w § 4300 – zakup usług pozostałych dotyczy wywozu śmieci z terenu naszej gminy, natomiast § 4430 różna opłaty i składki 98 000,00 zł dotyczy utrzymania istniejącego jeszcze wysypiska śmieci na terenie naszej gminy.

- Rozdział 90003 – oczyszczanie miast i wsi – 381 400,00 zł – w związku z tym, że nie ma odrębnej gospodarki komunalnej to gmina przy użyciu własnego sprzętu i pracowników robi to sama. Największe koszty w tej podziale są związane z zakupem materiałów, środków związanych z utrzymaniem sprzętu, zakup paliwa oraz z remontem maszyn.
- Rozdział 90004 – utrzymanie zieleni w miastach i gminach – 56 000,00 zł dotyczy utrzymania zieleni w mieście oraz na wszystkich skwerach znajdujących się w całej gminie.
- Rozdział 90013 – Schronisko dla zwierząt – została podpisana umowa ze schroniskiem na rok 2015, z której wynika, że na utrzymanie psów z naszej gminy w schronisku w Radlinie jesteśmy zobowiązani przeznaczyć 51 900,00 zł.
- Rozdział 90015 – oświetlenie ulic, placów i dróg – 695 000,00 zł

Dział 921 – Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – w tej podziale jest zawarta dotacja dla instytucji kultury.

- Rozdział 92109, § 2480 – zaplanowano dotację do MCRT w kwocie 300 000,00 zł. w tej podziale klasyfikacji budżetowej zawarte są również wydatki związane ze świetlicami wiejskimi. 160 000,00 zostało zaplanowane na remonty sal wiejskich, gdzie wcześniej nie zostało to zrobione w poprzedniej kadencji. W § 4300 – zakup usług pozostałych – 15 000,00 zł dotyczy przeglądów kominów, przegląd instalacji gazowej, na salach wiejskich.  
§ 6050 – wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych – 300 000,00 zł środki zaplanowane na wykonanie placu rekreacyjnego, który ma powstać na osiedlu
- Rozdział 92116 – biblioteki – na obecną chwilę biblioteka jest prowadzona w księgowości urzędu, w związku z tym, że po raz kolejny Regionalna Izba Obrachunkowa zwraca uwagę, że biblioteka powinna mieć odrębną księgowość, to dla tej komórki zostanie wydzielona odrębna księgowość. Ponadto wszystko musi być zgodne z podjętą wcześniej przez radę uchwałą, że w tym dziale nastąpią zmiany – na ten cel zaplanowano 350 000,00 zł.

Dział 926 – Kultura fizyczna – koszty związane ze salą sportową w Chrzanie, Orlik w Dobieszczyźnie oraz Hala Sportowa przy Gimnazjum.

- Rozdział 92605 – Zadania w zakresie kultury fizycznej – dotacja przekazywana na zadania w zakresie pożytku publicznego, ponieważ stowarzyszenia, które są zarejestrowane, a realizują zadania samorządu mogą się zwrócić o dotację. Na ten cel zaplanowano 30 000,00 zł. ponadto dotacja celowa dla Klubu Piłkarskiego w Żerkowie 60 000,00 zł.

Budżet po stronie wydatków zamknie się 31 552 593,72 zł.

Budżet po stronie dochodów zamknie się w kwocie 33 735 070,77 zł.

Poinformowała, że muszą jeszcze zostać środki na spłatę wcześniej zaciągniętych kredytów.

Skarbnik – wyjaśniła, żeby budżet się zbilansował muszą być przychody i rozchody. W przychodach planuje się zaciągnąć kredyt w kwocie 1 737 023,70, natomiast w rozchodach zaplanowano na spłatę wcześniej zaciągniętych pożyczek i kredytów 2 419 500,75 zł oraz na spłatę środków realizowanych w tej chwili przez BG – dotacja na kanalizację Stęgosz, Bieździadów, ponieważ to zadanie nie jest jeszcze rozliczone i do

momentu jego rozliczenia muszą być zabezpieczone środki w razie gdyby państwo uznało, że inwestycja nie została prawidłowo rozliczona i będzie trzeba tą kwotę oddać, w tym celu jest zabezpieczone 1 500 000,00 zł.

Skarbnik – przedstawiła planowane wydatki majątkowe:

- modernizacja sieci wodociągowej i kanalizacyjnej – 500 000,00 (SUW Podlesie – 300 000,00 zł, Oczyszczalnia ścieków Raszewy – 100 000,00 zł, prace wstępne dotyczące sieci kanalizacyjnej w Ludwinowie – 100 000,00 zł).
- modernizacja dróg gminnych z dofinansowaniem ze środków Funduszu Ochrony Gruntów Rolnych Urzędu Marszałkowskiego w Poznaniu – 500 000,00 zł;
- zakup sprzętu dla UMiG w Żerkowie – 10 000,00 zł;
- dotacje na przydomowe oczyszczalnie ścieków – 130 000,00 zł;
- wykup udziałów w Spółce ZGO – Jarocin – 419 700,00 zł;
- budowa placu rekreacyjnego w Żerkowie 300 000,00 zł;
- zakup wyposażenia dla jednostek OSP – 22 000,00 zł.

Skarbnik – poinformowała, że z objaśnienia do WPF-u wynika, że planowane dochody na rok 2015 w porównaniu do roku 2014 to spadek o kwotę ogółem 2 161 706,58 zł z uwagi na fakt, iż dotacje celowe:

- w dziale 010 – 920 000,00 zł – akcyza;
- w dziale 600 – 100 000,00 zł – pomoc finansowa na drogi;
- w dziale 852 – 414 000,00 zł – pomoc społeczna, dożywianie dzieci;
- w dziale 853 – 415 000,00 zł - dotacje dla ZAZ;
- w dziale 854 – 200 00,00 zł – dotacje dla dzieci.

Planowane w/w kwoty powodują zwiększenie budżetu w ciągu roku.

Skarbnik wyjaśniła, że planowane rozchody na lata 2015-2018 są szczegółowo opisane w objaśnieniu do uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015-2018. (Projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i gminy Żerków na lata 2015-2018 stanowi załącznik do protokołu).

Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2015 – 2018:

- „Budowa sieci kanalizacyjnej Kamień – Ludwinów” – łączne planowane nakłady 3 000 000,- zł, okres realizacji 2013-2017, limit na 2015 rok 500 000,-zł;
- „wykup udziałów w ZGO – Jarocin” – łączne nakłady 1 399 000,- limit na 2015 – 419.700,- zł, okres realizacji 2010-2015,
- budowa rekreacyjnego w Żerkowie – łączne nakłady 465.000,- zł, okres realizacji 2014-2016.

Skarbnik – przedstawiła uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Żerków na 2015 rok oraz o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015-2018.

Komisje zapoznała się z Uchwałami Składu Orzekającego RIO w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2014 r. w sprawie:

- wyrażenia opinii o projekcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta i Gminy Żerków na lata 2015 – 2018,

Uchwała wyraża pozytywną opinię o WPF z uwagą zawartą w pkt II 7.

Skarbnik gminy pani Bronisława Rogacka wyjaśniła, że uwaga wskazana przez RIO będzie wykluczona z projektu uchwały budżetowej a dotyczy umorzenia części pożyczki zaciągniętej w WFOŚ w Poznaniu, która zostanie umorzona w roku 2015 w kwocie 33.150,00 zł i dlatego nie można było jej wstawić wcześniej. Nastąpi dopiero po podjęciu decyzji przez Fundusz.

Skład Orzekający RIO w Poznaniu wskazał rozbieżności między projektem budżetu a projektem uchwały budżetowej, które nastąpiły w podatkach i opłatach, dochodach

bieżących z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na cele bieżące i wydatkach inwestycyjnych kontynuowanych i nowych.

- wyrażenia opinii o projekcie budżetu Miasta i Gminy Żerków na 2015 rok.

Uchwała wyraża pozytywną opinię z uwagą zawartą w pkt II 6.

Skarbnik Gminy ustosunkowała się do uwag wyjaśniając, że nie są to uwagi związane z błędami znaczącymi tylko dotyczą błędnego zapisu w § 10 pkt 3 projektu uchwały zamiast zapisu 2015 rok wpisano 2014. Kolejna uwaga dotyczy zapisu w objaśnieniu do projektu budżetu Gminy Żerków na 2015 rok winno być „Uzasadnienie do projektu budżetu Gminy Żerków na 2015 rok”. Ostatnia uwaga wskazuje, że dla przejrzystości budżetu jednostki dobrze byłoby w postanowieniach projektu uchwały budżetowej lub w załączniku do niej wyodrębnić wpływy z tytułu opłat i kar, które przeznacza się na finansowanie wydatków z zakresu ochrony środowiska określonych ustawą.

Przewodniczący – dodał, że uczestniczył wraz z przewodniczącą KR M. Sołtysiak w podsumowaniu kontroli przeprowadzonej przez Regionalną Izbę Obrachunkową, na której przewodnicząca z RIO poinformowała, że trzeba sobie życzyć więcej tak dobrze zorganizowanych samorządów z jakim miała do czynienia w naszej gminie przez 85 inspektora - godzin. Wyjaśnił radnym, że we wnioskach pokontrolnych zostały wykazane małe uchybienia, ale znalazły się osoby, które próbowały to wykorzystać, jednak to nie miało nic wspólnego z prawdą. Na potwierdzenie tego są protokoły, dokumenty, po które można sięgnąć i wszystko przeczytać.

Radny Andrzej Stachowiak – zwrócił się z zapytaniem jak to się stało, że nastąpił wzrost planowanych środków na dowozy oraz na świetlice szkolne?

Skarbnik – zaproponowała, że w związku z tym, że 30 grudnia została zaplanowana sesja, na której należałoby przyjąć projekt uchwały budżetowej, a komisje mogą pracować i sprawdzać czy są możliwe jakieś oszczędności w tych podziałkach. Dodała, że nie wie dlaczego tak się dzieje, jedynym wytłumaczeniem jest, że nastąpił wzrost na dowozach to, że radni i rodzice chodzą i proszą, aby gdzieś kogoś dodatkowo dowieźć, co powoduje wzrost kilometrów. Natomiast jeśli chodzi o świetlice to są sytuacje, gdzie pracownicy chorują i muszą być zorganizowane zastępstwa. Nadmieniła, że na świetlicach są zatrudnieni nauczyciele, a mogły by być zatrudnione osoby, których utrzymanie jest tańsze.

Radny Andrzej Stachowiak – zasugerował, że w związku z tym, że powiat likwiduje Zarząd Dróg Powiatowych, można by poszukać jakichś oszczędności i spróbować odkupić od nich maszynę do wycinania gałęzi przy drogach. Stwierdził, że może udałoby się ją kupić za jakieś małe pieniądze.

Burmistrz – odpowiedział, że jest to bardzo cenna sugestia, ponieważ z pewnością by nam się przydała. Dodał, że pomimo reorganizacji w powiecie w planach jest jeszcze oczyszczenie pobocza i wycięcie gałęzi na trasie od Przybysławia do Komorza.

Radny Andrzej Stachowiak- uważał, że rowy będą zarastały cały czas, a taka maszyna byłaby naprawdę przydatna w naszej gminie.

Przewodniczący – przyznał radnemu, że to słuszna uwaga.

Burmistrz – poinformował, że trzeba działać w tej sprawie.

Zdzisław Paluszkiewicz – złożył wniosek, aby obciąć środki w kwocie 20 000,00 zł na przeciwdziałanie alkoholizmowi i z wolnych środków zrobić w Śmiełowie plac zabaw, ponieważ jest to miejscowość zaniedbana. Jako przykład podał Dębno, małej miejscowości a jest tam plac zabaw.

Burmistrz – wyjaśnił, że środki na ten cel będą poszukiwane, jednak najpierw trzeba poszukać działki, na której mógłby powstać wnioskowany plac. I z pewnością zostaną poczynione działania w tym kierunku.

Skarbnik – stwierdziła, że jeżeli radni się zgadzają to kwota 20 000,- zł z działu przeciwdziałania alkoholizmowi, może zostać przesunięta do działu na place zabaw, jednak

najpierw trzeba uzgodnić sprawy odnośnie własności działek z Agencją, ale przesunięcia środków już można dokonać.

Wiceprzewodnicząca Barbara Urbańska – stwierdziła, że środki można już zabezpieczyć, a sprawy dotyczące własności załatwiać na bieżąco.

Przewodniczący – zwrócił się z zapytaniem czy w na obecną chwilę kanalizacja w Śmielowie dobrze działa, czy nie ma tam problemów, o których była wcześniej mowa?

Burmistrz – wyjaśnił, że w tej kwestii sytuacja się poprawiła.

Radna Ewa Kubacka – nawiązała do zebrań przedwyborczych, na których była mowa o oświetleniu i o wiatach przystankowych, czy będzie coś w tej kwestii robione?

Skarbnik – w roku 2015 na ten cel nie zostało zaplanowane zbyt dużo środków, jednak w trakcie kadencji będzie to realizowane. W projekcie budżetu na nowe punkty świetlne nie ma zaplanowanych żadnych środków.

Radny Sebastian Nowaczyk – zaplanowane środki są tylko na bieżące utrzymanie?

Skarbnik – tak.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – powiedziała, że jedna z mieszkańek Ludwinowa poinformowała, że na krzyżówce koło pana Matuszaka kończy się wodociąg a kolejne gospodarstwa są bez wodociągu. W wodę zaopatrzają się tylko z przydomowych studni. Zwróciła się z prośbą, aby zająć się tą sprawą.

Burmistrz – chodzi o wodociąg w kierunku państwa Orłów?

Radna Wioletta Rogozińska- Świątek – poinformowała, że o ten odcinek.

Burmistrz – zapytał jaki długi jest ten odcinek?

Radny Sebastian Nowaczyk – około 1200 metrów.

Burmistrz – wyjaśnił, że trzeba się temu przyjrzeć, ponieważ są w tym obrębie porzucone gospodarstwa i trzeba to sprawdzić. Jest tam sytuacja bardzo skomplikowana i trudna, nie dlatego, że ktoś nie chce tam podłączyć wody. Ale w momencie budowy sieci wodociągowej musi być określona średnica, aby jakość wody była odpowiednia w momencie kiedy doleci do ostatniego gospodarstwa. Trzeba po prostu sprawdzić tam wszystkie parametry.

Radna Wioletta Rogozińska – Świątek – poinformowała, że jest to kilometrowy odcinek, na końcu, którego są 2 zamieszkane gospodarstwa natomiast na całej długości są rozmieszczone domki letniskowe.

Burmistrz – wyjaśnił, że były sytuacje, że ludzie nie chcieli się przyłączać do sieci wodociągowej tłumacząc to faktem, że mają swoje studnie i nie chcieli się dokładać do komitetu wodociągowania. A teraz twierdzą, że są pokrzywdzeni bo muszą płacić podatki i do tego jeszcze wody nie mają. Dodał, że kilometr sieci wodociągowej generuje już dość duże koszty, a może jeszcze dojść do sytuacji, że przyjdzie ktoś przez kogo grunt będzie przebiegała rura i będzie domagał się opłaty za służebność. Stwierdził, że rozumie tych ludzi, jednak kiedyś jak to kupowali to twierdzili, że im woda nie jest potrzebna bo mają własne ujęcie.

Radna Wioletta Rogozińska-Świątek – wyjaśniła, że w gospodarstwach, gdzie wcześniej właściciele nie chcieli się zgodzić na podłączenie wody już dawno zostały sprzedane.

Sekretarz – potwierdził to, co powiedział burmistrz, że jest tam dość długi odcinek i mogą być problemy z utrzymaniem wody.

Radny Sebastian Nowaczyk – stwierdził, że w takiej sytuacji każdy z mieszkańców musiałby mieć stacje uzdatniania wody.

Radna Ewa Kubacka – a jaka będzie to odległość? Czy da się to połączyć z Kamieniem z panem Karlińskim?

Burmistrz – twierdził, że to nawet będzie dłuższy odcinek.

Skarbnik – zwróciła się do radnych z zapytaniem co z Komendą Powiatową Policji?

Przewodniczący – stwierdził, że w roku 2015 nie będą przekazywane środki na policję.

Sekretarz – poinformował, że trudno jest się z tym pogodzić, że na psy do schroniska jest zaplanowane aż 52 000,00 zł, jednak trzeba sobie zdawać sprawę, że na co dzień mają one bardzo dobrą opiekę weterynaryjną i nie tylko. Nadmienił, że podczas kontroli z RIO padło również pytanie od pani inspektor, kto łapie te pieski, ponieważ według przepisów powinna być wynajęta specjalna firma do łapania.

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że na placu zabaw były pozostawione 4 małe psy, które sam złapał i po rozmowie z panią Sieradzką zawiózł do Radlina.

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – zapytał, czy zostały obcięte środki na przeciwdziałanie alkoholizmowi i przesunięte do działu na place zabaw?

Skarbnik – tak zostało przeniesione do tej podziałki 23 500,00zł.

Radna Ewa Skiba – zwróciła się z zapytaniem czy w budżecie na 2015 rok zostały ujęte środki na modernizację chodników? Następnie zwróciła się z prośbą o modernizację chodnika idącego od ulicy 700-lecia do ulicy Mickiewicza. Swój wniosek argumentowała tym, iż jest to najstarsza część chodnika w mieście, po czym dodała, że wymaga on ciągłych napraw, co jest robione przez mieszkańców. Dodała, że z tego co wie, to kiedyś była sytuacja, iż musiałby być przesunięty płot u pani Pawlaczyk, ale po drugiej stronie, gdzie mieszka pani Grzelak to też powinna być ulica, jednak chodnik został tam zrobiony częściowo. Kiedyś ktoś źle wydzielił działki, jednak to nie jest powód aby mieszkańcy w tej chwili musieli przez to cierpieć. Następnie zwróciła się z zapytaniem o chodnik idący od ulicy 700-lecia w kierunku Mickiewicza przy kiosku GS. Poinformowała, że jej oczekiwania są związane z wyremontowaniem tych dwóch części chodnika.

Skarbnik – wyjaśniła, że radni muszą to ustalić na komisji, ponieważ jeśli chodzi o bieżące utrzymanie dróg jest przeznaczona kwota 420 000,00 zł i można z tej podziałki wykorzystać środki na ten cel.

Burmistrz – poinformował, że aby zacząć tam jakieś prace to najpierw muszą zostać wyjaśnione sprawy własnościowe.

Radna Ewa Marek –Skiba – poinformowała, że strona koło państwa Grzelaków nie została cofnięta, a jednak kawałek chodnika został tam zrobiony.

Burmistrz – wyjaśnił, że *jeżeli ktoś tam wszedł założymy w teren chodnika to powinien się cofnąć bo tego i tak do grobu nie weźmie, a ten chodnik niech wtedy wygląda jak chodnik w mieście, żeby 10 razy tego nie robić.*

Radna Ewa Marek- Skiba – nadmieniła, że już wcześniej była mowa, że w momencie kiedy będzie robiona ulica Słowackiego to odcinek, o którym mowa zostanie przedłużony. Jednak widocznie nie starczyło na ten cel środków.

Przewodniczący – stwierdził, że najważniejsze jest to, że pieniądze na ten cel są zabezpieczone.

## **Ad. 6**

Omówienie projektów uchwał na III sesję Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

- a) Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015

Przewodniczący – poinformował, że co roku równoległe do podejmowanej uchwały budżetowej jest również podejmowana uchwała w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na rok 2015. Dodał, że na następną komisję zostanie zaproszony pełnomocnik burmistrza ds. związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, który w razie pytań związanych z programem i działalnością związaną z tym tematem będzie do dyspozycji radnych.

Dodał, że zamiastką działalności pana Andrzeja Mańkowskiego są świetlice socjoterapeutyczne, z którymi radni mieli już okazję się zetknąć.

- b) Uchwalenia Gminnego Programu przeciwdziałania Narkomanii na lata 2015-2018;

Przewodniczący – poinformował, że jest to temat, który również zajmuje się pan Andrzej Mańkowski.

- c) Trybu udzielania dotacji dla szkół i placówek oświatowych niepublicznych oraz publicznych prowadzonych przez inny niż jednostka samorządu terytorialnego organ oraz trybu i zakresu przeprowadzenia kontroli prawidłowości wykorzystania danej dotacji

Przewodniczący – poprosił Sekretarza o bliższe informacje w sprawie uchwały.

Sekretarz – poinformował, że w związku z tym, że na terenie gminy są szkoły niepubliczne, to taka uchwała musi zostać podjęta. W związku z tym, że co jakiś czas zmieniają się przepisy, to musi być to uaktualniane. Dodał, że stara uchwała była podejmowana w 2010 roku. Uchwała ta charakter formalny.

Radny Sebastian Nowaczyk – zwrócił się z zapytaniem czy ma w tej sprawie poinformować panią dyrektorkę ze Szkoły w Lubini Małej?

Sekretarz – wyjaśnił, że po podjęciu uchwały zostanie ona przekazana do placówki.

- d) Wprowadzenia zmian do budżetu na 2014 rok.

Skarbnik – wprowadzane zmiany do budżetu będą stanowiły urealnienie budżetu, po stronie dochodów i po stronie wydatków. Ponieważ w danych podziałkach klasyfikacji budżetowej, nie wszędzie da się zaplanować środki po stronie dochodów jak i po stronie wydatków. Składając sprawozdanie z wykonania budżetu trzeba się ustosunkować do każdego procentu, tam, gdzie jest za duże bądź za małe wykonanie budżetu. Zwróciła się do radnych, aby na ostatniej sesji w roku 2014 taką uchwałę „czyszczącą” przyjęli, która w pewien sposób umożliwi lepsze wykonanie budżetu. Dodała, że jeśli będzie taka wola radnych godzinę przed rozpoczęciem sesji będzie możliwość spotkania się i omówienia uchwały zmieniającej budżet. Dodała, że będzie już wtedy przygotowany projekt budżetu mając na uwadze te zmiany wskazane przez radnych.

## **Ad. 7**

Radna Maria Sołtysiak – zwróciła się z prośbą o to, aby w planie pracy Komisji Rewizyjnej na wniosek jej członka S. Nowaczyka w okresie marzec/kwiecień dokonać kontroli w MCT. Poinformowała, że podczas poprzedniej kontroli odbyło się tylko sprawdzenie dokumentów dotyczących rozdysponowania przekazanego dofinansowania. Po czym dodała, że radny S. Nowaczyk, poprosił, aby teraz również skontrolować pozostałą działalność, w związku z tym powstało pytanie czy Komisja Rewizyjna ma takie prawo czy tylko może sprawdzić dotację?

Skarbnik – kontrola obejmuje tylko dotację.

Radna Ewa Marek Skiba – zwróciła się z zapytaniem czy kontrola odbywa się podczas posiedzeń, gdzie są zaproszeni dyrektorzy poszczególnych jednostek?

Burmistrz – wyjaśnił, że kontrola odbywa się w lokum danej jednostki, ponieważ tam znajduje się cała dokumentacja podlegająca wglądowi.

Radna Maria Sołtysiak – w związku z tym, że w bieżącym roku odbyła się kontrola dotacji w MCT, na następny rok zaplanowano kontrolę dotacji w bibliotece.

Radny Sebastian Nowaczyk – poprosił jednak o wpisanie do planu pracy KR kontroli przekazanej kwoty na dotację w MCT.

Radna Maria Sołtysiak – poinformowała, że nie ma w związku z wnioskiem radnego Sebastiana Nowaczyka żadnego problemu i może tam zostać przeprowadzona kontrola.

Radna Ewa Marek-Skiba – czyli teraz została zaplanowana biblioteka, ponieważ oni również otrzymują dotację?

Radna Maria Sołtysiak – tak.



Radny Sebastian Nowaczyk – zaproponował ostatecznie, aby przeprowadzić kontrolę w bibliotece i w MCT.

Skarbnik – wyjaśniła, że biblioteka na obecną chwilę nie prowadzi żadnej oddzielnej gospodarki finansowej.

Radna Maria Sołtysiak – zapytała czy w związku z tym zaplanowana kontrola w bibliotece ma zostać wykreślona z planu pracy KR? Następnie zapytała radnego J. Szóstka i M. Borutę czy zgadzają się na to, aby została przeprowadzona kontrola w MCT?

Radni J. Szóstek i M. Boruta – poinformowali jednogłośnie, że nie widzą żadnego sprzeciwu w związku z tym.

Przewodniczący – poinformował, że do rady Miejskiej wpłynęło kilka pism:

- w związku z prowadzonymi pracami nad projektem budżetu na 2015 rok Zarząd Miejsko-Gminnego Związku Ochotniczych Straży Pożarnych w Żerkowie w porozumieniu z komendantem Miejsko-Gminnym wnioskuje o podwyższenie stawki ekwiwalentu dla strażaków z kwoty 10 zł/godz. do kwoty 14 zł/godz. za udział w akcjach ratowniczo-gaśniczych i wprowadzenie ekwiwalentu za udział w zabezpieczeniu imprez sportowych i kulturalnych. Poinformował, iż strażacy w uzasadnieniu wyjaśnili, iż obowiązujące wynagrodzenie strażaków zostało uchwalone w roku 2008, a obecnie wysokość ekwiwalentu jaką może ustalić rada gminy nie może przekroczyć 1/175 przeciętnego wynagrodzenia, biorąc pod uwagę wysokość przeciętnego wynagrodzenia z III kwartału 2014 roku. Maksymalna stawka ekwiwalentu może wynosić 21,61 zł. ponadto strażacy wnioskowali o przyznanie ekwiwalentu w kwocie 7 zł/godz. za udział w zabezpieczaniu imprez sportowych i kulturalnych uzasadniając to tym, iż zmobilizuje to druhów do czynnego udziału w zabezpieczeniach organizowanych imprez na terenie gminy Żerków.

Radna Maria Sołtysiak – a jak w innych jednostkach na terenie całego powiatu wygląda kwestia ekwiwalentu?

Burmistrz – w związku z tym, że wniosek wpłynął dopiero w dniu dzisiejszym nie było możliwości, aby to sprawdzić. Dodał, że informacja na ten temat zostanie przygotowana na kolejne posiedzenie komis w dniu 30 grudnia.

Radna Maria Sołtysiak – podsumowała, że to są przecież ochotnicy.

Radna Ewa Marek-Skiba – zgodziła się z tym, po czym dodała, że harcerze są również na imprezach wystawiani i robią to społecznie.

Przewodniczący – poprosił o zabranie głosu przez radnych, którzy są członkami OSP.

Radny Andrzej Stachowiak – temat był poruszany na ostatnim zjeździe zarządu, zdania w tym temacie podzielone. Po czym dodał, że jego zdanie jest takie, iż strażacy w naszych gminnych jednostkach są ochotnikami i nie powinni tego traktować jako pracę zarobkową. Poprosił jednak radnych, aby nie kierowali się jego zdaniem, gdyż od tego jest rada.

Radny Wojciech Raś – *zwłaszcza jak chodzi o imprezy kulturalne mi się wydaje, że jeżeli ktoś radny, sołtys, strażak, ktokolwiek działa i dzieje się jakaś impreza kulturalna to ona zawsze jakby jest przejawem ludzkiej działalności społecznej, nie powinny iść za tym pieniądze. Tak mi się wydaje.*

Radny Andrzej Stachowiak – *budżet strażacki jest jaki jest. Jest tam 140 000,- zł. to jest proste i logiczne, jeżeli zapłacimy strażakom za zabezpieczenie terenu czy za wyjazdy to zabraknie tych pieniędzy na sprzęt, albo na zakup wyposażenia. Tego niektórzy nie potrafią zrozumieć, ja też chyba ich nie umiem przekonać chyba. Już za starej rady były sprzeczki, że nie Gminna Straż Pożarna tylko Ochotnicza Straż Pożarna. I my jesteśmy ochotnikami. Kto chce być w tej straży, to niech to będzie strażak z krwi i kości a nie strażak, a nie strażak, który przychodzi tylko po to żeby dostać ekwiwalent.*

Radny Wojciech Raś – *rozumiem ekwiwalent za wyjazd, za narażenie życia podczas akcji, ale na imprezach kulturalnych, to trzeba się zastanowić.*

Sekretarz – poinformował, że jest trudno znaleźć strażaków, którzy chcą zabezpieczać imprezy.

Radny Andrzej Stachowiak – *skontruję to i ostro to skontruję. Jeżeli się nie ma podejścia do ludzi to niech pan mi wybaczy nigdy pan tych ludzi tutaj nie zbierze. Był problem pewnego czasu., nie będę tutaj mówił kiedy, jaki. Zadzwoił pan do mnie, ja tylko się zapytałem ilu?*

Sekretarz – *i z tym wtedy nie było problemu. Ale wie pan ile telefonów wykonałem wcześniej?*

Radny Andrzej Stachowiak – *wiem, to niech pan wykonuje do mnie OK?. Jeżeli ktoś nie chce to nie zmusimy go za żadne skarby. Będę się przychylił za tym, że jeżeli są strażacy wezwani do zabezpieczenia jakichkolwiek imprez to naprawę nie róbmy jakichś kanapek tylko dajmy tym strażakom konkretnie zjeść i wtedy nikt nie będzie miał żadnych pretensji. Bo jak było 2 lata temu to zabezpieczenie, strażacy dostali w kubeczkach spaghetti no to był śmiech na Sali, bo dostali kubeczek spaghetti na cały dzień. Dodał, że strażacy nie wymagają komfortowych obiadów.*

Radny Jarosław Kasprzak – poinformował, że w kwestii podniesienia ekwiwalentu jego osobiste zdanie jest następujące: *mamy ten ekwiwalent, jest to 10 zł dla danego druha za godzinę udziału, a jeżeli mamy jakieś pieniądze to może zostawmy je na zakupy sprzętowe, na umundurowanie, które jest potrzebne, bo jak nas widzą tak nas piszą. Przede wszystkim mundur, rękawice, hełm itd. A potem sprzęt, który jest wykorzystywany dla pomocy społeczeństwu. To nie jest nasz prywatny sprzęt, my go nie używamy w domu tylko służymy nim usługi dla społeczeństwa. Dlatego, więc nie okrawajmy budżetu strażackiego na zakupy na takie rzeczy. Zostawmy te pieniążki i nie róbmy problemu przy zakupach sprzętu, umundurowania i idźmy w ten sposób.*

Przewodniczący – stwierdził, że w tej kwestii nie było nigdy żadnego problemu.

- kolejne pismo wpłynęło do pana burmistrza od mieszkańców Kamienia. Pismo stanowi załącznik no niniejszego protokołu.

- kolejne pismo wpłynęło od mieszkańca Ludwinowa dotyczące braku zgody mieszkańców na budowę elektrowni wiatrowej pismo stanowi załącznik do protokołu.

- kolejny sprzeciw, którego nadawcą jest mieszkanka Ludwinowa dotyczy również tej samej sprawy, co dwa poprzednie pisma.

Sekretarz – poinformował, że kolejne pisma dotyczą ostrzeżeń mieszkańców dla gminy, że jeżeli ta wyrazi zgodę na zbudowanie tego wiatraka, to oni będą żądać odszkodowania. Dodał, że trzeba pamiętać, że gmina do tej pory jeszcze takiej zgody nie wyraziła.

Burmistrz – stwierdził, że z jednego pisma wynika, iż jest on udziałowcem działki, na której ma być postawiona elektrownia wiatrowa i dlatego chce żeby powstała. Następnie podkreślił, że nie jest on żadnym udziałowcem. Poinformował radnych, że tereny, na których inwestorzy chcą pobudować siłownie wiatrowe, to sami znaleźli. Pierwszy teren jaki znaleźli to była działka 40/5 w Ludwinowie, która nie spełniała wymogów, ponieważ była zbyt blisko lasu i zabudowań. Po sprawie w Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym i po Kolegium Odwoławczym chciano doprowadzić do sytuacji aby burmistrz wskazał inwestorowi miejsce zamienne, gdzie mógłby postawić elektrownię wiatrową. Podkreślił ponownie, że nikt nie ma w tym żadnego interesu, aby takie miejsce wskazywać i najchętniej pozbylibyśmy się tego od razu. Inwestor znalazł kolejne miejsce, które się zostało wynalezione bez zgody właściciela. Działka ta spełnia wszystkie kryteria i według wytycznych trzeba by zalegalizować ten wiatrak, ponieważ jest on więcej niż 200 metrów od lasu i więcej niż 400 metrów od zabudowań, ale jest społeczny sprzeciw przeciwko budowie takich elektrowni. Dodał, że kryterium które określa umiejscowienie wiatraka jest kryterium hałasu. Można je przyjąć jeżeli hałas cichnie jeżeli odległość rośnie od źródła hałasu. Dla obszarów gdzie przebywają ludzie jest to określona odległość 400 metrów powinien być hałas poniżej 40 Db. Poinformował, że wpłynęło pismo od Sanepidu, że na nową lokalizację, jest wymagany raport oddziaływania na środowisko. Stwierdził, że burmistrz, którego dotyczy taki temat ma

„związane ręce”, ponieważ musi się kierować literą prawa, która mówi, iż stronami w postępowaniu są ci, którzy w tej strefie się mieszczą. Natomiast wszyscy inni nie są stronami. Informowaliśmy wszystkich na zebraniu wiejskim, które zostało przeprowadzone w sposób prawidłowy, z przeprowadzonego zebrania został spisany protokół. Drugi wiatrak na działce pana Typańskiego ma mieć moc 2 megawaty. My możemy tylko wywołać uchwałę o przystąpieniu do opracowania planu zagospodarowania przestrzennego gminy, w którym możemy zawrzeć, że te środki tych działek, na których chcą postawić te wiatraki, że mają pozostać działkami o charakterze rolniczym. Taki jaki miały do tej pory. Można to w ten jedyny sposób zablokować. Dodał, że trzeba sobie również zdawać sprawę, że za chwilę zgłoszą się inwestorzy, którzy będą żądać zwrotu poniesionych kosztów w związku z inwestycją od gminy. Nadmieniał, że mając już wnioski ze zebrania wiejskiego planuje się poinformowanie inwestorów, że jest sprzeciw społeczny. Trudno powiedzieć czy oni w takiej sytuacji się wycofają, jednak znając jednego z inwestorów prawdopodobnie nie odpuści. Ponieważ ma on już załatwione sprawy z przyłączem do sieci energetycznej, a to w takiej sytuacji jest rzeczą najważniejszą. Poinformował, że aby pomoc mieszkańcom Ludwinowa i Kamienia to taka uchwała musiałaby zostać podjęta jak najszybciej. Poinformował, że wcześniej był inwestor, który pytał czy gmina jest za tym, aby postawić we wskazanym przez niego miejscu elektrownię. Jednak gmina oraz właściciel działki poinformowali inwestora, że nie są za tym, aby w tym miejscu postawić wiatrak. Druga sprawa jest taka, że przeciąganie procedur spowoduje to, iż burmistrz będzie oskarżany o to, że się ociąga a inwestor mógłby już produkować energię. A zgodnie z ustawą w najbliższym czasie będzie musiała być określona ilość źródeł energii odnawialnej. Na zakończenie stwierdził, że *temat jest trudny i wręcz bardzo trudny*.

Dodał, że od wiatraka, który stoi w Dobieszczyźnie gmina ma wpływ do budżetu w kwocie około 25 000,- zł rocznie. Obecnie jest za pół roku zapłacone, natomiast za drugie półrocze zostało już wystosowane wezwanie do zapłaty.

Przewodniczący – jaka była frekwencja na zebraniu w Ludwinowie?

Burmistrz – było około 50 osób.

Przewodniczący – a czy to byli tylko zwolennicy czy tylko przeciwnicy.

Sekretarz – podczas głosowania jeden z mieszkańców się wstrzymał a jeden był przeciwny zablokowania budowy elektrowni. Dodał, że radni rzeczywiście muszą jak najszybciej podjąć decyzję w związku z przystąpieniem do planu zagospodarowania. Najpierw będzie musiała zostać podjęta uchwała dotycząca przystąpienia do planu zagospodarowania, następnie pan burmistrz będzie musiał wynająć firmę, która się zajmie opracowaniem planu, ale przede wszystkim trzeba się zastanowić w jakim zakresie ten plan będzie zrobiony.

Jeśli na wsi nie będzie sprzeciwu mieszkańców, a przede wszystkim te osoby, na których działkach ma obowiązywać miejscowy plan zagospodarowania to powinno się to załatwić w ciągu około roku. Poinformował, że jeśli zostanie przyjęty plan zagospodarowania to jedna z osób już zgłosiła, że na pewno się odwoła. Kolejnym zagrożeniem jest to, że inwestor nie wycofa się z zamiaru pobudowania wiatraka tylko przesunie go o 200-300 metrów dalej, gdzie już nie będzie obowiązywał miejscowy plan zagospodarowania. W związku z tym trzeba pomyśleć w jakim zakresie ten plan uchwalać, czy najlepiej by nie było, aby zrobić to dla całej miejscowości.

Przewodniczący – czy to będzie blokowała wszelkie inwestycje budowlane?

Sekretarz – tak, wtedy już tam się niczego nie pobuduje. Jeżeli decyzja radnych będzie pozytywna w sprawie przystąpienia do planu to trzeba się zastanowić jaki obszar ma być brany pod uwagę. Decyzja należy w tej kwestii do radnych.

Przewodniczący- czy ta procedura w momencie rozpoczęcia ma już jakiś skutek prawny?

Sekretarz – jest to przystąpienie do opracowywania jedynym skutkiem jest to że trzeba będzie zapłacić firmie opracowującej plan. A po przygotowaniu planu jeszcze raz musi on zostać uchwalony przez radę.

Radny Andrzej Stachowiak – jestem zwolennikiem budowy wiatraków, dodał, że trzeba się zastanowić czy rzeczywiście jest to takie szkodliwe jak wszyscy twierdzą. Następnie zwrócił się z zapytaniem jaki jest koszt przystąpienia do miejscowego planu zagospodarowania?

Burmistrz – około 20 – 30 tysięcy złotych.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że trzeba się dokładnie nad tym zastanowić czy to ma sens, ponieważ plan może wcale nie zostać przyjęty przez radę, gdyż znajdą się osoby, które będą chciały się w Ludwinowie budować w miejscu objętym planem.

Burmistrz – *pytanie zasadne, chcemy zostawić taką furtkę, żeby od strony drogi wąski pas pod zabudowę zostawić, ale czy to tak się uda. To jest trudne, ponieważ trzeba wszystko dokładnie sprawdzić na mapach czy będzie taka możliwość.*

Sekretarz – można podjąć się tylko stworzenia planu zagospodarowania tylko na dwóch działkach, na których mają stanąć wiatraki, to inwestor za miesiąc postanowi przesunąć wiatrak na sąsiednią działkę i znowu będzie problem. Stwierdził, że może dojść do sytuacji, że inwestor przeniesie się do Dobieszczyzny i wtedy tam ludzie zaczną protestować.

Radny Jan Barański – stwierdził, że to jest tylko ludzka zazdrość, ponieważ w Dobieszczyźnie stoją już cztery wiatraki i nikt nie protestuje w związku z tym.

Burmistrz – nawiązał do pisma mieszkańców Ludwinowa, którzy chcą, aby wiatrak został umiejscowiony 2 kilometry od nich. Rzeczywiście to jest mało realne, ponieważ wtedy mieszkańcy kolejnej wioski mogą zacząć składać protesty.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że to wszystko nie idzie w odpowiednim kierunku, ponieważ mówi się, że chcielibyśmy mieć zdrowe powietrze, aby nie budować następnych elektrowni spalinyowych i należy szukać odnawialnych źródeł, a w momencie kiedy chce się pobudować odnawialne źródło to radni zaczynają te tematy blokować. Najpierw trzeba się zastanowić nad wszystkim i każdy radny powinien sobie dokładnie przemyśleć tematy a następnie przeprowadzić głosowanie czy w ogóle podchodzimy do opracowywania miejscowego planu zagospodarowania, aby nie okazało się, że zostanie niepotrzebnie wydane 20-30 tysięcy.

Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem czy można by opracować plan, w którym zostałyby wskazane grunty w gminie Żerków, gdzie takie elektrownie mogłyby powstać?

Sekretarz – można by tak zrobić tylko, że to będzie mogło również doprowadzić do konfliktów między ludźmi. A wszystko jest uwarunkowane dwoma elementami: wiatry i linia średniego napięcia, aby można się wpiąć.

Burmistrz – stwierdził, że tak jak mówi radny W. Raś, dobrze by było, abyśmy mieli plan zagospodarowania dla całej gminy, jednak na to nas nie stać.

Burmistrz – nadmienił, że część gminy jest również wyłączona, ponieważ jest objęta Żerkowsko-Czeszewskim Parkiem Krajobrazowym.

Radny Janusz Szóstek- *inwestycje związane z wiatrakami rozpoczęły się 12 lat temu, obecnie na terenie gminy Gizalki powstaje 20 wiatraków, wszystkie są zlokalizowane pomiędzy zabudowaniami. Ponieważ na podstawie badań ustalono, że właśnie w tym miejscu są najlepsze ruchy powietrza.* Dodał, że w Ludwinowie temat jest związany tylko z tym, że ludzie zazdroszczą sobie wzajemnie.

Radna Małgorzata Rogozińska-Świątek – niekoniecznie chodzi o zazdrość, chodzi przede wszystkim o to, że jest to blisko zabudowy.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że to rozumie, jednak nawiązał do Gizalek, gdzie powstaje tyle wiatraków od razu i nikt tam nie protestuje.

Sekretarz – poinformował, że jeśli chodzi o postawienie wiatraka to sprawa wygląda następująco. Inwestor składa wniosek do gminy o wydanie decyzji środowiskowej, robiąc to

musi mieć zgodę o wpięcie się do sieci. Burmistrz może wydać decyzję w momencie kiedy otrzyma pozytywną opinię z RDOŚ, opinię ze SAEPIDu z Jarocina. W momencie wydania przez Burmistrza decyzji środowiskowej inwestor może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i dopiero z tą decyzją udaje się do Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę. Wszyscy powinni zdać sobie sprawę, że to nie jest tak do końca, że za wszystko związane ze zgodą na postawienie wiatraka, nie odpowiada tylko burmistrz i radni. A do Starostwa raczej nikt nie pójdzie z pretensjami. W pismach wpływających z Ludwinowa była podana podstawa prawna dotycząca uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania. Możemy się również spodziewać od jednej z osób z Ludwinowa, że ona nie będzie chciała planu zagospodarowania, ponieważ na jej działce ma być zlokalizowany wiatrak, a rada ustaliła inaczej.

Przewodniczący – stwierdził, że to jest bardzo trudny temat do rozstrzygnięcia jednoznacznie. Radny Wojciech Raś – zwrócił się z zapytaniem jakie argumenty wysuwają mieszkańcy, aby postawić te elektrownie w odległości 2000 metrów? Na jakiej podstawie tak wnioskuje?

Przewodniczący – nie ma żadnych podstaw prawnych, aby uwzględnić wnioski mieszkańców związane z odległością 2000 metrów.

Burmistrz – wyjaśnił, że mieszkańcy powołują się na słowa jednego z posłów.

Radna Wioletta Rogozinska – Świątek – *panie Burmistrzu, ale jak my pozwolimy, żeby postawili jeden wiatrak, to ze względu na bliskość sieci wysokiego napięcia, za chwilę nam postawią całe stado tych wiatraków. Dalej nie pójda, bo będą wyższe koszty podłączenia się. Ale dlaczego tak blisko?*

Burmistrz – stwierdził, że to pytanie radna powinna zadać komuś innemu. Stwierdził, że gdyby doszło do sytuacji, że radna chciałaby postawić wiatrak, to również szukałaby miejsca żeby było jak najbliżej do sieci w celu przyłączenia się.

Sekretarz – nadmienił, że wszyscy znają zdanie burmistrza, że jest przeciwny budowie elektrowni wiatrowych, jednak jest on związany przepisami prawa. Ponieważ jeśli po badaniach siły hałasu Ochrony Środowiska wyda pozytywną opinię, a burmistrz nie wyda zezwolenia, to inwestor ma prawo odwołania się do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, która z pewnością uzna, że nie ma żadnych podstaw do tego aby burmistrz nie wydał pozytywnej opinii. Na zebraniu mieszkańcy zostali poinformowani, że wywołanie miejscowego planu zagospodarowania pozwoli na zablokowanie budowy wiatraków. Mieszkańcy wyrazili chęć, aby taki plan został wywołany.

Radny Wojciech Raś – skoro mieszkańcy chcą to rada musiałaby coś zrobić w tym kierunku.

Sekretarz – decyzja należy do rady.

Radny Wojciech Raś – czy mieszkańcy Ludwinowa mają pełną świadomość, że po wprowadzeniu miejscowego planu zagospodarowania będzie również problem z budową domów?

Sekretarz – mieszkańcy zostali poinformowani o tym fakcie, jednak najważniejszą sprawą będzie określenie terenów, które mają zostać objęte miejscowym planem zagospodarowania, jaką wybrać część, która ma zostać objęta planem.

Przewodniczący – trzeba mieć tą świadomość, że w tej chwili zrobimy jakąś część Ludwinowa i za chwilę będziemy robić kolejną.

Sekretarz – można byłoby zrobić cały Ludwinów, jednak to będzie dużo więcej pracy i znacznie dłużej potrwa.

Skarbnik – stwierdziła, że zamiast na drogi pieniądze będą przeznaczone na miejscowy plan zagospodarowania.

Burmistrz – poinformował, że NIK informuje, aby zwrócić szczególną uwagę na protesty społeczne związane z budowa elektrowni wiatrowych. Trudno jest to zrobić, ponieważ nie ma żadnych konkretnych przepisów.

Radny Wojciech Raś – stwierdził, że podjęcie przez radę działań, o których była mowa nie wpływa na żadne skutki finalne.

Sekretarz – jedynym skutkiem przyjęcia uchwały przez radę, jest to, że burmistrz musi zrealizować tą uchwałę i musi przystąpić do jego opracowywania.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że to za sobą niesie również wydatki.

Radny Jarosław Kasprzak – szukamy oszczędności, a będziemy je wydawać.

Sekretarz – podkreślił, że radni muszą spokojnie przemyśleć wszystkie za i przeciw, w celu podjęcia decyzji. Następnie dodał, że przed wykonaniem planu muszą odbyć się konsultacje społeczne, aby wszyscy mieszkańcy mieli pełną świadomość jakie będą skutki wywołania miejscowego planu zagospodarowania społecznego.

Przewodniczący – zaproponował, aby wszyscy radni spokojnie przemyśleli temat, a następnie zrobić kolejne posiedzenie komisji na początku roku w celu podjęcia ostatecznej decyzji. Bo na obecną chwilę radni posiadają jeszcze za mało informacji w tym temacie.

Burmistrz – powiedział, że gmina chce poinformować inwestorów, którzy chcą postawić wiatrak, że odbyło się zebranie wiejskie i opinia zebrania jest taka, że mieszkańcy nie życzą sobie montażu na ich terenach elektrowni wiatrowych w związku z tym gmina przystępuje do zmiany planu zagospodarowania przestrzennego. Może dzięki temu inwestorzy wycofali by się, jednak tego w 100% nie wiadomo. Jeżeli przystąpimy do planu to w tym momencie możemy całe postępowanie zawiesić na okres 9 miesięcy. Jednak nie wiadomo do czego taki tok postępowania się przyczyni i jakie roszczenia będą mieli inwestorzy.

Radny Wojciech Raś – poinformował, że on zgadza się ze zdaniem przewodniczącego, aby z podjęciem decyzji poczekać do stycznia.

Przewodniczący – podsumował, że jeżeli decyzje rady mają mieć jakieś konsekwencje finansowe to trzeba się poważnie nad wszystkim zastanowić.

Burmistrz – poinformował w związku z tematem, że są firmy, które chcą nzbierać mieszkańców, którzy chcieliby uczestniczyć w programie związanym z energią odnawialną w postaci baterii fotowoltaicznych. Proces wygląda następująco, tak jak kiedyś gmina miała brać pożyczkę na likwidowanie azbestu, a następnie będzie ściągała środki od osób które azbest posiadały. Jednak gmina Żerków nie przystąpiła do tego z uwagi na to, że miała świadomość, iż nigdy tych środków od mieszkańców nie odzyska. Z bateriami fotowoltaicznymi jest sytuacja podobna i w ten projekt weszła już Środa Wielkopolska, ponieważ zgłosiła się już tam grupa chętnych. Koszt montażu instalacji fotowoltaicznej oszacowano na około 40 tysięcy zł z czego 16 tys. jest dofinansowywane z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska, natomiast reszta jest jako kredyt niskoprocentowany spłacany przez określony okres czasu przez inwestora. Poinformował, że gmina również złożyła wniosek do departamentu PROWu, w sprawie montażu wiatraka z trzema małymi śmigłami, z którego można otrzymać do 40 Kw obok Stacji Uzdatniania Wody na basenach oraz o założenie paneli fotowoltaicznych na dachu w szkole, i na dachu MCT. Dodał, że jeżeli ktoś ma dobry dach może się również starać o takie dofinansowanie w celu założenia takiej instalacji. Nadmienił, że planach jest, że w Miniszewie na terenie 4 ha powstanie taka siłownia fotowoltaiczna.

Sekretarz – uzupełnił, jeżeli poprzez plan miejscowego zagospodarowania w Ludwinowie działki zostaną zakwalifikowane pod teren rolniczy to tam już nie będą mogły powstać ani wiatraki, ani takie panele fotowoltaiczne.

Przewodniczący – w związku z tym zasadne jest, aby odczekać i się zastanowić nad przystąpieniem do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Radny Janusz Szóstek – poinformował radnych, że w związku z tym, iż dwie pierwsze sesje były uroczyste to nie wypadało poruszać pewnych tematów. Jednak w tej chwili: *należy przystanąć i chwila prawdy wobec konkretnie naszego radnego trzeba wypowiedzieć. Cóż*

*kolego przyszedłeś do tej rady 4 lata temu, siedziałeś pokornie, nauczyłeś się wszystkiego i na końcu wszystkich opluleś.*

*Rany Wojciech Raś – to nie prawda.*

*Radny Janusz Szóstek – może jak ja skończę to ty będziesz mówił. I opluleś wszystkich przez całą gminę, począwszy od pana burmistrza, pana przewodniczącego, panią skarbnik, moją osobę i tak szedłeś i tym błotem rzuciałeś. I to jest bardzo przykre, bo mi się wydaje, że niektóre rzeczy, które wypowiadałeś albo świadomie, albo cię do tego zmuszali, albo taka jest kampania. Bo mi się wydaje, że kampanię wyborczą chcąc prowadzić nie można z perspektywy tego co się było, co się widziało takich rzeczy używać. I tak jak w tych zebraniach uczestniczyłem pewnych rzeczy nie mogłem zrozumieć. Ale tak tych ludzi podpuszczałeś np. na taki temat jak fundusz sołecki.*

*Radny Wojciech Raś – nie panie Januszu, ja cały czas miałem takie same zdanie w sprawie funduszu sołeckiego.*

*Radny Janusz Szóstek – ale to twoje zdanie akurat się nie liczyło, bo przy funduszu sołeckim chcę ci dać świadomość, że to twoje głosowanie, że ty głosowałeś przeciw to się nie liczyło, bo o tym decydowali sołtysi. Sama nazwa mówi fundusz sołecki.*

*Radny Wojciech Raś – tak, panie Januszu, ale to dzisiaj nie jest czas na dyskutowanie o funduszu sołeckim.*

*Radny Janusz Szóstek – ale takie rzeczy opowiadałeś.*

*Radny Wojciech Raś – po pierwsze zawsze miałem swoje zdanie na temat funduszu sołeckiego, jeżeli w programie wyborczym zakładaliśmy, to żeby ten fundusz sołecki był to o tym była mowa i ja nie rozumiem dyskusji teraz na ten temat. Przyjdzie czas na dyskusję w następnych miesiącach na temat funduszu sołeckiego i po raz kolejny będziemy mieli okazję się na ten temat wypowiedzieć czy jesteśmy za czy jesteśmy przeciw. I tyle na ten temat.*

*Radny Janusz Szóstek – ale mówiłeś takie rzeczy, że naprawdę, w drugą stronę szły. Sołtysi zdecydowali, że w gminie Żerków fundusz sołecki nie będzie wydzielony. Jak ty będziesz sołtysiem i będziesz decydował i sołtysów będzie większość to taką decyzję rada podejmie. Ale rada uszanowała wolę sołtysów i sołtysi tak wybrali i Rada tak przegłosowała. Następny temat, który poruszałeś na tych zebraniach. Mówiłeś jeszcze o poprzednim burmistrzu ś.p. Januszu Jajczyk, że zostało zmarnowane 60 tys. zł.*

*Radny Wojciech Raś – to nie mówiłem ja.*

*Radny Janusz Szóstek – jak to nie mówiłeś ty?*

*Radny Wojciech Raś – to nie mówiłem ja, proszę nie przytaczać słów, których ja nie mówiłem.*

*Radny Janusz Szóstek – jak to nie mówiłeś?, że zostało zmarnowane 60 tysięcy na rozpoczęcie budowy basenu przy szkole.*

*Radny Wojciech Raś – ja tego nie mówiłem, proszę nie opowiadać nieprawdy, panie Januszu.*

*Radny Janusz Szóstek – takie pieniądze były wydane, dokładnie 67 tys. zł bo ja byłem w tej radzie.*

*Radny Wojciech Raś – ja tego nie mówiłem, panie Januszu.*

*Radny Janusz Szóstek – mam ci świadka postawić, możemy się spotkać jeszcze gdzieś indziej.*

*Radny Wojciech Raś – możemy, ja nie widzę kłopotu.*

*Radny Janusz Szóstek – tak samo prowadziłeś dyskusje na temat straży, na temat samochodu strażackiego w Żernikach.*

*Radny Wojciech Raś – no tak, była mowa na zebraniu w Żernikach, że Żerniki chcą teraz budować drugi garaż, pan o tym mówił, że chcą teraz drugi samochód, nie wiem jaka będzie wola rady, ale ja wtedy jako kandydat, a teraz jako radny drugiej kadencji uważam, że to będzie przesada, ponieważ ustalenia wtedy przy zakupie wozu strażackiego do Szczonowa były takie, że tamten wóz ze Szczonowa ten Star zostanie sprzedany, zezłomowany, a te pieniądze zasilą budżet gminy, panie Januszu była taka mowa, proszę tego nie zmieniać.*

*Samochód pojechał do Żernik, nie wiem za czyją zgodą i jak, teraz z tego co wiem, macie dwa wozy strażackie. Jeżeli rada w większości podejmie decyzję i da pieniądze na budowę garażu i na utrzymanie tych samochodów to tak będzie. Ale ja uważam, że to jest przesada, mamy Dobieszczynę, która jest dobrze wyposażona walczy o samochód jest w Krajowym Systemie Gaśniczym, prawda panie Janie. Mamy z drugiej strony Komorze jednostkę bardzo prężną, bardzo dobrą i są po środku Żerniki. Bardzo dobrze, że są, bardzo dobrze, że działają, że się rozwijają. I niech działają, ale odnośnie dwóch samochodów do Żernik mówię nie. I to moje zdanie w tej kwestii się zupełnie nie zmienia.*

*Radny Janusz Szóstek – dobrze, ja ci teraz wytłumaczę, jednostka Żerniki nie brała w ogóle pod uwagę dwóch samochodów i to co przejeżdżaliśmy od Szczonowa, to przyciągnęliśmy ten samochód, który nadaje się do zezłomowania.*

*Radny Wojciech Raś – taka była mowa.*

*Radny Janusz Szóstek – i ci strażacy teraz go remontują, a co ty siejesz propagandę, że w Żernikach będzie drugi samochód. A co przyciągnęli to na następne posiedzenie przyjdę i przyniosę ci film. I zobaczysz co to jest samochód strażacki a co to jest kupka złomu.*

*Radny Wojciech Raś – była mowa, pan powiedział o budowie drugiego garażu.*

*Radny Janusz Szóstek – ja do nikogo nie występowałem z ówczesnej władzy, że akurat ma być budowa drugiego garażu, bo nie ma go nawet gdzie postawić.*

*Radny Wojciech Raś – teraz będziemy stawiać świadków przeciwko sobie co kto mówił?*

*Radny Janusz Szóstek – nie, ty to mówiłeś. I przez to chciałem ci powiedzieć, że musisz nad pewnymi rzeczami się zastanowić, np. nad stwierdzeniem, że gmina nic nie zrobiła. Gmina nic nie zrobiła? Tu jest ta książeczka i jest w niej napisane ile gmina zrobiła, ile gmina pozyskała środków.*

*Radny Wojciech Raś – ale nikt nic takiego nie mówił, że gmina nic nie zrobiła i dlaczego pan mówi teraz nieprawdę, panie Januszu?*

*Radny Janusz Szóstek – ty chcesz tu w ogóle zajmować jakiś głos, jak ty wszystkich opluleś kolegów radnych? Jest przykład taki, cisza wyborcza, tu kolega (dot. radnego A. Stachowiaka), umieścił przez pomyłkę zdjęcie w sobotę.*

*Przewodniczący – nie dotyczyło burmistrza, to jest bardzo ważne.*

*Radny Wojciech Raś – złamanie ciszy wyborczej, jest złamaniem przepisów.*

*Radny Janusz Szóstek – i co wy żeście zrobili i ty się uważasz za normalnego człowieka?*

*Radny Wojciech Raś – panie Januszu, proszę mnie nie obrażać.*

*Radny Janusz Szóstek – i co zrobiliście?*

*Radny Wojciech Raś – ja nigdzie nie donosiłem i proszę mnie nie obrażać, jeżeli pan nie ma dowodów, jeżeli pan wmawia mi w usta słowa, których ja nie powiedziałem, to pan nie ma racji i to pan kłamie w tym momencie.*

*Radny Janusz Szóstek – i tyle dobrego zrobiła wasza ekipa, że kolega musiał zapłacić tysiąc złotych kary.*

*Radny Wojciech Raś – my mówimy dzisiaj, mówiliśmy podsumowując minioną kadencję i nigdy nie użyłem słów, że nic nie było zrobione i że było źle. Bo w przypadku mojej miejscowości było wiele rzeczy ważnych, istotnych zrobionych. Doskonale pan wie. Kanalizacja, ulica Jabłoniowa, hala sportowa, sala wiejska.*

*Radny Janusz Szóstek – jestem ciekaw jaki tak jest twój udział w tym wszystkim?*

*Radny Wojciech Raś – w czym?*

*Radny Janusz Szóstek – w tych inwestycjach. Coś ty tam robił? Na końcu miałeś największe pretensje do burmistrza, że cię nie zaprosił na otwarcie drogi.*

*Radny Wojciech Raś – to był właśnie główny element kampanii, o której pan zaczął mówić.*

*Radny Janusz Szóstek – mój Boże coś ty zrobił? Ile ty tam nawoziliś ziemi, ile dachu zrobiliś, ile dachówki pozbierałeś wokół szkoły?*

*Radny Wojciech Raś – ale to co radny jest od tego żeby sprzątać dachówkę?*



Radny Janusz Szóstek – *a kim ty jesteś? Świętym. Zastanów się. Każdy z nas, gdzie była robiona inwestycja uczestniczył w pracach, a ty co sobie przypisujesz w czym uczestniczyłeś, który słupek do płotu przykręciłeś?*

Radny Wojciech Raś – *panie radny na temat mojej działalności w mojej miejscowości niech pan się nie wypowiada, bo skoro ludzie by mi nie zaufali to by mnie nie wybrali na radnego na drugą kadencję.*

Radny Janusz Szóstek – *mnie najbardziej serce boli, że będąc tutaj w radzie jako najmłodszy, najwięcej skorzystała ta miejscowość. Nie dzięki tobie, bo ty nie masz tam sobie co przypisywać. Ta miejscowość skorzystała z największej ilości środków unijnych, bo ta rada to popierała. I ten kolega (dot. radnego A. Stachowiaka) też to popierał, uczył cię prac w komisji rewizyjnej, a ty nawet nie potrafiłeś protokołu przeczytać. A dzisiaj go ukaraliście tysiącem złotych? Jesteście normalni?*

Radny Wojciech Raś – *równie dobrze mógłbym panu powiedzieć o pani Basi Nawrockiej, to pan z nią siedział wiele godzin w Żernikach nad zmianą dowozów, a dzisiaj pan mówi o zmianach dowozów, że pan tego dokonał. Ta dyskusja nie ma sensu. A ja proszę i wnioskuję o zakończenie tego spotkania, bo to nie ma sensu. Idą święta panie Januszu.*

Radny Janusz Szóstek – *ja mam jeszcze jedno pytanie jak zamierzasz zrekompensować, to że kolega musiał zapłacić za waszą głupiznę.*

Radny Wojciech Raś – *za jaką naszą głupiznę?*

Radny Andrzej Stachowiak – *to ja powiem bo to nie jest Wojtek wysrane z palca. Bo ja jako oskarżony miałem prawo się zapytać kto mnie oskarżył o załamanie ciszy wyborczej. Bo ja nie ukrywam, że tą ciszę wyborczą złamałem. To było na podstawie sobotniego zaspania, w sobotę rano wstałem, zazwyczaj pije kawkę i wchodzę na facebooka. Patrę jest zdjęcie kandydata do Rady powiatu i kandydata do Rady Sejmiku i absolutnie nie rozumiem tego waszego zachowania, bo udostępniłem te zdjęcia na facebooku. Po czasie pomyślałem to jest cisza wyborcza, lae było już za późno. I jako oskarżony miałem prawo się zapytać kto mnie oto oskarża. Więc mogę ci powiedzieć bo na to są dowody. Oskarżył mnie pan Piotr Smolarek z waszym Komitetem Wyborczym.*

Radny Wojciech Raś – *i to się zgadza, ja nie mówię, że nie.*

Radny Andrzej Stachowiak – *śłuchaj, jeśli w tym komitecie tym byłeś tak samo jesteś uczestnikiem tego oskarżenia. No wybac mi Wojtek, ale takie są fakty.*

Radny Wojciech Raś – *tak ale stoimy na straży prawa.*

Radny Andrzej Stachowiak – *Straż Prawa?, Wojtek ty mówisz o prawie? Wojtek ty całą kampanię mówiłeś, że burmistrz nic nie zrobił, że rada nic nie zrobiła.*

Radny Wojciech Raś – *teraz padają słowa których ja nie powiedziałem.*

Radny Andrzej Stachowiak – *Wojtek proszę cię, mnie było wstyd za ciebie w tą kampanię, dlatego, bo po prostu ty obrzucałeś radnych błotem, że nic nie zrobiliśmy, że gmina idzie ku upadkowi. Wojtek, jeżeli są tylko 4 mln zadłużenia, to wy i wasz komitet śmiało mówić, że gmina idzie ku upadkowi.*

Radny Wojciech Raś – *nieprawda, ja tak nie mówiłem, to nie są moje słowa.*

Radny Andrzej Stachowiak – *to było karygodne. Jeszcze powiem jedną rzecz wczoraj byłem w gminie Turek, gdzie w każdej miejscowości jest ORLIK, w każdej miejscowości jest wybudowana nowa wielka sala, ale gmina jest zadłużona 100%, gmina jest bankrutem, tak chciałeś to zrobić?*

Radny Wojciech Raś – *nie absolutnie nie.*

Radny Andrzej Stachowiak – *i tak byście zrobili z Kmieciem. Ja wam bardzo dziękuję, waszemu komitetowi za ten tysiąc złotych, ja nie zbiednieje Wojtek, ale po prostu tego to wybaczyć, wam nie wybaczę. Dziękuję.*

**Ad. 8**

Przewodniczący – zaproponował aby radni w dniu 30 grudnia spotkali się o godzinie 11<sup>00</sup> na posiedzeniu komisji, natomiast o godzinie 12.00 na sesji.

Radny Bogdan Bożejewicz – zwrócił się z prośbą do członków Komisji Oświaty, aby zorganizować spotkanie w celu stworzenia Planu pracy na kolejny rok, ponieważ musi on zostać włączony do materiałów sesyjnych.

Teresa Szablewska – wyjaśniła, że plan pracy komisji jest ramówką, która już została stworzona przez radnych. Jednak zmiany mogą być dokonywane w trakcie całego roku.

Wiceprzewodnicząca – potwierdziła informację przekazaną przez panią T. Szablewską.

W związku z wyczerpaniem tematu posiedzenia przewodniczący zamknął wspólne posiedzenie komisji o godzinie 18<sup>40</sup>.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁ:

Grzegorz Andraszak

Radny Janusz Szostek – *ja mam tutaj taką propozycję, abyśmy się zebrali dla kolegi w ramach rehabilitacji.*

Wiceprzewodnicząca – *tak, ja również tak uważam.*

Radny Janusz Szóstek – *jak mógł tak zapłacić, za takie coś, ja nawet nie umiem tego nazwać, bo to jest takie świństwo. Ja bym np. nawet największemu wrogowi czegoś takiego nie zrobił. Bo to jest taka typowa zawiść, nienawiść. Jak można z takim czymś żyć. Ludzie drodzy.*

Radny Zdzisław Paluszkiewicz – *tutaj panie Andrzeju ja już pierwszy kładę.*

Część radnych w ramach rehabilitacji złożyła się dla radnego Stachowiaka na opłacenie otrzymanego przez niego mandatu.