

PROTOKÓŁ nr XXIV/13

z XXIV sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 28 maja 2013 roku w godz. Od 14⁰⁰ – 15³⁰ w Sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie przy ul. Mickiewicza 5.

XXIV sesja Rady Miejskiej Żerkowa została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2013 r., poz. 594).

W sesji uczestniczyło: 12 radnych na ogólny stan radnych 15.

Nieobecni radni: Krzysztof Augustyniak, Piotr Tomczak, Robert Rogacki.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Sołtysi Gminy Żerków

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

oraz

2. Jacek Jędraszczyk

- Burmistrz Miasta i Gminy Żerków

3. Bronisława Rogacka

- Skarbnik Gminy Żerków,

4. Michał Surma

- Sekretarz Gminy,

5. Kasper Ekert

- Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jarocińskiego,

6. Przemysław Barczyński

- Mecenas,

7. Roman Roszak

- dyrektor Środowiskowego Domu Samopomocy w Raszewach

7. Barbara Nawrocka

- mieszkanka Żerkowa, nauczycielka Szkoły Podstawowej w Dobieszczyźnie,

8. Tomasz Brzoza

- radca prawny Barbary Nawrockiej

9. Katarzyna Szóstek - Petershagen

- mieszkanka Żerkowa

10. Przedstawiciele mediów:

- „Gazeta Jarocińska”

Porządek obrad XXIV sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniem przekazano radnym w dniu 20 maja 2013 roku na spotkaniu objazdowym komisji Rady Miejskiej Żerkowa.

Punkt 1 – Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa Pan Grzegorz Andraszak o godz. 14⁰⁰ otworzył XXIV sesję Rady Miejskiej. Powitał Burmistrza Miasta i Gminy Żerków, Skarbnika Gminy, Sekretarza Gminy, radnych powiatowych, radnych Rady Miejskiej Żerkowa, sołtysów oraz przedstawicielkę lokalnej gazety i pracowników Urzędu.

Punkt 2 – Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczyło 12 radnych, a zatem Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 3 – Przedstawienie porządku obrad sesji.

Przewodniczący przedłożył propozycję porządku obrad XXIV sesji Rady Miejskiej Żerkowa w następujący brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.

2. Stwierdzenie prawomocności.

3. Przedstawienie porządku obrad.

4. Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Sprawozdanie z uchwał podjętych na XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
7. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) ustalenie opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych,
 - 2) ustalenia regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego im. Janusza Jajczyka w Żerkowie,
 - 3) likwidacji jednostki budżetowej w sprawie Środowiskowy Dom Samopomocy w Raszewach,
 - 4) uwzględnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko- Czeszewskiego Parku Krajobrazowego,
 - 5) wprowadzenia zmian do budżetu na 2013 rok.
8. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.
11. Zamknięcie obrad sesji.

Radni Rady Miejskiej Żerkowa przyjęli jednogłośnie: 12 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” powyższy porządek obrad.

/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Punkt 4 – Przyjęcie protokołu z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokół z XXIV sesji Rady Miejskiej Żerkowa przyjęto jednogłośnie: 12 głosów „za” przy 12 radnych na Sali obrad.

Protokół z obrad XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 26 marca 2013 r. został wyłożony do wglądu na wspólnym posiedzeniu komisji stałych Rady dnia 23 maja 2013 roku oraz w tym samym dniu przed obradami sesji i biurze Rady Miejskiej.

Punkt 5 – Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Maria Sołtysiak – zwróciła się do zastępcy przewodniczącego Rady Powiatu Kaspra Ekerta, pytanie jej dotyczyło drogi w Stęgoszy od krzyża w kierunku Chrzana, której stan jest tragiczny, w związku z czym była zainteresowana czy radni powiatowi biorą pod uwagę wylanie nowego asfaltu po zakończeniu prac związanych z kanalizacją, czy nadal będzie to tylko łatanie dziur.

Przewodniczący - udzielił w drodze wyjątku głos radnemu powiatu panu Kasprowi Ekertowi.

Zastępca Przewodniczącego Rady Powiatu Kasper Ekert – wyjaśnił radnej M. Sołtysiak, że nie jest pod uwagę brany nowy asfalt, tylko łatanie dziur.

Radny Bogdan Bożejewicz – zapytał Przewodniczącego G. Andraszaka czy byłaby możliwość przekazania części kwoty zaoszczędzonej na dowozach na obóz w Chalinie?

Radny Wojciech Raś - wyjaśnił radnemu Bogdanowi Bożejewiczowi, że obóz w Chalinie budził pewne wątpliwości, w związku z tym przed ewentualnym dofinansowaniem tego obozu Komisja Rewizyjna Rady powinna sprawdzić jak to wyglądało w latach poprzednich i wtedy dopiero będzie można podjąć jakąś decyzję.

Przewodniczący – poinformował, że nieobecny na sesji, radny pan Robert Rogacki wystosował dwie interpelacje do pana Burmistrza zawarta jest w nich prośba o uporządkowanie rowów odwadniających przylegających do posesji mieszkańców zamieszkujących przy ulicy Jarocińskiej, ponieważ nie były one konserwowane od kilkunastu lat w związku, z czym nie spełniają swojej roli, co jest bardzo uciążliwe podczas roztopów, ponieważ stojąca tam woda zalewa dojazd do ich posesji. Ponadto poinformował, że istnieje konieczność podjęcia działań w tym kierunku w celu wyeliminowania corocznych problemów, wynikających z wieloletnich zaniedbań, dodał, że załącznik stanowi płyta CD z dokumentacją fotograficzną tych rowów. Wyjaśnił, że pod interpelacją podpisali się: pan Robert Rogacki, pan Grzegorz Andraszak i pani Barbara Urbańska.

Przewodniczący poinformował, że druga interpelacja pana Roberta dotyczy ponowienia wniosku w sprawie zamontowania elementu wymuszającego ograniczenie prędkości na wysokości gimnazjum w celu zapewnienia całkowitego bezpieczeństwa uczniom Gimnazjum, Prędkość jest

tam nagminnie przekraczana, a próg spowalniający zamontowany wcześniej w okolicach Szkoły podstawowej nie gwarantuje w pełni bezpieczeństwa na wysokości gimnazjum. Podkreślił, że pod wnioskiem podpisało się ponad 290 osób, które również popierają tą inicjatywę, dodał, że tak jak w poprzedniej interpelacji on i pani Urbańska również się podpisali.

Punkt 6 – Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XXIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa. Sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Rady na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie rada przyjęła jednogłośnie bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 7 – Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących” się w obecności 12 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIV/158/13 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustalenia wysokości opłaty za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) ustalenia regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego im. Janusza Jajczyka w Żerkowie.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radny Benedykt Bocian - wniósł uwagę dotyczącą pkt. 15 zawartego w regulaminie, który dopuszcza korzystanie z szatni wszystkim osobom przebywającym na terenie płyty stadionowej. Wyjaśnił, że według niego to jest zbyt szerokie pojęcie, ponieważ nie powinno tak być, że każdy, kto przyjdzie potrenować będzie mógł korzystać z szatni.

Sekretarz - wyjaśnił, że można wykreślić ten punkt z regulaminu.

Burmistrz - również stwierdził, że wykreślenie tego punktu będzie najlepszym rozwiązaniem.

Przewodniczący – zaproponował, aby wykreślić kontrowersyjny pkt. 15 z regulaminu, „Osoby przebywające na terenie stadionu mogą korzystać z szatni”, jest to oczywiste dla zawodników, a w szerszym pojęciu może to być kontrowersyjne. Zapytał radnych czy zgadzają się na taką drobną korektę, po czym wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIV/159/13 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 28 maja 2013 r. w sprawie ustalenia regulaminu korzystania ze Stadionu Miejskiego im. Janusza Jajczyka w Żerkowie, stanowi załącznik nr 6 do protokołu

3) likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Raszewach.

Przewodniczący - przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodniczący poinformował o obecności na sali dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Raszewach, dodał, że o krótką charakterystykę tego miejsca zostanie on poproszony później.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIV/160/13 Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie likwidacji jednostki budżetowej w sprawie likwidacji jednostki budżetowej pod nazwą Środowiskowy Dom Samopomocy w Raszewach, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

4) uwzględnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko- Czeszewskiego Parku Krajobrazowego.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Następnie dodał, że uchwała dotyczy zmiany granic parku, co spowoduje wyłączenie z obszaru parku pewnych nieruchomości np. bloków mieszkalnych w Przybysławiu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto 11 głosów „za”, 1 głos „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIV/161/13 Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie uwzględnienia projektu uchwały Sejmiku Województwa Wielkopolskiego w sprawie utworzenia Żerkowsko-Czeszewskiego Parku Krajobrazowego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

5) wprowadzenia zmian do budżetu na 2013 rok.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy panią Bronisławę Rogacką, o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ogółem zwiększa się budżet na rok 2013 po stronie:

- dochodów do kwoty 35.695.921,20 zł, z tego:

- dochody bieżące w kwocie 33.092.144,79 zł
- dochody majątkowe w kwocie 2.603.776,41 zł

Podkreśliła, że dochody obejmują także dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami w wysokości 4.968.275,09 zł; na realizację zadań w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 100.000 zł oraz dotacje i środki zewnętrzne w wysokości 2.995.313,77 zł

- wydatków do kwoty 41.115.116,34 zł z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 31.718.416,34 zł
- wydatki majątkowe w kwocie 9.396.700,00 zł

Wydatki obejmują w szczególności m.in.:

- 1) wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami w wysokości 4.968.275,09 zł
- 2) wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 143.300,00 zł
- 3) wydatki na programy finansowane z udziałem środków pomocowych 7.180.374,31 zł

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że Wojewoda Wielkopolski zwiększył plan dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85214 o kwotę 102.887,00 zł na dofinansowanie wypłat zasiłków okresowych, następnie wyjaśniła, że zwiększa się plan dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85216 o kwotę 13.228,00 zł na dofinansowanie zasiłków stałych.

Poinformowała, że zgodnie z zawartą umową w dniu 28 lutego 2013 r. Burmistrza Miasta i Gminy Żerków z Marszałkiem Województwa Wielkopolskiego przyjmuje się do budżetu kwotę 187.500,00 na dofinansowanie budowy (dobudowy) dróg dojazdowych do gruntów rolnych w obrębie wsi Ludwinów, Prusinów-Miniszew w kierunku do Głębińskich, w Żerkowie w kierunku do ulicy Morelowej i Wiśniowej oraz w m. Żerniki – Kretków. Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ogólnie budżet zwiększy się po stronie dochodów i wydatków o kwotę 303.615,00 zł.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że dokonano zmian w poszczególnych działach i rozdziałach:

- w dziale 756 rozdz. 75616§ 0590 ustalony plan w kwocie 12.500,00 zł został mylnie sklasyfikowany, gdyż wpływy na koncesje i licencje winny być w dziale 756 rozdz. 75618 § 0590 i ustala się nowy plan w wysokości 7.000,00 zł. Zwiększa się plan w § 910 odsetki od nieterminowych wpłat rozdz. 75616 o kwotę 4.000,00 zł i rozdz. 75618 o kwotę 1.500,00 zł,
- w dziale 010 zmienia się plan na zadania zlecone między paragrafami – dotyczy wypłaty akcyzy,
- w dziale 600 zwiększa się plan na budowę dróg dojazdowych do pól, a środki własne w kwocie 187.500,00 zł przesuwa się na inne wydatki niezbędne w celu realizacji planu wydatków, w tym 80.000,00 zł na remonty dróg,
- w dziale 750 rozdz. 75075 przesuwa się o kwotę 40.000,00 zł z zakupów na usługi w ramach promocji gminy,
- w dziale 754 zmniejsza się plan o 10.500,00 na wynagrodzenia (Komendanta Gminnego i kierowców jednostek OSP) a przesuwa się na zakupy,
- przesuwa się kwotę 10.000,00 zł z remontów na zakupy paliwa sprzętu i materiałów do remontu remizy OSP Szczonów, ponieważ usługa remontu będzie wykonana przez strażaków społecznie,
- w dziale 801 rozdz.80148 zmniejsza się plan o 200,00 zł na usługach a zwiększa się na zakup odzieży ochronnej dla pracowników stołówki i przedszkola,
- w dziale 852 zwiększa się plan o 5.500,00 zł na zwrot świadczeń nienależnie pobranych i odsetki od tych świadczeń, następnie w rozdz. 85202 zmniejsza się plan na zakupy o 1.400,00 zł, a zwiększa na usługi zdrowotne o 400,00 zł i 1.000,00 zł na opłacenie składek FEP. W rozdz. 85212 zmniejsza się plan o 45.000,00 zł na świadczenia a zwiększa się plan na składki ubezpieczeń społecznych i 1.000,00 zł przesuwa się z zakupów na opłacenie kosztów egzekucyjnych,
- w dziale 900 zwiększa się plan o kwotę 82.000,00 zł w tym 22.000,00 zł na zakup środków dla oczyszczalni ścieków, 10.000,00 na opłacenie energii, 50.000,00 zł na wydatki majątkowe związane z „Budową oświetlenia ulicznego wsi Stęgosz-Urbanowo”,
- w dziale 921 dokonuje się przesunięć między paragrafami, gdyż są realizowane zadania z udziałem środków pomocowych.
- w dziale 926 zwiększa się plan na wynagrodzenie (Animator – Orlik) oraz zakupy dotyczące utrzymania zespołu boisk „Orliku” w Dobieszczyźnie, zgodnie z załącznikiem nr 2 do uchwały można zauważyć, że wydatki te zwiększają się do kwoty 20.000,00 zł

Skarbnik gminy poinformowała, że zmiany są niezbędne w celu prawidłowego wykonania budżetu.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 12 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XXIV/162/13 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 28 maja w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu w 2013 rok stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Punkt 8 - Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący - zwracając się do Burmistrza poprosił o udzielenie odpowiedzi na złożone zapytania radnych.

Burmistrz - zabierając głos nawiązał do pytania radnej Marii Sołtysiak dotyczącego naprawy drogi w Stęgoszy w kierunku Chrzana. Stwierdził, że to nie będzie prosta sprawa, ale należałoby się zwrócić z pismem do Starostwa, ponieważ jest to droga powiatowa.

Radna Maria Sołtysiak - wyjaśniła Burmistrzowi, że ostatnio ta droga była łatana, ale rów został zasypany, woda nie ma gdzie odchodzić i stoi na drodze.

Burmistrz - odpowiedział, że trzeba wszystkie informacje przekazać i zastanowić się nad wyczyszczeniem tego rowu, ponieważ jeżeli dochodzi do takich sytuacji, że woda stoi na drodze to powinno to być poprawione.

Burmistrz - poinformował, że jeżeli chodzi o pytanie radnego Bożejewicza dotyczące obozu w Chalinie, to najpierw musi być przyzwolenie rady, aby dzieci tam wysłać. Następnie zwrócił się z prośbą do Komisji Rewizyjnej, która ma wątpliwości w tej sprawie, aby sprawdziła to wszystko w możliwie jak najszybszym czasie, aby nie blokować miejsc innym uczestnikom.

W związku z interpelacją radnego Roberta Rogackiego dotyczącą ulicy Jarocińskiej i rowu odwadniającego na wysokości parku Burmistrz poinformował, że ta sprawa już kiedyś została zgłoszona do Powiatu, nie zostało to zrobione podczas dużej inwestycji, która wcześniej miała tam miejsce, a teraz okazuje się, że taka potrzeba istnieje. Dodał, że będzie trzeba po raz kolejny zwrócić się w tej sprawie do powiatu.

Burmistrz - wyjaśnił, że w sprawie ograniczenia prędkości w okolicy Gimnazjum zostanie ponownie wystąpienie do Komisji Bezpieczeństwa i wtedy będzie wiadomo jak oni się ustosunkują do tego. Poinformował, również, że w międzyczasie wpłynęło pismo od mieszkańców ulicy Mickiewicza, aby ograniczyć prędkość do 40 km/h, ponieważ ludzie nagminnie przekraczają prędkość.

Przewodniczący - może sprawę rozwiązałyby częstsze wizyty policji?

Burmistrz - oni jeżdżą, ale ludzie i tak prędkość przekraczają. Następnie dodał, że sprawa zostanie przekazana do instytucji, która ma to w swoich kompetencjach.

Punkt 9 - Wolne głosy i wnioski.

Przewodniczący jako pierwszego o zabranie głosu poprosił dyrektora Środowiskowego Domu Samopomocy w Raszewach pana Romana Roszaka, aby w kilku słowach scharakteryzował działalność nowo utworzonego Domu Pomocy Społecznej i przedstawił różnicę między, tym co było, a tym co będzie od 1 czerwca 2013 r.

Dyrektor ŚDS w Raszewach Roman Roszak - poinformował, że do zmiany statusu jednostki zmusiła konieczność, czyli brak środków finansowych. Na jednego pensjonariusza całodobowego w ŚDS była przeznaczona kwota 1.500,00 zł, a po przekształceniu przysługuje na 1 osobę około 3.000,00 zł. Stawka 3.010,00 zł wyliczona jest na podstawie średniej wojewódzkiej w tego typu domach. Dzięki Radzie Miejskiej, która w poprzednim roku w budżecie uchwaliła 210.000,00 zł udało się zrealizować program naprawczy czyli uzyskać standardy do powołania DPSu. Wykonano: system alarmowo-pożarowy, system alarmowo – przyzywowy, monitoring w ośrodku. Po dwóch kontrolach dom został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Urzędu Wojewódzkiego. Podczas wszystkich prac, które miały na celu stworzenie DPS, nie został zwolniony żaden z pracowników. Aby nie doszło do takiej sytuacji, całe działanie zostało podzielone na 2 etapy: od 1 stycznia 2013 roku było już gotowych 14 miejsc w DPSie, ale również funkcjonował jeszcze ŚDS, natomiast od 1 czerwca br. będzie gotowych w DPSie jeszcze 13 miejsc. Likwidacji ulegnie wtedy ŚDS. Przez pół roku była prowadzona oddzielna księgowość dla ŚDS i oddzielna dla DPS, zostały podzielone etaty pracowników. Podkreślił, że były to dość skomplikowane sprawy. Wszystkim pensjonariuszom dziennym i całodobowym przebywającym w ŚDS wygasną z dniem 31 maja 2013 roku decyzje kierujące. Na obecną chwilę zgodnie z decyzją Wojewody do DPS jest już przyjętych 14 uczestników są to osoby przewlekle chore

psychicznie, 1 osoba zmarła, a 6 kolejnym została odmówiona możliwość przyjęcia. Jednak jest to sprawa bardzo wątpliwa, ponieważ odnośnie odmowy przyjęcia trzeba mieć konkretne argumenty. Dyrektor wyjaśnił, że w takiej sytuacji powoływali się na bardzo silną agresję, pobyt w więzieniu, alkoholizm i przedstawione argumenty zaakceptowano. W najbliższym czasie ma powstać nowy punkt Pomocy Społecznej w Pleszewie dla osób chorych psychicznie równolegle uzależnionych od alkoholu i dlatego tym kilku osobom odmówiono przyjęcia. Dodał, że 2 najbliższe miesiące będą trudne, ponieważ będzie trzeba pozyskać jeszcze 13 pensjonariuszy, a dopiero jak to się uda, będzie można spokojnie normalnym trybem pracować. Z obliczeń wynika, że jeżeli DPS będzie 20 mieszkańców to pracownicy będą mogli wrócić na pełne etaty, bo zostały one obniżone w celu przetrwania kryzysu, natomiast przy ilości 27 osób będzie można trochę zreformować kadrę, ponieważ brakuje jednego opiekuna, część pracowników pełni podwójne funkcje np. terapeuci jednocześnie są opiekunami. Stwierdził, że wg niego zadanie zostało dobrze wykonane, ale najbliższe 2-3 miesiące pod względem finansowym będą bardzo trudne. Im prędzej tych mieszkańców da się pozyskać tym będzie lepiej.

Przewodniczący podziękował panu R. Roszakowi za wystąpienie oraz dotychczasowe działanie i życzył mu jak najszybszego zebrania potrzebnej liczby pensjonariuszy oraz dalszej owocnej pracy. Wobec braku pytań ze strony radnych przeszedł do dalszej części i zapytał czy jeszcze ktoś chce zabrać głos.

Sołtys Marian Urbaniak - zwrócił się z zapytaniem do pana Burmistrza, co z oczyszczalniami przydomowymi w Pogorzeliczy, ponieważ mieszkańcy domagają się informacji na ten temat?

Burmistrz - w Pogorzeliczy są 3 budynki i są tam wspólnoty mieszkaniowe, które wiedzą jak przez swój zarząd i przez spółdzielnię mieszkaniową ten temat rozwiązać. Gmina może na zasadach określonych w przyjętej przez radę uchwale tylko pomóc w dofinansowaniu, a reszta należy do zainteresowanych, wie o tym zarząd spółdzielni. Mieszkańcom trudno przyjąć do wiadomości, a chcieliby, aby gmina za nich zrobiła wszystko, a gmina nie ma takich kompetencji i możliwości, ponieważ trzeba wskazać teren, trzeba uzyskać zgody współwłaścicieli, a tam do terenu są przypisani wszyscy w jakichś częściach i po przejrzeniu mapek pojawia się kolejne pytanie na czyjej części to zrobić. Następnym krokiem są badania geologiczne, które pomogą w określeniu poziomu wód gruntowych, w celu uzyskania odpowiedniej wydajności oczyszczalni, aby nie okazało się, że oczyszczalnia będzie działać, a grunt nie będzie wchłaniał, bo woda gruntowa jest wyżej.

Radny Janusz Szóstek - zwrócił się z zapytaniem do radnego powiatowego Kaspra Eketra w sprawie drogi z Żerkowa do Jarocina, której remont został wykonany 2 lata temu, czy tę drogę obejmuje jeszcze gwarancja i czy jest możliwość usunięcia wszystkich usterek dotyczących studzienek, które są zakryte i kratek odprowadzających wodę, ponieważ jadąc w kierunku Jarocina trzeba zawsze te kratki omijać, aby czegoś nie uszkodzić przy pojeździe. Przytoczył przykład studzienki znajdującej się w Żerkowie na zakręcie koło Posterunku Policji, która jest zapadnięta, czy jest możliwe, aby wykonawca w ramach gwarancji to poprawił i zrobił tak jak to powinno być wykonane?

Radny powiatu Kasper Ekert - poinformował, że na sesji Powiatu przekaże tą sprawę Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych oraz poinformuje go o problemach z drogą w Stęgoszy, następnie dodał, że w drodze do Jarocina pojedzie przez Stęgosz i przyjrzy się odcinkowi, o którym mówiła radna M. Sołtysiak.

Radna Barbara Królak - w związku z przydomowymi oczyszczalniami w Pogorzeliczy poinformowała, że 4 czerwca 2013 roku odbędzie się spotkanie wspólnoty wraz z panią Prezes Spółdzielni, na które zaprosiła wszystkich zainteresowanych oraz radnego Andrzeja Stachowiaka i zapytała na jaką pomoc mogą liczyć mieszkańcy po wystąpieniu z wnioskiem do pana Burmistrza?

Burmistrz - wyjaśnił, że Spółdzielnia ma już przetarte szlaki i wszystko odbędzie się tak samo jak to było w przypadku Podlesia czy Żółkowa. Wspólnoty muszą się zgodzić i wiedzieć, czego oczekują, ktoś musi ustąpić, gruntu nikt im na ten cel nie da. Dlatego muszą dogadać się między sobą.

Radna Barbara Królak - w 2009 roku pewne wspólnoty miały prawie wszystko sfinansowane, a same pokrywały tylko koszty podłączenia się do oczyszczalni.

Burmistrz - o kim pani mówi?

Radna Barbara Królak - wyjaśniła, że chodzi jej konkretnie o 2 wspólnoty w Gąsiorowie, które miały oczyszczalnie zrobione nieodpłatnie, a w tej chwili muszą pokryć większość kosztów, a otrzymają tylko 6.500,00 zł jako 4-5 osób wchodzące w skład danej wspólnoty, dlaczego tak jest?

Burmistrz – wtedy była to inwestycja, którą realizowała gmina z ogromnymi problemami. Sprawa ta była nawet na Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej jak do tego tematu podejść, uzyskaliśmy rozwiązanie, ale to zdarzyło się jeden raz. Gmina podjęła ciężar budowy przydomowych oczyszczalni, które zostały zrobione i funkcjonują. Wybudowano oczyszczalnie, a niektórzy mieszkańcy nie potrafią tego uszanować, ponieważ nie dostosowują się do instrukcji, związanej z właściwą eksploatacją oczyszczalni. Powoduje to zatykanie się rur i wszystko przestaje działać tak jak powinno i to zmusza do wykonania dodatkowych prac. Dodał, że obecnie zgodnie z uchwałą dofinansowanie może wynosić tylko 6.500,00 zł. W Gąsiorowie po analizach okazało się, że oczyszczalnie wystarczą do 7,5 m³ ścieków domowych przy każdym z budynków. W tych budynkach mieszkańców raz jest więcej a raz mniej, natomiast jakby się chciało wszystkich podłączyć pod jedną oczyszczalnię to wyszłaby profesjonalna oczyszczalnia ścieków, która nie jest możliwa do zrealizowania z pozwoleniami i operatami wodno-prawnymi. Dodatkowo sprawa rozbijałaby się o teren, którego również tam nie ma.

Barbara Nawrocka mieszkanka Żerkowa – poinformowała, że przyszła na sesję w związku z pytaniem, jakie zadała Burmistrzowi na ostatniej sesji w sprawie dowozów. Zapytała, jakie Burmistrz zamierza wyciągnąć konsekwencje w stosunku do osób, które przygotowywały przetarg na dowozy?

Burmistrz – wyjaśnił, że po analizie dokumentów dotyczących przetargu na dowozy nie dopatrył się nieprawidłowości i nie zamierza wyciągać żadnych konsekwencji wobec pracowników.

Barbara Nawrocka - poinformowała, że chciałaby przekazać swoje spostrzeżenia związane z tym tematem. Wyjaśniła, że jej uwagę zwrócił artykuł w „Gazecie Jarocińskiej”, gdzie było opisane spotkanie z dyrektorami, którzy stwierdzili, że informacje dotyczące planów i trasy dowozów przekazywali przewoźnikowi a nie dyrektorowi Waszakowi. Stwierdziła, że trzeba się zastanowić czy przewoźnik jest odpowiednią osobą, która powinna koordynować dowozy, ponieważ zawsze trasy będą tak ustalone jak jemu jest wygodnie. Powiedziała, że cała sytuacja, która miała miejsce wykazała również następujące nieprawidłowości: po dzieci do danej miejscowości rano jedzie jeden autobus, a dzieci są odwożone 4 autobusami. Różnica w dowozach jest prawie 1000 km na tydzień, w żadnej innej gminie jest to niespotykane, nieracjonalne ułożenie dowozów, rozmijające się z jakimiś zasadami. Stwierdziła, że w naszej gminie nie ma osoby, która ustaliłaby trasy dowozów i tym samym pomogła przewoźnikowi, ponieważ przewoźnik zawsze będzie to układał tak jak jemu jest wygodnie. Z informacji wynika, że koordynatorem dowozów jest gmina, ale nie zostało to przez nią dopełnione. Podkreśliła, że była zainteresowana tym ile km wychodzi na dowozy. Uznała, że nikt się temu nie przyjrzał dlatego bardzo dokładnie przeanalizowała specyfikację przetargową, która wyglądała podobnie jak w poprzednich latach. Stwierdziła, że były w niej dziwne zapisy dotyczące tego, aby przewoźnik posiadał 5 autobusów 50-osobowych i żeby dodatkowo były w rezerwie autobusy, a okazuje się, że tylko w dwóch miejscowościach

(Raszewy, Chrzan) taki autobus byłby potrzebny. Świadczy to o tym, że tej wielkości autobusy nie były potrzebne na wszystkich trasach, co wskazuje na to, że nikt nie analizował sytuacji związanej z ilością dzieci w poszczególnych miejscowościach. Poinformowała, że według niej kolejną nieprawidłowość stanowi zapis, w którym mowa o tym, że przewoźnik będzie dowoził dzieci od godziny 7⁰⁰ do 8³⁰, a kiedy spojrzy się na godziny wyjazdów jest to godzina 6³⁰, 6⁴⁵, 6²⁰, co świadczy o tym, że przewoźnik nie jest kontrolowany, ułożenie tych tras nie jest podyktowane dobrem dzieci, tylko wygodą przewoźnika, który trasy rozłożył na kilka, gdzie musi dowieźć dzieci. Wyjaśniła, że nie chciałyby być na miejscu rodzica, którego dziecko od godziny 6³⁰ stoi na przystanku, a lekcje rozpoczyna o 8⁰⁰ a takich szkół jest wiele np. Żerków, Komorze. Trzeba się zastanowić, w jakim celu jest to robione i dlaczego specyfikacja jest napisana w taki sposób i kto miał interes, aby zapewnić to jednej firmie i kto pozwolił, aby dzieci były dowożone w ten sposób dzieci w ten sposób? Inna sytuacja jest kiedy dzieci czekają po lekcjach, powiedziała, że w Dobieszczyźnie dzieci czekają 2 godziny, ale w tym czasie odrabiają lekcje, korzystają z komputerów bawią się, natomiast rano dzieci, które długo czekają jak idą na lekcję są już zmęczone. Stwierdziła, że powstaje pytanie czy ta specyfikacja jest dobrze napisana, czy to nie jest zawyżanie jakiegoś pułapu, aby wygrała jedna firma.

Przewodniczący - poinformował, że tym tematem zajęła się Komisja Rewizyjna, a jej wnioski są zbieżne z tymi, które wskazała pani Barbara Nawrocka. Temat jest już znany.

Barbara Nawrocka - stwierdziła, że w takiej sytuacji, gdzie Komisja Rewizyjna wyciągnęła wnioski dziwi ją to wszystko jeszcze bardziej, że pan Burmistrz twierdzi, że nie ma żadnego problemu. Wyjaśniła, że przez taki sposób dowożenia dzieci musi być uruchomione więcej godzin w świetlicy, następnie zwróciła się do Komisji Rewizyjnej czy jest przekonana, że dojazdy do miejsca zabrania pierwszego dziecka, nie są liczone do dziennej liczby km?

Radna Maria Sołtysiak - zwróciliśmy na to uwagę.

Barbara Nawrocka - to bardzo dobrze, ponieważ to jest zdumiewające, że ktoś podaje, że od Żerkowa dojechał do Dobieszczyzny, gdzie zabiera pierwsze dziecko, a wg specyfikacji on tam powinien jechać za darmo.

Przewodniczący - to również był jeden z wniosków Komisji Rewizyjnej.

Barbara Nawrocka - stwierdziła, że to jest bardzo zastanawiające, że panu Burmistrzowi to odpowiada i nie widzi on żadnego problemu dodała, że zastanawiające jest również to, jakie wnioski w tej sprawie wyciągnął jako gospodarz gminy. Powiedziała, że Burmistrz uznał, że jest ona uprzedzona do pana Waszaka oraz do pani Wilakowej. Przypomniała, że w momencie, kiedy składała skargę na dyrektora Wilak w piśmie od Burmistrza została poinformowana, że jeżeli kuratorium znajdzie jakieś uchybienia to w stosunku do pani Wilakowej zostaną wyciągnięte konsekwencje służbowe, jednak nie za uchybienia tylko za twarde łamanie prawa nie zostały w żaden sposób one wyciągnięte. Wyjaśniła Burmistrzowi, że mówi to właśnie dlatego, ponieważ dzień przed sesją otrzymała wypowiedzenie z pracy, po czym dodała, że jest on fatalnym, kiepskim gospodarzem i nie potrafi wyciągać żadnych konsekwencji, jako przykład wskazała rozmowę z sekretarzem Gminy Michałem Surmą, kiedy twierdziła, że żałuje, że złożyła tą skargę, wtedy on stwierdził, że dobrze się stało, ponieważ wiele rzeczy zostało wyciągniętych. Wtedy ona poinformowała, że to się okaże czy coś się zmieni, ponieważ nie ma przez tydzień nauczyciela w pracy i ciekawe czy będą wpisane tematy. Po czym po tej prywatnej rozmowie pan Burmistrz zadzwonił do pani Wilakowej i poinformował, że ma to wszystko uporządkować „bo Nawrocka węszy”, to jest prawdziwy obraz Burmistrza, który zwraca uwagę na to co dzieje się w szkole. Poinformowała, że 6 maja br. Burmistrz przyjechał na „Orlik”, chodził 25 min po boisku, na którym przebywały dzieci bez opieki nauczyciela. Pomieszczenia wchodzące w skład kompleksu były zamknięte, a 5 minut przed końcem lekcji przyszedł nauczyciel z kluczami. Poinformowała, że Burmistrz nic z tym wtedy nie zrobił. Burmistrz w piśmie informował, że

wydano ścisłe zalecenia pokontrolne, a placówka nadal znajduje się pod ścisłym jego nadzorem, działania dyrektora będą monitorowane pod kątem ich zgodności z prawem oraz nadal będą przeprowadzane kontrole. Zwróciła się do Burmistrza z zapytaniem czy zrobił coś w tej sprawie i zwrócił uwagę, że nie było tam nauczyciela? Poinformowała również, że nauczyciel zagadał się wtedy z Burmistrzem, nie poszedł na następną lekcję, dzieci nie zdążyły na autobus i sam je rozwoził do domów, a następnie miał kolejną świetlicę, na którą nie przyszedł, autobus czekał na dzieci, które nie poszły na niego, ponieważ opiekuna nie było i ich nie doprowadził. Dodała, że w dniu 27.05.2013 r. przyszły wyniki egzaminów i Dobieszczyzna zajęła najgorsze miejsce a ona otrzymała wypowiedzenie z pracy. Po czym zwróciła się do Burmistrza : „*a teraz może się pan usprawiedliwić*”

Burmistrz - wyjaśnił że nie będzie się usprawiedliwiał, ani wnikał w to do kogo ona jest uprzedzona, bo to jest indywidualna sprawa każdego. Nawiązał do dowozów, że wszystkie uwagi, które wskazała pani Nawrocka były już przekazane przez Komisję Rewizyjną. Poinformował, że w specyfikacji są opisane rzeczywiste zapotrzebowania, dodał, że w Jaraczewie jeździ autobus, który ma 100 miejsc siedzących, bo takie jest zapotrzebowanie. Dyrektorzy szkół muszą przekazać informację przewoźnikowi, bo nikt inny tych tras nie jest w stanie ustalić. Nawiązał również do wypowiedzi, że dzieci muszą wcześniej wstać, ale gdyby tak nie było to autobusów na dowozy musiałoby być jeszcze raz tyle.

Barbara Nawrocka – zapytała Burmistrza czy twierdzi on, że nie ma innych firm?

Przewodniczący - zwrócił się do Barbary Nawrockiej żeby po raz kolejny nie rozpoczynać tematu dowozu, ponieważ jej wnioski są w wielu punktach zbieżne z tymi, które wyciągnęła Komisja Rewizyjna dodał, że są one dostępne w Biurze Rady.

Pan Tomasz Brzoza – chcemy się dowiedzieć, co jest rezultatem wyciągniętych wniosków przez Komisję Rewizyjną?

Burmistrz – rezultatem jest to, że umowa kończy się w czerwcu i będzie rozpisany nowy przetarg mający na względzie wyciągnięte wnioski dodał, że najłatwiej jest siedzieć z boku i wyciągać daleko idące wnioski, a w rzeczywistości jest to bardzo trudne. Podkreślił, że mamy jedno Gimnazjum, a dzieci muszą dojechać ze wszystkich miejscowości gminy, zdarzają się sytuacje, że w miejscowości jest jedno dziecko, które np. kładzie się spać wieczorem, a rano budzi się chore, ale autobus tam jedzie, takie sytuacje należy wkalkulować, przy odwozach jest problem, że nie wszystkie dzieci kończą o jednej porze. Ten temat będzie uwzględniony przy następnym przetargu.

Barbara Nawrocka - „*i jak zawsze nie ma winnych*”.

Burmistrz - to nie tak, analizowaliśmy poprzednie lata, gdzie pani była dyrektorem i przekazywała nam informacje o dzieciach i nie ma sytuacji żeby przewoźnik sam coś sobie dopisywał.

Barbara Nawrocka - zapytała Burmistrza czy zauważył jak są liczone kilometry?

Burmistrz – to jest sprawa umowna i bez względu czy kilometry będą liczone od Chrzana, ponieważ tam musi dojechać to i tak to będzie wkalkulowane w koszty.

Pan Tomasz Brzoza - cena już była podana w przetargu.

Radny Wincenty Bogaczyk - poinformował, że trzeba rozróżnić dowozy i odwozy, dodał, że z Bieździadowa dojeżdża co najmniej 41 osób i nie da rady dowieźć ich busem. Wyjaśnił, że nie zgadza się z tym aby dzieci, które skończą o godzinie 12⁰⁰ czekały do 15³⁰. Jak to zrobić, nie wiem, duży autobus niech rano zawiezie a mały niech po południu rozwozi. Stwierdził, że nauczyciele chyba nie mają za mało godzin, a świetlice nie są aż tak wychowawcze.

Przewodniczący - stwierdził, że dobrze by było chwilowo wstrzymać, przesunąć i wykorzystać to wszystko podczas tworzenia specyfikacji na następny rok, ponieważ przedstawione uwagi i wnioski są bardzo cenne.

Barbara Nawrocka - stwierdziła, że chce tylko usłyszeć, jakie będą wyciągnięte konsekwencje? Poinformowała także, że w związku z tym, że dostała wypowiedzenie z art.

20 skutkuje to tym, że gmina musi wypłacić 9 miesięczną odprawę, ponieważ pani Wilak popełniła błąd w momencie, kiedy wiedziała, że nie będzie miała całego etatu dla niej zatrudniła pracownika na stałe. Nie wniosła skargi na kierownika jednostki organizacyjnej, bo nie wiedziała, do kogo, czy do Burmistrza czy do Rady?

Burmistrz - tym zajmuje się Rada.

Sekretarz gminy Michał Surma- w przypadku jednostek oświatowych jest inaczej, bo dyrektorzy podlegają pod kątem organizacyjnym pod kontrolę kuratorium, natomiast pod kątem finansowym organem prowadzący pan Burmistrz.

Barbara Nawrocka - zwróciła się z zapytaniem, jeżeli dyrektor popełnia błąd w wyniku, którego dyrektor musi zapłacić 6 miesięczną odprawę, ponieważ przechodzę na emeryturę to tylko 6 miesięcy, to czy to można uznać u dyrektora jako błąd natury finansowej?

Burmistrz - w tym momencie nie można odpowiedzieć, jaki to jest błąd, to jest pewnie w jakiś sposób zapisane w prawie.

Barbara Nawrocka - czy mogła zatrudnić pracownika na stałe wiedząc, że nie będzie miała etatu dla tego, którego już ma.

Burmistrz – w tym momencie nie odpowiem, dyrektorzy szkół są od tego, aby zrealizować podstawę Ministra Oświaty, to oni ustalają plan żeby wszystko było w odpowiedni sposób realizowane.

Barbara Nawrocka - stwierdziła, że oczekuje innej odpowiedzi, dotyczącej tego, czy dyrektor jest za to odpowiedzialny?

Radny Andrzej Stachowiak – zapytał, na jakiej podstawie Barbara Nawrocka otrzymała wypowiedzenie?

Barbara Nawrocka -stwierdziła, że pani Wilak wykorzystwała sytuację, że godziny biblioteki i świetlicy zgodnie z uchwałą były liczone zgodnie z pensum, wcześniej tak nie było, uchwała obligowała do tego żeby następne godziny były prowadzone zgodnie z prawem, pani Wilak kiedy się o tym dowiedziała w czerwcu 2012 roku nie mogła zmienić planu organizacyjnego, który jest zatwierdzony do 31 maja, jednak w związku z uchwałą nie miała prawa zatrudnić innego pracownika ze świadomością, że będzie jej brakowało etatu.

Radny Andrzej Stachowiak – ja tego nie rozumiem.

Barbara Nawrocka – poinformowała, że mogłaby zwrócić się do sądu pracy, ale powrót tam nie ma sensu, po to, aby patrzeć jak sytuacja w tej szkole wygląda.

Radny Wojciech Raś - stwierdził, że najbardziej zainteresowały go wyniki egzaminu, które spadły, a po przeprowadzonych projektach powinny one jednak wzrosnąć w porównaniu do poprzedniego roku.

Barbara Nawrocka - stwierdziła, że nigdy się tak nie zdarzyło, żeby Dobieszczynna miała takie niskie wyniki, a z tego co wie to w innych szkołach są dużo wyższe np. w Ludwinowie. Dodała, że to są pierwsze wyniki pani Wilak. Poinformowała, że pan Burmistrz kiedyś stwierdził, że pan Waszak powinien ją przeprosić, bo on ponosi winę, ale ona nie chce tych przeprosin, ponieważ błąd w ogłoszeniu może popełnić każdy. Wyjaśniła, że dzień po konkursie pan Waszak stwierdził, że taki zapis mógł ją wprowadzić w błąd, dodała, że pan Burmistrz poinformował, że wszystkie koszty sądowe zostaną jej zrekompensowane, ale tak się nie stało, „...w tej chwili jeszcze trwają sprawy sądowe między mną a panem Burmistrzem, bardzo mi przykro, że do swoich nieuczciwych gier wciąga uczciwych nauczycieli. Na początku kadencji myślałam, że jest pan słabym człowiekiem, ale uczciwym, dzisiaj mam odmienne zdanie na ten temat i żałuję, że pozbywa się pan osób, które naprawdę coś robiły” Dodała, że przez 31 lat zrobiła bardzo dużo dla Dobieszczyny.

Radny Andrzej Stachowiak - zwrócił się do Barbary Nawrockiej, aby przedstawiła jeszcze raz i wyjaśniła, jaki błąd popełniła pani Wilak.

Barbara Nawrocka -błąd polegał na tym, że pani Wilak zatrudniła nowego nauczyciela wiedząc, że dla obecnej kadry zabraknie jej etatów.

Radny Andrzej Stachowiak - czy można było nie przyjmować nowego nauczyciela żeby pani mogła być zatrudniona normalnym trybem?

Barbara Nawrocka - wystarczyło zatrudnić tego nauczyciela tylko na rok.

Radny Andrzej Stachowiak - a czy pani mogłaby zastąpić tego nauczyciela?

Barbara Nawrocka - mogłabym, mam do tego uprawnienia, ale nie musiałam. To jest tak samo jak pan Waszak twierdzi, że gmina nie poniosła przez żadnych kosztów. Po zwolnieniu mnie z funkcji dyrektora, pracowałam na ½ etatu a płacone miałam za cały etat. Pani Wilakowa miała płacone tylko jako dyrektor bo nie miała godzin, w momencie gdy nauczyciel zachorował i poszedł na wielomiesięczne zwolnienie zamiast przydzielić godziny świetlicy sobie i np. jej, dała je komuś innemu spoza. Straszne podejście do finansów.

Burmistrz - wyjaśnił, że dyrektor jest w placówce, aby proces dydaktyczny był zrealizowany zgodnie z kartą Nauczyciela, żeby wszystko było w jak najmniejszym uszczerbku dla dzieci.

Barbara Nawrocka - ja byłam bardzo czynnym nauczycielem i bardzo dużo zrobiłam, a pani Wilak zgodnie z tym, co mi powiedziała, że ma dosyć mojej kontroli i mnie zwolniła.

Radny Andrzej Stachowiak - stwierdził, że może lepiej w tym wypowiedzeniu było tak napisać, a nie owijać i szukać innych powodów.

Barbara Nawrocka – stwierdziła, że teraz pani Wilak będzie miała wolną rękę, w szkole będzie można chodzić, kiedy się chce na papieroska, na lekcje nauczyciele też będą mogli chodzić jak będą chcieli. Następnie przeprosiła za swoje emocje i podziękowała za uwagę.

Punkt 10 – Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył o 15³⁰ sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:

Elżbieta Kupś

PRZEWODNICZYŁ:

Przewodniczący Rady Miejskiej
Żerkowa

/ - / Grzegorz Andraszak