

PROTOKÓŁ nr XIX/12

z XIX sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 12 listopada 2012 roku w godz. od 14⁰⁰ – 15⁵⁰ w sali sesyjnej Urzędu Miasta i Gminy w Żerkowie przy ul. Adama Mickiewicza 5.

XIX sesja Rady Miejskiej Żerkowa została zwołana na podstawie art. 20 ust. 1 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity z 2001 r. Dz. U. nr 142, poz. 1591 ze zmianami).

W sesji uczestniczyło 15 radnych na ogólny stan 15 radnych.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1.

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Sołtysi gminy Żerków

Lista obecności stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu.

oraz:

- | | |
|----------------------------|--|
| 2. Jacek Jędraszczyk | - Burmistrz Miasta i Gminy Żerków, |
| 3. Bronisława Rogacka | - Skarbnik Gminy Żerków, |
| 4. Michał Surma | - Sekretarz Gminy |
| 5. Kasper Ekert | - Wiceprzewodniczący Rady Powiatu Jarocińskiego, |
| 6. Zygmunt Meisnerowski | - radny Rady Powiatu Jarocińskiego, |
| 7. Przedstawiciele mediów: | - „Gazeta Jarocińska”, Życie Jarocina. |

Porządek obrad XIX sesji Rady Miejskiej Żerkowa wraz z zaproszeniem przekazano radnym w dniu 5 listopada 2012r. – wspólne posiedzenie komisji stałych Rady.

Punkt 1 - Otwarcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej Żerkowa Pan Grzegorz Andraszak o godz. 14⁰⁰ otworzył XIX sesję Rady Miejskiej. Powitał Burmistrza Miasta i Gminy Żerków, radnych powiatowych, radnych Rady Miejskiej Żerkowa, sołtysów oraz przedstawicieli lokalnych gazet i pracowników Urzędu.

Punkt 2 – Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący stwierdził, że w sesji uczestniczy 15 radnych, tak więc Rada jest władna podejmować prawomocne uchwały.

Punkt 3 - Przedstawienie porządku obrad sesji.

Przewodniczący przedłożył propozycję porządku obrad XIX sesji Rady Miejskiej Żerkowa w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie obrad sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z obrad XVIII Sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.
7. Rozpatrzenie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:
 - 1) obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2013 rok.
 - 2) zmian w Uchwale Nr V/26/11 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta i Gminy Żerków,
 - 3) wprowadzenia zmian do budżetu na 2012 rok.
8. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Żerków w I półroczu 2012 roku.
9. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Wolne głosy, wnioski i komunikaty.

11. Zamknięcie obrad sesji.

Radni Rady Miejskiej Żerkowa przyjęli porządek obrad jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się” przy 15 radnych na sali obrad.

/Porządek obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu/.

Punkt 4 - Przyjęcie protokołu z obrad XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa przyjęto jednogłośnie 15 głosami „za”.

Protokół z XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa odbytej w dniu 10 października 2012 r. wyłożony został do wglądu przed sesją Rady 12 listopada 2012 r. oraz na wspólnym posiedzeniu komisji stałych w dniu 5 listopada 2012r. Z treścią protokołu radni mogli zapoznać się także w biurze Rady Miejskiej.

Punkt 5 - Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Barbara Królak – powiedziała, że czuje się oszukana w związku z dokonaniem podziałem gminy na okręgi wyborcze. Wyjaśniła, że na poprzedniej sesji, Rada podjęła Uchwałę Nr XVIII/116/12 w sprawie podziału Miasta i Gminy Żerków na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu. W tej uchwale mój okręg i radnego Andrzeja Stachowiaka został podzielony i z dwóch zrobiony jeden. Mój okręg, do którego wchodziły miejscowości: Antonin, Gąsiorów, Pogorzelica, Przybysław i Szczonów został zlikwidowany i podzielony. Dlatego miejscowości Gąsiorów, Pogorzelica i Szczonów włączono do okręgu Brzóstków, a Antonin i Przybysław do okręgu Komorze Przybysławskie. W tym samym dniu na wspólnym posiedzeniu komisji Rady, godzinę przed sesją, powstała inna koncepcja, która mnie satysfakcjonowała, ponieważ nie likwidowano mojego okręgu wyborczego. W trakcie dyskusji na komisji przedstawiono kolejną alternatywę, gdzie miejscowość Laski zostaje włączona do miejscowości Żerków przez co wszystkie okręgi wyborcze pozostałyby nie zmienione. W trakcie sesji żadna z osób, które skonstruowały projekt uchwały, Pan Burmistrz czy Przewodniczący nie przedstawili sołtysom i gościom drugiej alternatywy podziału gminy na okręgi. Również na tej sesji nie był obecny radny Andrzej Stachowiak, którego też dotyczył nowy podział na okręgi wyborcze. Mam pytanie, dlaczego nikt nie przedstawił tej drugiej alternatywy, gdzie część Sołectwa Chrzan zostałaby włączona do miejscowości Żerków? Moi mieszkańcy i sołtysowie są rozczarowani, rozżaleni, że będziemy pozbawieni radnego. Z mojego kilkuletniego doświadczenia w pracy społecznej mogę powiedzieć, że mam duże trudności, a obecnie dochodzę do wniosku, że własna gmina mi nóż w plecy wbija lub stosuje cios poniżej pasa. Dlatego proszę o ustosunkowanie się do mojej wypowiedzi i przedstawienie wyjaśnienia sołtysom i zaproszonym gościom.

Radny Jan Barański – zwrócił się z pytaniami:

- 1) co z salą w Dobieszczyźnie i „Orlikiem”?,
- 2) jakie kroki zostaną podjęte w sprawie zaniedbanej posesji po panu Andrzeju Walczaku?,
- 3) czy dla OSP w Dobieszczyźnie zostanie zakupiony samochód?,
- 4) czy Opieka Społeczna w Żerkowie będzie wydawała żywność z Banku Żywności?

Radna Barbara Królak – zapytała dlaczego w wykazie planowanych zadań sołeckich zgłoszonych do budżetu na rok 2013 nie ujęto Sołectwa Antonina, gdzie zadania były zgłaszane wcześniej?

Radna wnioskowała o włączenie następujących zadań do planu zadań sołeckich na rok budżetowy 2013:

- 1) założenie lampy oświetleniowej przy posesji pana Kłosa,
- 2) położenie nowego dywanika asfaltowego przez wieś Antonin (zniszczona po kanalizacji wsi),
- 3) wyrównanie i utwardzenie dróg dojazdowych do pól (Antonin – Przybysław) oraz drogi dojazdowej do budynków mieszkalnych w starej części wsi Przybysław,
- 4) wyrównanie i utwardzenie drogi dojazdowej do kościoła w Pogorzeliczy, biegnącej za budynkami gospodarczymi.

Punkt 6 - Sprawozdanie z wykonania uchwał podjętych na XVIII sesji Rady Miejskiej Żerkowa.

Powyższe sprawozdanie przedstawił Przewodniczący Rady na podstawie materiałów opracowanych dla radnych. Sprawozdanie Rada przyjęła bez uwag, stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Punkt 7 - Podjęcie uchwał Rady Miejskiej Żerkowa w sprawie:

1) obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2013 rok.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały, uzasadnienie oraz postanowienie Wielkopolskiej Izby Rolniczej w Jarocinie w sprawie projektu obniżenia stawek podatku rolnego na rok 2013. Wielkopolska Izba Rolnicza wyraziła pozytywną opinią o obniżeniu stawki podatku rolnego względem roku poprzedniego o stopień inflacji.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto większością: 8 głosów „za”, 7 „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XIX/124/12 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za okres pierwszych trzech kwartałów 2012 r. przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na 2013 rok, stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

2) zmian w Uchwale Nr V/26/11 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta i Gminy Żerków,

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 15 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XIX/125/12 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie zmian w Uchwale Nr V/26/11 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu na terenie Miasta i Gminy Żerków, stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

3) wprowadzenia zmian do budżetu na 2012 rok.

Przewodniczący poprosił Skarbnika Gminy panią Bronisławę Rogacką o przedstawienie projektu uchwały wraz z uzasadnieniem.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ogółem zwiększa się budżet po stronie:

- dochodów do kwoty **41.288.388,54 zł**

z tego:

- dochody bieżące w kwocie 34.334.388,54 zł
- dochody majątkowe w kwocie 6.954.000,00 zł

Podkreśliła, że dochody obejmują także dotacje celowe na realizację zadań z zakresu administracji rządowej w wysokości 5.577.050,- zł; na realizację zadań w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 100.000,- zł oraz dotacje i środki zewnętrzne w wysokości 7.178.205,41 zł

- wydatków do kwoty **47.002.964,13 zł**

z tego:

- wydatki bieżące w kwocie 33.383.069,82 zł
- wydatki majątkowe w kwocie 13.619.894,31 zł

Wydatki obejmują w szczególności:

- 1) wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej i innych zleconych odrębnymi ustawami w wysokości 5.577.050,00 zł

- 2) wydatki na realizację zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego w wysokości 151.309,05 zł. Skarbnik Gminy podkreśliła, że w tej kwocie mieści się dotacja na schronisko dla zwierząt.
- 3) wydatki na programy finansowane z udziałem środków pomocowych w tym z Unii Europejskiej 8.280.603,61 zł

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że ulega także zmianie zapis w § 11 – w dochodach z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, była kwota 108.000,00 zł, teraz jest kwota 124.000,00 zł, którą przeznaczono na wydatki określonych zadań tj:

- 1) gminny program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych w wysokości 122.000,00 zł
- 2) gminny program przeciwdziałania narkomanii w wysokości 2.000,00 zł

Wojewoda Wielkopolski w miesiącu października zwiększył plan:

- dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85212 o kwotę 109.400,00 zł z przeznaczeniem na realizację świadczeń rodzinnych,
- dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85213 o kwotę 650,00 zł z przeznaczeniem na dofinansowanie opłacenia składek na ubezpieczenia zdrowotne,
- dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85216 o kwotę 13.000,00 zł na dofinansowanie wypłaty zasiłków stałych,
- dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85219 o kwotę 8.528,00 zł z przeznaczeniem na wypłatę dodatków w wysokości 250,00 zł miesięcznie na pracownika socjalnego realizującego pracę socjalną w środowisku w roku 2012,
- dotacji celowej w dziale 852 rozdz. 85295 o kwotę 22.740,00 zł z przeznaczeniem na realizację programu "Pomoc państwa w zakresie dożywiania",
- dotacji celowej w dziale 854 rozdz. 85415 o kwotę 114.707,00 zł na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym, gmina dokłada 30.293,00 zł jako zadanie własne.

Skarbnik Gminy podkreśliła, że ogółem budżet gminy zwiększył się o 383.775,00 zł w tym dotacje przekazane przez wojewodę to kwota 269.025,00 zł oraz dotacja ze środków unijnych w wysokości 114.750,00 zł.

Ponadto wyjaśniła, że w poszczególnych działach klasyfikacji budżetowej dokonano następujących przesunięć i zmian w:

- planie dochodów dział 852 rozdz. 85212 zlikwidowano § 0980 a ustalony plan 5.000,00 zł przesunięto na § 2360,
- planie wydatków dział 010 rozdz. 01010 zwiększono plan o 49.507,00 zł na odnowę elewacji hydroforni w Kamieniu, Podlesiu i Komorzu Przybysławskim,
- dziale 700 - zmniejszono plan w rozdz. 70005 o 4.000,00 zł, a zwiększono plan w rozdz. 70001 na opłacenie usług za przeglądy mieszkań komunalnych,
- dziale 750 - dokonano przesunięcia kwoty 10.000,00 zł w ramach działu z zakupu energii na wydatki związane z wykonywaniem audytu i wpłat na PFRON,
- dziale 751 - przesunięto kwotę 500,00 zł z usług na zakupy,
- dziale 754 - przesunięto kwotę 2.600,00 zł z zakupu energii na opłacenie składek ZUS i przeglądy przeciwpożarowe,
- dziale 801 - zaoszczędzone środki na płacach przesunięto na większe składki ZUS o 2% oraz korektę odpisu na ZFŚŚ,
- dziale 852 zmniejszono plan w rozdz. 85214 o kwotę 40.000,00 zł i rozdz. 85216 o 17.220,- zł. Zmniejszenie planu w tych rozdziałach, spowodowane było zmianą interpretacji przepisów prawa, ponieważ wojewoda sfinansował zadania w 100% dotacją celową w rozdz. 85215 zmniejszając plan o 50.000,00 zł w związku z przyjęciem zbyt wysokiego planu,
- dziale 853 zwiększono plan o kwotę 3578,20 zł na realizację projektu Akademia Równych Szans w Szkołach,

Ponadto przesunięto udział środków własnych do działu 900 na wydatki inwestycyjne pn. "Monitoring sieci kanalizacyjno- sanitarnej w m. Śmiełów, Przybysław i Brzóstków" - 58.000,00 zł, a na wydatki bieżące 6.591,80 zł, związane z opłatą za przeglądy pojazdów mechanicznych i ich ubezpieczeniem.

Kwotę 75.000,00 zł zaplanowano na wykonanie monitoringu dla miasta związanej z poprawą bezpieczeństwa.

Zmniejszono plan o 7.000,00 zł w dziale 926 - na zakup energii a zwiększono na usługach związanych z utrzymaniem porządku na boisku sportowym w Żerkowie.

W załączniku Nr 2 zwiększono wydatki o 1.000,00 zł mniej, niż dochody w załączniku Nr 1, co usuwa błąd zaistniały w załączniku Nr 2 Uchwały Nr XVIII/123/12 z dnia 10 października 2012r.

Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiany są niezbędne w celu prawidłowego wykonania budżetu oraz dopowiedziała, że środki zaplanowane w dziale 900 na monitoring sieci kanalizacyjnej są związane z wnioskami konserwatorów sieci i radnego pana Zdzisława Paluszkiewicza z uwagi na ciągłe awarie w przepompowniach. Dlatego skalkulowano koszty dla 9 przepompowni na łączną kwotę 55.960,00 + VAT. Uważała, że zaplanowana kwota 58 tys. zł. po negocjacjach powinna wystarczyć. Skarbnik Gminy zwróciła się do radnych z prośbą o przegłosowanie uchwały w zakresie treści przedstawionej.

Radna Barbara Królak – w dziale 852 zmniejszono plan o kwotę 40 tys. zł w związku ze zmianą interpretacji przepisów prawa, czego dotyczyła ta zmiana?

Skarbnik Gminy – gmina do działu 852 -Opieka społeczna dopłacała 20 % w każdym rozdziale, w wyniku zmiany przepisów, Wojewoda Wlkp. w 100 % realizuje zadania dotacji celowych. Dlatego środki własne zostały zdjęte z „Opieki” i przesunięte na zadanie gminy.

Radny Janusz Szóstek – zadał pytanie związane z działem 010 rozdz. 01010, gdzie zwiększono plan o 49.507,00 zł na odnowę elewacji hydroforni w Kamieniu, Podlesiu, czy ta kwota musi być tak duża?

Burmistrz – do zrobienia są trzy hydrofornie w Kamieniu, Podlesiu i Komorzu Przybysławskim.

Radny Janusz Szóstek – dlaczego na monitoring sieci przeznaczono kwotę 58 tys. zł?

Burmistrz – kwota wydaje się duża, ale po posiedzeniu komisji był wniosek radnego, że zakładamy zawory, które wątpliwie działają. Zgodnie z wnioskami przygotowano się do monitoringów 9 przepompowni: Śmiełów – Przybysław, Przybysław; Komorze, Komorze, Komorze, Brzóstków, Brzóstków i Brzóstków. Na tą ilość przepompowni przypada także wymiana szafek energetycznych, z których zasilane są systemy powiadamiania. Jest to kolejna wersja, pierwsza była droższa. Kalkulację kosztorysową można sprawdzić, jeżeli ma być niższa kwota to musimy się zastanowić, z których obiektów zrezygnować.

Radny Janusz Szóstek – podziękował Burmistrzowi za udzielone wyjaśnienie, ale powrócił do środków wydawanych na odnowę elewacji hydroforni proponując wykorzystanie osób zatrudnionych z bezrobocia, aby zejść z zaplanowanej kwoty 49.507,00 zł. Uważał, że część zaoszczędzonych środków można przeznaczyć na dofinansowanie budowy przydomowych oczyszczalni ścieków.

Burmistrz – hydrofornie nie były odnawiane od wielu lat oraz należy wykonać zalecenia SANEPID-u, ponieważ są to obiekty dostarczające wodę do picia. Nie mamy takich pracowników, którzy to zadanie wykonaliby dobrze. Osoby z bezrobocia mogą wykonywać proste prace wycinać gałęzie, oczyszczać rowy, natomiast do wykonania elewacji jest potrzebny sprzęt, którego jako Urząd nie mamy. W kosztorysie odnowy elewacji wliczona jest wymiana opierzeń i rynien.

Wobec braku dalszych uwag przystąpiono do głosowania, uchwałę przyjęto jednogłośnie: 12 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 3 głosy „wstrzymujące się” w obecności 15 radnych na sali w trakcie głosowania.

Uchwała Nr XIX/126/12 Rady Miejskiej Żerkowa z dnia 12 listopada 2012 r. w sprawie wprowadzenia zmian do budżetu na 2012 rok, stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Punkt 8 – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych:

Burmistrz zabierając głos powiedział, że na zapytanie radnej Barbary Królak dotyczące utworzenia nowych okręgów wyborczych odpowie Sekretarz Gminy, a wyjaśnień udzielił na zapytania radnego Jana Barańskiego informując, że wniosek na modernizację sali w Dobieszczyźnie znalazł się na liście rezerwowych i należy poczekać. Zadanie będzie realizowane, ale w przyszłym roku. Budynek po panu Walczaku w Dobieszczyźnie nie ma uregulowanej własności prawnej i nic nie możemy zrobić. Z Banku Żywności w dniu 29 listopada br. pod koniec tego tygodnia, będzie przywieziona żywność o czym poinformuje swoich podopiecznych Opieka Społeczna.

Burmistrz- powiedział, że mamy listę zgłoszonych zadań, na kolejny rok, ale wszystkich w roku budżetowym 2013 nie da się zrealizować. Budżet ma określone kwoty i będzie bardzo trudno wszystkie zgłoszone zadania wykonać, Burmistrz przedstawił, które zadania są ujęte w planie do wykonania. Odniósł się do zapytania radnej Barbary Królak o naprawę drogi asfaltowej we wsi Antonin i Szczonów, które zgłoszono do Zarządu Dróg Powiatowych. Dodał, że utwardzenie dróg dojazdowych do pól (w Przybysławiu) jest możliwe do zrobienia jeszcze w tym roku jeżeli wynikną jakieś drastyczne historie niepozwalające na dojazd do nich. Jeśli chodzi o remont dachu na sali w Szczonowie, to liczę na współpracę strażaków, jak inni to robią przez wykorzystanie części materiałów z odzysku, chodzi tylko o zaangażowanie.

Radna Barbara Królak – zapytała czy będzie możliwe kupno kostki, która była także wnioskowana. Dodała, że strażacy założą ją sobie sami.

Burmistrz – odpowiedział, że może to być kostka, albo trylinka, ale należy ułożyć ją na wjeździe samochodu pożarniczego po to żeby ten pojazd nie grzązł w błocie.

Radna Barbara Królak – zapytała jeszcze co z Pogorzelicą?

Burmistrz – poinformował radną iż w Pogorzeliccy, ta droga jest utwardzana.

Radna Barbara Królak – chodzi mi o tę drogę za budkami jak się do kościoła jedzie, bo tam jest straszne błoto.

Burmistrz - poinformował radną, że on wie o którą drogę chodzi pomiędzy dawną oborą a chlewikami, ale nie ma możliwości zrobienia wszystkiego, w tym roku, można to zaplanować na następny rok i wtedy utwardzić to tłuczniem.

Radna Barbara Królak – odpowiedziała Burmistrzowi, że ona miała na myśli 2013 rok.

Burmistrz – dodał, że do końca roku są jeszcze 2 miesiące, a tam tak tragicznie nie jest

Radna Barbara Królak – jak popada to tam jest straszne błoto i nie ma żadnego przejazdu

Burmistrz - przy kościele jest zrobiona trasa i kanalizacja deszczowa i powinna działać, być może jest uszkodzenie, ale to trzeba zobaczyć, poprawić i poczekać co dalej z tym będzie się działo.

Radna Barbara Królak - zapytała czy będzie jeszcze raz mogła złożyć na ręce pana Burmistrza te wszystkie wnioski?

Burmistrz – proszę bardzo, będziemy wszystkie rozpatrywać

Radny Bogdan Bożejewicz – powiedział radnej, że najpierw walczy o obniżenie podatku, a potem planuje 17 inwestycji w swoim okręgu, dodał, że na komisjach też Pani nie było.

Radny Bogaczyk – poprosił o głos i powiedział, że na komisjach były już te sprawy omawiane i dodał, że nie należy powtarzać tego wszystkiego co było, a skoro pani radna Barbara Królak nie była obecna „(...) jakby powiedzieć nie byłam obecna nie mam racji, co było napisane jest napisane albo tak albo nie”, dodał, że Burmistrz na te pytania, które zadaje radna odpowiedział, a skoro nie uczestniczyła w posiedzeniu komisji to już nikogo nie interesuje. Radny przypomniał, że należało zgłosić wnioski z sołectw do końca września, a nie w listopadzie o nich dyskutować.

Przewodniczący – w ramach sprostowania wytłumaczył radnym, iż pierwsza nieobecność Pani Barbary była usprawiedliwiona, natomiast druga wynikała z niedopatrzenia, ponieważ termin drugiego spotkania został ustalony na posiedzeniu pierwszej komisji, że spotkamy się za tydzień, powiadomienia nie były już wysyłane indywidualnie, Przewodniczący dodał, że on także

zapomniał o nieobecności Pani Barbary i przepraszył za uchybienie dodał, że każdy walczy o swoje

Radna Barbara Urbańska – powiedziała, że wszyscy jesteśmy radnymi całej gminy.

Burmistrz – poinformował, że projekt budżetu na nadchodzący rok jest taki a nie inny i trzeba będzie wielkiej roztropności, bo na pewno nie da się tego wszystkiego zrealizować, będą robione rzeczy najbardziej potrzebne. Poinformował, że są w założeniach inwestycje, które są naprawdę bardzo potrzebne dodał, że ważne jest to co powiedział radny Bogdan Bożejewicz budżet bierze się z podatków i im są mniejsze, tym mniej zadań można realizować. Następnie poprosił o zabranie głosu Sekretarza Gminy w sprawie podziału gminy na okręgi wyborcze

Sekretarz Gminy – powiedział, że w związku z zmianą Ordynacji wyborczej, gminom narzucono obowiązek dokonania nowego podziału obszaru gminy na okręgi wyborcze. Komisarz wyborczy postawił bardzo jasno sprawę – sołectwa nie należy dzielić i sołectwa, które tworzą jeden okręg muszą ze sobą graniczyć. Dodatkowo w Chrzanie, gdzie zwiększyła się liczba mieszkańców, musi być dwóch radnych. Chrzan ma mieć dwóch radnych, Żerków trzech i na resztę gminy pozostaje dziesięciu radnych – po jednym w każdym okręgu. Rozdzieliliśmy to zgodnie z wiedzą, jaką posiadaliśmy. Sekretarz powiedział, że obojętnie jak zostanie zrobione, zawsze ktoś będzie niezadowolony i był zdania, że jest to jedyne rozsądne rozwiązanie. Pierwsze zaproponowane rozwiązanie było niezgodne z wytycznymi komisarza wyborczego. Przypomniał, że w gminie Jaraczewo była podobna sytuacja, gdzie uchwalono okręgi, a komisarz je odrzucił. Ponadto poinformował, że Bieździadów w pierwszej wersji był sam. Sołectwo sąsiaduje z Żerkowem i Chrzanem, ale nie mogło być przyłączone do żadnej z tych miejscowości, dlatego dołączono Lgów jako jedyną miejscowość graniczącą. Wersja ta była przedyskutowana na komisji Rady i przegłosowana na sesji. Druga koncepcja wypracowana przez radnych mówiła o podziale sołectwa Chrzan, czyli odłączenia miejscowości Laski i przyłączenia do Żerkowa. Tym samym w Chrzanie byłby, jak dawniej, jeden radny, ale wiązałoby się to ze zmianą granic gminy. Procedura w tym zakresie trwa bardzo długo, około półtora roku, ponieważ jest taka sama, jak przy zmianie granic gminy – konsultacje społeczne. Wszystkie uzgodnienia muszą być zatwierdzone przez Prezesa Rady Ministrów. Trzeba najpierw spotkać się z mieszkańcami i to wszystko przedyskutować. Podał także przykład mieszkańców Podlesia, którzy są w sołectwie Raszewy, ale chcieli należeć do okręgu w Żółtkowie. Komisarz tej wersji nie przyjął, mimo że kiedyś tak było. Obecnie obszar gminy jest dzielony na nowo, a komisarz nie idzie na żadne ustępstwa.

Burmistrz – próbowaliśmy, to wszystko połączyć, żeby było jak najlepiej, miejscowość na mapie to nie tylko kleks

Sekretarz Gminy – uzupełnił, że o przynależności decyduje obręb miejscowości, a w Kaliszu mają mapy z wytyczonymi granicami i okręgami geodezyjnymi na których widzą jak co się łączy.

Radna Barbara Królak – przyłączenie Lasek do Żerkowa mnie satysfakcjonowało, ponieważ nie likwidowało mojego okręgu wyborczego. Dodała, że zależało jej, żeby to co powiedział Sekretarz było zaprotokołowane, bo jak jest zaprotokołowane to wiadomo, że istnieje.

Sekretarz Gminy – stwierdził, że nie wiadomo jak to będzie odebrane przez Laski, ponieważ jeszcze nie było rozmów w tej sprawie.

Burmistrz - poinformował, że w czwartek na boisku „ORLIK” odbędzie się kontrola Sanepidu i Straży Pożarnej i po tych kontrolach będzie poinformowany nadzór budowlany, który ma dwa tygodnie na przeprowadzenie kontroli i wydanie opinii. Dopiero wtedy będzie można „ORLIK” oddać do użytku.

Radny Barański – wyjaśnił, że sprawą nieruchomości po panu Andrzeju Walczaku zajmowała się pani Kwitowska, była w Starostwie i otrzymała odpowiedź, że leży to w gestii gminy.

Burmistrz – stwierdził, że gmina przyjmie informację od Radnego Barańskiego, ale nie może zajmować się prostowaniem zaszczości w dokumentach. Obiekt gdy był dobry to wszystko funkcjonowało, a teraz gmina jest potrzebna do posprzątania. Dodał, że gmina nie jest organem, który się takimi sprawami zajmuje, zwrócił się do radnego Jana Barańskiego, aby ten

przygotował informację jakie dokumenty będą potrzebne w celu sprostowania sprawy związanej z posiadłością.

Punkt 9 – Wolne głosy, wnioski, komunikaty.

Radny Andrzej Stachowiak - powiedział, że nie było go na ostatniej sesji i dlatego zwraca się do Sekretarza, z pytaniami: dlaczego Bieździadów nie może być dołączony do Chrzana? oraz dlaczego z jego okręgu wyborczego zabrano Chwałów i dołączono do okręgu w Żernikach, radnego Janusza Szóstka, a wiadomo, że Chwałów i Komorze wcześniej zawsze były razem i wspólnie działały. W tym momencie Chwałów zostaje odłączony od Komorza Przybysławskiego i wspólnego działania..

Sekretarz Gminy – powtórzył po raz kolejny, że to nie było rozdzielanie, czy łączenie, gmina została podzielona od nowa na okręgi wyborcze. Chwałów graniczy z Żernikami i Kretkowem, natomiast Przybysław i Komorze zostały włączone do jednego okręgu można byłoby dołączyć jeszcze Chwałów, ale wtedy będzie to za duży okręg. Z naszych wyliczeń wyszło, że Przybysław i Komorze współpracują ze sobą, są to duże miejscowości, natomiast Chwałów jest oddzielnym sołectwem.

Radny Andrzej Stachowiak – stwierdził, że Przybysław z Kretkowem nie współpracują, ale bardziej należy kierować się tym, że to Chwałów z Komorzem współpracują, tych wyborców starczyłoby na pozostawienie okręgu wyborczego takiego jaki był, a obecnie zabrano się radnego z „dołka z zapomnianego dołka” bo tam się najmniej robi, a daje się następnego radnego tam, gdzie się wciąż coś dzieje i w tej sytuacji siła rady będzie miała zawsze większe przebicie.

Sekretarz Gminy – wszystko było robione zgodnie z przepisami, Bieździadowa do Chrzana nie można przyłączyć, ponieważ w Chrzanie musiałyby być podzielone sołectwo Chrzana, część ulic Chrzana musielibyśmy przyłączyć do Bieździadowa, można okręg zrobić z 3 sołectw i z 10, ale nie można dzielić sołectw, wszystko musiało się odbyć według wyznaczonych zasad.

Przewodniczący – stwierdził, że jest to zasiedziałość relacji i jeżeli próbujemy je sztucznie zmieniać zgodnie z przepisami to wtedy wychodzi niezadowolone. Dodał, że trudno jest powiedzieć jakie będzie stanowisko Lasek, gdy zostaną poinformowani o planowanym przyłączeniu ich miejscowości do Żerkowa. Dlatego muszą odbyć się konsultacje społeczne, ale to na pewno będzie dla mieszkańców też bardzo trudne, następnie poprosił Sekretarza o zabranie głosu i przedstawienie pisma jakie wpłynęło do Burmistrza.

Sekretarz Gminy - poinformował, że wpłynęło do Burmistrza pismo od osób zainteresowanych otwarciem żłobka w Żerkowie. Liderem tego projektu jest mieszkanka naszej gminy, jednak przeszkodą jest to, że nie mają lokalu. W piśmie zostało złożone zapytanie odnośnie budynku na Targowisku, miejsca byłego przedszkola. Druga część wniosku dotyczy tego, że jeżeli znajdą sobie lokal prywatny to Rada jest zobowiązana zgodnie z ustawą o żłobkach i klubach dziecięcych stworzyć rejestr i ustalić kwotę wpisowego do rejestru, jest to z reguły symboliczna kwota. Po zarejestrowaniu gmina ma obowiązek nadzorować żłobek, klub dziecięcy, w ustawie jest ustalony standard jaki należy spełnić. Następnie dodał, że istotną informacją dla radnych jest to, że żłobek może prowadzić gmina lub osoby fizyczne wpisane do rejestru w gminie. Podmioty te mogą, ale nie muszą zwrócić się do gminy o dofinansowanie, nawet jeśli jest to ośrodek prywatny. Gmina może, ale nie musi dać dofinansowanie. W przypadku jeżeli gmina zdecyduje się dofinansować taką instytucję to może także wystąpić o dofinansowanie z budżetu państwa.

Radna Barbara Królak – zapytała Sekretarza, czy pamięta jak zwrócił się do radnych z prośbą o zbieranie podpisów w imieniu Komitetu Inicjatywy Ustawodawczej dotyczącej projektu zmiany ustawy z dnia 13 listopada 2000 roku o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, radna dodała, że miało to owocować w postaci pieniędzy, które miały wpływać do gmin. Powiedziała, że to ona jako pierwsza przyniosła podpisane listy przez 150 zaangażowanych mieszkańców, było dużo osób z samego Przybysławia, którzy wierzyli, że coś się będzie dla nich robić, a niestety teraz okazuje się coś innego, likwiduje się im nawet okręg wyborczy. Radna Barbara Królak, zwróciła się z prośbą o dalszą współpracę.

Sekretarz Gminy – poinformował, że radna złożyła podpisy jako druga bo pierwszy był Pan sołtys z Brzóstkowa. W gminie zebrano ponad 1000 podpisów, które zostały przekazane i zarejestrowane w internecie na specjalnym portalu. Protest ten samorządowcy złożyli w Warszawie, dnia 10 października br., był moment, że zajmowaliśmy 60 miejsce w rankingu pośród 2500 gmin z całej Polski. Obecnie jest to dalsze miejsce (ponad 100 miejsce). Łącznie zostało zebranych ponad 250 tysięcy podpisów.

Burmistrz – powiedział, że w 2013r. wszystko będzie po staremu, ale inicjatywa samorządów jest.

Przewodniczący – przedstawił petycję w sprawie budowy placu zabaw na Osiedlu pod, którą podpisały się 303 osoby. Liderem przedsięwzięcia jest Pani Joanna Jurga, która zajęła się inicjatywą stworzenia takiego miejsca. W związku z tym zwrócił się do radnych o przemyślenie sprawy, aby to zadanie uwzględnić w przyszłorocznym budżecie, dodał, że osiedle to jest miejsce, które skupia ponad połowę mieszkańców Żerkowa i nie ma tam miejsca dla dzieci.

Burmistrz – przekazał komunikat radnym dotyczący szkolenia, które odbędzie w dniu 24 listopada 2012 roku w godzinach od 10⁰⁰ do 17⁰⁰. Uczestnikami tego szkolenia będą radni z Kątów Wrocławskich, mieli być również radni z Kobierzyc, ale wycofali się z udziału w szkoleniu. Temat szkolenia to: kontrolna rola Rady, wystąpienia publiczne oraz dyskusja i wymiana doświadczeń. Burmistrz poinformował, że trwają prace dotyczące wprowadzenia ustawy śmieciowej, przygotowuje się projekt wzoru deklaracji, uchwał, wszystko to zostanie omówione na roboczym spotkaniu komisji.

Radny Janusz Szóstek – skierował pytanie do Pana Burmistrza dotyczące realizacji przydomowych oczyszczalni ścieków, ile środków z budżetu wykorzystano, a ile jeszcze zostało na realizację tego zadania.

Burmistrz – odpowiedział, że zaplanowane środki zostały wykorzystane, pozostała do zrobiona tylko jedna oczyszczalnia jeszcze w tym roku.

Sekretarz Gminy – uzupełnił, że kolejka oczekujących jest bardzo długa (ponad 100 osób), ponieważ wnioski, które zostały złożone w Starostwie nie spełniały wszystkich warunków w kwestii formalnej. W tym roku było kilka osób, które miały trudną sytuację i zostały także przyjęte poza kolejką.

Radny Janusz Szóstek – stwierdził, że kwota 200 tysięcy zaplanowana w budżecie może okazać się zbyt mała na realizację większej ilości przydomowych oczyszczalni.

Burmistrz – odpowiedział, że trudno powiedzieć czy to jest kwota mała czy duża, bo ludzie chcieliby mieć inne zadania zrobione: wyczyszczone rowy, zrobione drogi, zobaczymy jak lista życzeń ułoży się w 2013 roku. Gmina realizuje zadania duże i wielkie starając się o środki pomocowe, ale nie ma pewności, czy je otrzymamy. Poinformował również, że oczyszczalnie, które są już wykonane działają bez zastrzeżeń.

Radny Janusz Szóstek – powiedział, że w większości miejscowości z których są radni, jest już kanalizacja, ale proszę o informację kiedy nastąpi podłączenie oczyszczalni ekologicznych na tych terenach. Dodał, że są osoby, które mają przyznane pieniądze na przydomowe oczyszczalnie, ale ich nie wykonały. Radny uważał, że powinien być określony termin na realizację inwestycji, jeśli wnioskodawca nie wykorzysta dotacji w danym czasie to środki należy przekazać kolejnej osobie... *bo ludzie pomimo tego, że wszystko „dostają na tacy” to nie potrafią tego wykorzystać.*

Burmistrz – środki, które mieliśmy zostały wykorzystane, czy można liczyć na więcej, czas pokaże, zrozumiałe jest, że nie wszędzie można zrobić sieć kanalizacyjną, ponieważ w niektórych przypadkach jest to niemożliwe, nawet niepotrzebne, bo bardziej kalkuluje się budować przydomową oczyszczalnię

Radna Barbara Królak – zapytała Pana Burmistrza czy planuje jeszcze w tym roku spotkanie z przedstawicielami Agencji Rolnej Skarbu Państwa, czy zostanie to przełożone na następny rok?

Burmistrz – odpowiedział, że zaproszenie zostało wysłane, ale żadnej odpowiedzi gmina jeszcze nie otrzymała w tym temacie.

Radny Janusz Szóstek – zapytał kiedy po raz kolejny będzie spotkanie odnośnie gazu?

Sekretarz Gminy - poinformował, że spotkanie będzie mogło się odbyć po zadeklarowaniu się mieszkańców co do poboru gazu. Ponadto mieszkańcy powinni przekazać wykonawcy notarialne zgody na wejście na swoją działkę, kiedyś wystarczyła zgoda na piśmie a teraz musi być notarialna służebność, w momencie kiedy działka jest sprzedawana to taka zgoda przechodzi na nowego właściciela.

Radny Wojciech Raś – zapytał co z rowem koło Państwa Lisewskich?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma na razie środków i nie obiecuje, że będą na ten cel.

Pan Franciszek Boruta – powiedział, że jest chłopem przedwojennym, jak radny zajmuje głos to niech wstanie i powie o co chodzi, a nie co chwilę podnosi ten sam temat. Byłem w szpitalu i nie wiem co dalej, czy będę mógł dalej sprawować funkcję sołtysa.

Podziękował Burmistrzowi za wyremontowanie budynku po byłej szkole, bo jak obiecał tak zrobił, ale poprosił o doprowadzenie do tego budynku gazu na ogrzewanie sali. Zwrócił się do radnego powiatowego Kaspra Ekerta o naprawę w przyszłym roku chodnika. Ponadto przypomniał, że monitował w Powiecie naprawę drogi do Brzóstkowa. Złożył także Burmistrzowi życzenia mówiąc, że należy iść przez życie dobrze czyniąc.

Pani Maria Wiśniewska – sołtyska z Chrzana podziękowała Burmistrzowi i radnym za modernizację sali wiejskiej, drogę do Lasek oraz za wszystkie prace, które zostały zakończone w Chrzanie.

Punkt 10 – Zamknięcie obrad sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady podziękował wszystkim za udział i zakończył o godz. 15⁵⁰ XIX sesję Rady Miejskiej Żerkowa.

PROTOKOŁOWAŁA:
Teresa Szablewska

PRZEWODNICZYŁ:
Przewodniczący Rady Miejskiej
Żerkowa

/ - / Grzegorz Andraszak