

ZP.251.11.12.2019

wg rozdzielnika

Dot: wyjaśnienia treści „SIWZ” ZP. 251.11.2019

W odpowiedzi na zapytania w sprawie wyjaśnienia treści zapisu „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia „ – **ZP.251.11.2019** na wykonanie zadania pn:

„PRZEBUDOWA DRÓG POWIATOWYCH: GRODZISZCZE NR 3006D KM 5+795 - 6+137, 342 MB; RUDNICA, NR 3006D, KM 8+434 – 9+429, 995 MB; RUDNICA, NR 3150 D, KM 0+000 – 0+944, 944 MB; RUDNICA-JEMNA, NR 3150D, KM 1+824 – 2+300, 476 MB; JEMNA-BUDZÓW, NR 3150 D, KM 3+350 – 5+628, 2278 MB, [INTENSYWNE OPADY DESZCZU, CZERWIEC 2017 R., INTENSYWNE OPADY DESZCZU, MAJ I CZERWIEC 2018R.]”

na które składają się:

Zadanie nr 1: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3006D Grodziszczce, km 5+795 – 6+137, 342 mb; Rudnica, km 8+434 – 9+429, 995 mb”

Zadanie nr 2: „Przebudowa drogi powiatowej nr 3150D Rudnica, km 0+000 – 0+944, 944 mb; Rudnica-Jemna, km 1+824 – 2+300, 476 mb; Jemna-Budzów, km 3+350 – 5+628, 2278 mb”

Zarząd Dróg Powiatowych w Ząbkowicach Śl. na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z dn. 29.01.2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018r poz. 1986 ze zm.) wyjaśnia, co następuje:

Pytanie nr 1

Czy zamawiający dopuszcza zamknięcie odcinków przeznaczonych do przebudowy na czas prowadzenia robót z zapewnieniem komunikacji mieszkańców i służb?

Odpowiedź nr 1

Zamawiający nie dopuszcza zamknięcia odcinków.

Pytanie nr 2

W PB mamy zapis o doprowadzeniu podłoża do kategorii G 1. Prosimy o podanie rozwiązania projektowego które zapewni doprowadzenie podłoża do G1.

Odpowiedź nr 2

Po wykonaniu rozbiórki istniejącej nawierzchni wykonawca zobowiązany jest Na etapie wykonywania robót budowlanych wykonawca robót powinien w pierwszej kolejności sprawdzić grubość istniejącej konstrukcji oraz jej parametry nośności. Ponadto podczas wykonywania robót budowlanych na bieżąco sprawdzać parametry istniejącego gruntu w podłożu poprzez wykonanie odwiertów oraz badań nośności podłoża przed ułożeniem warstw możliwość doprowadzenie w razie konieczności do G1 możliwe jest po przez zastosowania geosyntetyków lub stabilizację cementem konstrukcyjnych nowej nawierzchni.

Pytanie nr 3

Na jaką grubość należy wykonać wzmocnienie istniejącej podbudowy poprzez doziarnienie mieszanką C 90/3?

Odpowiedź nr 3

Doziarnienie należy dokonać na min. 10 cm .

Pytanie nr 4

Prosimy o przekazanie dokumentacji geologicznej z wykonanych odwiertów.

Odpowiedź nr 4

Zamawiający nie jest w posiadaniu badań geologicznych

Pytanie nr 5

W punkcie 3.4 PB Konstrukcja nawierzchni widnieje zapis „na powierzchni podbudowy z kruszywa należy uzyskać nośność min. 160MPa „, natomiast w pkt .3.5. Przyjęte rozwiązania techniczne widniej

zapis „uzyskać nośność min. 130 MPa na powierzchni warstwy podbudowy”. Jaki należy uzyskać parametr nośności na powierzchni podbudowy min. 160MPa czy min. 130 MPa?

Odpowiedź nr 5

Należy uwzględnić 160 MPa

Pytanie nr 6

Zamawiający określił rozliczenie obu zadań w sposób ryczałtowy. Obecny opis przedmiotu zamówienia i projekt budowlany w zakresie pozycji dotyczących doprowadzenia podłoża do kategorii G1 (poz. 5. d.2 dla Zadania 1 i poz. 6. d.2 dla Zadania 2) są niejednoznaczne, powodują bardzo duże ryzyka finansowe i terminowe dla wykonawcy, a także są niezgodne z PZP, które w art. 29.1 mówi: „Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty”. Dodatkowo art. 29.2. PZP wskazuje:

„Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję”. Należy również podkreślić, że na podstawie udostępnionych danych, Zamawiający nie ma możliwości otrzymania porównywalnych ofert ze względu na inne założenia jakie przyjmą do wyceny poszczególni oferenci, ponieważ w bardzo dużym stopniu jest przerzucana na nich odpowiedzialność projektowa. W związku z powyższym wnioskujemy o:

- zmianę opisu pozycji 5 dla Zadania 1 i 6 dla Zadania 2 poprzez jednoznaczne określenie zakresu robót do wykonania w związku z koniecznością doprowadzenia gruntu do kategorii G1,
- zmianę zapisów SIWZ w zakresie punktu 9.2 i uznanie przedmiarów robót jako wiążące oferentów,
- zmianę sposobu rozliczenia zadania poprzez wprowadzenie zapisów umożliwiających zapłatę Zamawiającemu za faktycznie wykonane i odebrane roboty (rozliczenie ilościowe).

Odpowiedź nr 6

- zamawiający przedstawił zakres robót w sposób możliwy do określenia ceny przez oferenta w przedmiarach istnieje pozycja w zakresie doprowadzenie podłoża do G1.
- zamawiający nie przewiduje zmian zapisów SIWZ - IUP w zakresie punktu 9.2.
- zamawiający nie przewiduje zmian zapisów SIWZ – IUP. Zgodnie z pkt. 9.1.cenę oferty należy podać w formie ryczałtu.

Pytanie nr 7

Prosimy o korektę przedmiarów robót i uwzględnienie w nich odsadzek dla poszczególnych warstw konstrukcyjnych jezdni.

Odpowiedź nr 7

Oferent w swojej ofercie powinien uwzględnić odsadzki dla poszczególnych warstw konstrukcyjnych.

Pytanie nr 8

Według dokumentacji projektowej i przedmiarów robót przewidziano rozbiórkę istniejącej nawierzchni na gr. 7 cm, doprowadzenie podłoża do G1 i ułożenie 16 cm pakietu bitumicznego. W zakresie poboczy przewidziano jedynie ścinkę na gr. 10 cm i ułożenie warstwy z tłuczni na gr. 10 cm . Ze względu na podniesienie niwelety o minimum 9 cm, prosimy o korektę pozycji dotyczących grubości poboczy.

Odpowiedź nr 8

Grubość poboczy należy dostosować do rzędnych wysokościowych jezdni (na dolną warstwę poboczy Zamawiający dopuszcza wykorzystanie materiału z rozbiórki nawierzchni jezdni).

Pytanie nr 9

Zwracamy się z prośbą o możliwość rozliczenia zadania fakturami częściowymi. Obecny sposób rozliczenia jedną fakturą końcową powoduje konieczność uwzględnienia przez oferentów kosztów związanych z zaangażowaniem finansowym, co będzie powodowało znaczny wzrost oferowanych cen.

Odpowiedź nr 9

Zamawiający nie przewiduje rozliczenia zadania fakturami częściowymi.

Pytanie nr 10

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że do dnia 08.11.2019 należy zakończyć roboty budowlane i zgłosić ich zakończenie, a tym samym o potwierdzenie, że wskazany w par. 2 ust. 4 umowy termin zakończenia robót nie oznacza terminu odbioru robót.

Odpowiedź nr 10

Wskazany w par. 2 ust. 4 umowy termin zakończenia robót nie oznacza terminu odbioru robót.

Pytanie nr 11

Wykonawca wnosi o zmianę zapisów par. 2 ust. 3 umowy - Termin rozpoczęcia robót będących przedmiotem umowy do 14 dni roboczych od daty przekazania terenu budowy. Zgodnie z pozostałymi

zapisami kontraktowymi maksymalny czas przewidziany na rozpoczęcie robót to 21 dni od podpisania umowy (7 dni przekazanie placu budowy + 14 dni od daty przekazania placu). W związku z faktem, że zobowiązaniem Wykonawcy jest sporządzenie Projektu TOR oraz jego zatwierdzenie, a także z uwagi na konieczność powiadomienia odpowiednich służb na 7 dni przed wyniesieniem organizacji tymczasowej zgodnej z projektem, zatwierdzonym i zaopiniowanym przez Zarządcę drogi i komendę powiatową Policji, wskazany w par. 2 ust. 3 termin rozpoczęcia prac może być niemożliwy do zrealizowania biorąc pod rozwagę czas przewidziany przez organy na zaopiniowanie projektu.

Odpowiedź nr 11

Zamawiający wprowadza zmianę w par. 2 ust.3 umowy - Termin rozpoczęcia robót będących przedmiotem umowy do 21 dni roboczych od daty przekazania terenu budowy.

Pytanie nr 12

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że koszt ewentualnych badań archeologicznych należy ująć w ofercie.

Odpowiedź nr 12

Koszt ewentualnych badań archeologicznych powinny być uwzględnione w ofercie.

Pytanie nr 13

W związku z zapisami pkt. 3.4 Projektu budowlanego Wykonawca wnosi o podanie konkretnego sposobu w jaki należy doprowadzić istniejące podłoże do kategorii G1. Wykonawca wskazuje, że obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Obecne warunki kontraktu, a w szczególności brak Specyfikacji Technicznych dotyczącej doprowadzenia podłoża do kat. G1, brak dokumentacji geologicznej, brak rozwiązań projektowych na doprowadzenie podłoża do kat. G1 powodują, że przedmiot zamówienia został opisany z rażącym naruszeniem zapisów ustawy PZP, a oferenci nie mogą w sposób racjonalny i jednakowy oszacować ryzyk związanych zakresem i rozmiarem robót koniecznych do doprowadzenia istniejącego podłoża do kat. G1. Wykonawca zwraca również uwagę, że zadanie realizowane jest w formule "Buduj" zatem obowiązek uzyskania rozwiązań zamiennych w stosunku do projektu budowlanego wykracza poza obowiązki Wykonawcy. Wykonawca wnosi także o wyjaśnienie terminu "szczególnie trudne warunki gruntowo-wodne", gdyż zwrot taki nie funkcjonuje w fachowej nomenklaturze. Ponadto Wykonawca przypomina Zamawiającemu, że zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 24 września 1998 r. w sprawie ustalania warunków posadowienia obiektów budowlanych rozróżnia się proste, złożone i skomplikowane warunki gruntowo-wodne. Jednocześnie załączone przez Zamawiającego materiały, z uwagi na brak podstawowych informacji z zakresu geologii inżynierskiej i hydrogeologii, nie pozwalają na kwalifikację zalegających w podłożu gruntów. W celu umożliwienia złożenia oferentom porównywalnych ofert Wykonawca wnosi o zamieszczenie dokumentacji geologicznej. STWiORB na zakres doprowadzenia podłoża do kat. G1 oraz doszczegółowienia Projektu Budowlanego dla tego asortymentu prac.

Odpowiedź nr 13

Odpowiedź w ad nr 2.

Pytanie nr 14

Dotyczy: Sadzenie drzew i krzewów liściastych form naturalnych na terenie płaskim w gruncie kat. I-II z całkowitą zaprawą dołów; średnica/głębokość : 0.7 m (LIPA , GŁÓG) - w ilości 460 szt.

- proszę o podanie ilości dla danego rodzaju nasadzeń - ile szt. lipy ? / ile szt. głógów ?
- proszę o podane odmiany dla danego gatunku nasadzeń - dla lipy / dla głogu
- proszę o podanie parametrów sadzonki - obwód pnia na wys. 1 m / wysokość sadzonki lub dla krzewów - pojemność donicy.

Odpowiedź nr 14

Ilość LIPY(Tilia europea) 150 szt , ilość Głogu (dwuszyjkowy) 310 szt. wysokość sadzonek min. 1,5 m

Pytanie nr 15

Dokumentacja techniczne przewiduje wykonanie robót, które mają na celu ewentualne doprowadzenie istniejącego podłoża do stanu G1. Czy Zamawiający jest w posiadaniu opinii geologicznej podłoża występującego pod istniejącymi warstwami nawierzchni i podbudowy?. Prosimy jednocześnie o podanie przez Zamawiającego jednoznacznego zakresu i technologii w jakiej należy wykonać roboty, które doprowadzą w/w podłoże do stanu G1.

Odpowiedź nr 15

Odpowiedź w ad nr 2.

Pytanie nr 16

Projekt zakłada budowę chodnika o szerokości 1,5m. Minimalna szerokość chodnika w przypadku braku pasa oddzielającego chodnik od jezdni wynosi 2m. Prosimy o wyjaśnienie i ewentualne potwierdzenie budowy chodnika o szer. 1,5m.

Odpowiedź nr 16

Ze względu na ograniczenia pasa drogowego Zamawiający przewiduje budowę chodnika o szer. 1,5 m .

Pytanie nr 17

W terenie zabudowanym projekt przewiduje wykonanie jednostronnego spadku jezdni i chodnika. Dokumentacja nie określa w jaki sposób należy podnieść jedną z krawędzi nawierzchni, a drugą obniżyć, tak aby uzyskać jednostronny jej spadek. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 17

Spadki należy dostosować do istniejącego terenu i jezdni.

Pytanie nr 18

W/w podniesienie krawędzi nawierzchni spowoduje to, że wszystkie wejścia i wjazdy na przyległe posesje będą musiały zostać radykalnie przebudowane z uwzględnieniem rozwiązania problemu ich odwodnienia. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź nr 18

Zjazd na posesje należy dostosować do rzędnych wysokościowych chodnika i jezdni w sposób umożliwiający swobodny dojazd do przyległych posesji.

Pytanie nr 19

Czy w związku z ewentualnymi robotami dodatkowymi, których nie można było przewidzieć na etapie składania ofert (między innymi wymienionymi wyżej), Zamawiający przewiduje zwiększenie wartości kontraktu?.

Odpowiedź nr 19

Zamawiający nie przewiduje zwiększenie wartości kontraktu.

Pytanie nr 20

Projekt budowlany przewiduje budowę chodników, które wraz z nową konstrukcją drogi mają zadany spadek jednostronny. Takie rozwiązanie powoduje konieczność znacznego podniesienia konstrukcji chodnika, w szczególności jego krawędzi od strony istniejących posesji posiadających ogrodzenia. W związku z tym prosimy o wyjaśnienie, czy rozwiązane (uzgodnione) zostały kwestie związane z takim usytuowaniem chodnika z właścicielami poszczególnych posesji?

Odpowiedź nr 20

W miejscach gdzie występują ogrodzenia posesji w postaci murków oraz płotów z podmurówką, nie projektowano obrzeży betonowych a nawierzchnie chodników należy odprowadzić do ogrodzeń murowanych, ukształtowanie wysokościowe przyszłych nawierzchni zostanie dostosowane do istniejących rzędnych wysokościowych terenu.

Pytanie nr 21

Prosimy o podanie rozwiązania komunikacji istniejących posesji w zakresie możliwości połączenia z nowobudowanym, podniesionym chodnikiem. Czy ze względu na usytuowanie chodnika bezpośrednio przy istniejących ogrodzeniach należy wykonać stopnie (schodki) do furtek?

Odpowiedź nr 21

Odpowiedź w ad.20.

Pytanie nr 22

Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób należy wykonać zjazdy do istniejących posesji w miejscu gdzie przewidziano budowę chodnika? Przekazana dokumentacja projektowa nie precyzuje takich szczegółów.

Odpowiedź nr 22

Zaprojektowano odtworzenie istniejących zjazdów na posesje o szerokości nawierzchni od 3,00m do 4,00m. Zjazdy na posesje zaprojektowano o nawierzchni z kostki betonowej grubości 8cm. Nawierzchnie zjazdów ograniczono krawężnikami betonowymi 15x20 (najazdowymi) posadowionymi na ławie betonowej z betonu C12/15 o grubości 15cm z oporem. Krawężniki należy obniżyć do poziomu nawierzchni zjazdów a na połączeniu z krawędzią drogi wynieść na wysokość 2cm ponad krawędź nawierzchni lub ścieku w zależności występowania danego elementu. Połączenie z krawędzią drogi zaprojektowano w postaci skosów 1:1 oraz łuków wyokrąglających kołowych o promieniu $R=3,0m$. Pochylenie zjazdów należy dostosować do pochylenia podłużnego nawierzchni drogi oraz do rzędnych terenowych na końcach zjazdów.

Pytanie nr 23

Ze względu na konieczność podniesienia chodnika, któremu należy zadać projektowany spadek, konieczne będzie wykonanie dodatkowego nasypu pod konstrukcją chodnika. Dokumentacja projektowa udostępniona przez Zamawiającego nie pozwala na określenie ilości koniecznego nasypu. Prosimy o dosłanie danych (poprzeczek) umożliwiających zliczenie kubatury nasypu lub uzupełnienie przedmiaru robót o właściwą pozycję z ilością.

Odpowiedź nr 23

Odpowiedź w ad. 22.

Powyższe wyjaśnienia stanowią integralną część SIWZ i są wiążące dla wszystkich Wykonawców ubiegających się o udzielenie powyższego zamówienia.

DYREKTOR
Zarządu Dróg Powiatowych

Antoni Drożdż

K/O

1. BIP

- strona internetowa: www.bip.zdp-zabkowice.pl

2.a/a J.R.