

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt. 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U.2001r., Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) Rada Gminy w Zatorach uchwała, co następuje:

§ 1

1. Uznać skargę Pani Agnieszki Szwarz wyrażoną w piśmie z dnia 27 maja 2011r. na działalność Wójta Gminy Zatory za nieuzasadnioną.
2. Integralną część uchwały stanowi jej uzasadnienie.

§ 2

Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy do poinformowania skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Zatory
Zdzisław Lasocki
Zdzisław Lasocki

Załącznik do uchwały
Rady Gminy Zatory
Nr 49/VIII/2011
z dnia 30 czerwca 2011 r.

W dniu 27 maja 2011 roku Wojewoda Mazowiecki przekazał odpis skargi Pani Agnieszki Szwarec na działalność Rady Gminy Zatory. Skarżąca w swoim piśmie zarzuca „zaniedbanie, nienależytego wykonywania zadań oraz przewlekłego załatwiania spraw przez Radę Gminy Zatory”. Zarzuty zawarte w przedmiotowej skardze dotyczą braku działań władz gminy w zakresie oznakowania drogi dojazdowej do miejscowości Kopaniec, zaorywania drogi gminnej oraz oświetlenia i zainstalowania tablic w ww. miejscowości.

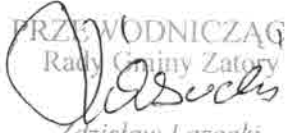
Jak ustalono, dnia 30 sierpnia 2010 roku wpłynęło do Rady Gminy Zatory podanie działkowiczów oraz mieszkańców miejscowości Kopaniec z prośbą o wytyczenie i umożliwienie korzystania z drogi gminnej oznaczonej jako dz. nr 669, obręb Stawinoga, gmina Zatory. Droga ta według wnioskujących była zaorywana przez rolnika mieszkającego w miejscowości Kopaniec. Rada Gminy Zatory przekazała powyższą skargę do Wójta Gminy Zatory w celu załatwienia zgodnie z kompetencjami. Dnia 28 września 2010 r. zostało wysłane pismo wzywające do przywrócenia stanu prawnego granic drogi gminnej oraz doprowadzenie jej do stanu zapewniającego prawidłowe użytkowanie zgodnie z jej przeznaczeniem. W marcu b. r. mieszkanka Kopańca telefonicznie poinformowała o ponownym zajęciu drogi przez rolnika. Wójt Gminy Zatory dnia 22 marca 2011 r. w kolejnym piśmie wezwał do przywrócenia stanu poprzedniego drogi, jednocześnie informując, że w przypadku nie wywiązania się z nałożonego obowiązku, skieruje sprawę na drogę postępowania sądowego bez kolejnego wezwania co przyniosło natychmiast określony skutek i reakcję w postaci powrotu drogi do stanu pierwotnego.

W dniu 22 września 2010 r. wpłynęła prośba o zainstalowanie oświetlenia miejscowości Kopaniec. Sprawa jest bardziej skomplikowana, gdyż konieczne jest wytypowanie i wskazanie, których dróg dotyczyłaby inwestycja, wykonanie map – podkładów geodezyjnych, wykonanie projektu technicznego instalacji oraz sporządzenie przetargu i realizacja zadania. W związku z tym, realizacja inwestycji musi być zaplanowana w budżecie jako zadanie wieloletnie co zagwarantuje możliwość realizacji w najbliższych latach.

W dniu 28 kwietnia 2011 wpłynęła do Rady Gminy Zatory prośba o oznakowanie miejscowości Kopaniec i Stawinoga. Jak ustalono, znaki kierunkowe zostały zamówione i realizacja zamówienia włącznie z zamontowaniem znaków nastąpi do dnia 15 lipca 2011 r.

Wobec powyższego nie stwierdzono w działaniach Wójta Gminy Zatory zachowań niezgodnych z prawem, co powoduje że należało uznać skargę za bezzasadną. Uchwałę wraz z uzasadnieniem należy przesłać składającemu skargę.

Należy poinformować skarżącą, że zgodnie z art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Zatory

Zdzisław Lasocki