

UCHWAŁA Nr 282/C/2009
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 02.12.2009 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok oraz o możliwości sfinansowania deficytu budżetowego i prognozie kształtowania się długu Gminy Zatory

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w osobach:

Przewodniczący: mgr Renata SOKOLNICKA
Członkowie: mgr Jan RUDOWSKI
mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI

na podstawie art. 13 pkt 2, pkt 3 i art. 19 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych /Dz. U. z 2001r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm./ oraz art. 168, art. 169, art. 170, art. 172, art. 181 ustawy z 30 czerwca 2005r. o finansach publicznych /Dz. U. z 2005r. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm./ po dokonaniu analizy przedłożonej przez Wójta Gminy Zatory dokumentacji na posiedzeniu w Ciechanowie dnia 02 grudnia 2009r.

podjął następującą uchwałę :

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z objaśnieniami oraz informacją o stanie mienia komunalnego.

§ 2

Wydaje się pozytywne opinie w sprawach:

- 1) możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej na 2010 rok,
- 2) prawidłowości dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok prognozy łącznej kwoty długu na koniec roku budżetowego i lata następne, wynikającej z planowanych i zaciągniętych zobowiązań.

§ 3

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu w trybie określonym w art. 172 ust 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 4

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w ciągu 14 dni od jej doręczenia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,
- 7) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 8) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu i prawidłowości prognozy kwoty długu, ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto zobowiązania,
- 9) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 10) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 11) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 12) prawidłowość określenia wydatków na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej i innych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi,
- 13) prawidłowość planów przychodów i wydatków zakładów budżetowych, gospodarstw pomocniczych jednostek budżetowych i dochodów własnych jednostek budżetowych,
- 14) prawidłowość planów przychodów i wydatków funduszy celowych,
- 15) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 16) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 17) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 18) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinie jak w sentencji.

Zaplanowano dochody w wysokości 12.118.379 zł z tego:

- bieżące w kwocie 11.794.912 zł
- majątkowe w kwocie 323.467 zł,

oraz wydatki w wysokości 13.568.379 zł z tego:

- bieżące w kwocie 9.933.225 zł
- majątkowe w kwocie 3.635.154 zł, w tym inwestycyjne 3.509.269 zł.

Deficyt budżetu Gminy Zatory wynoszący 1.450.000 zł zostanie pokryty – przychodami pochodzącymi z kredytów w wysokości 450.000 zł oraz pożyczek w kwocie 1.000.000 zł. Sfinansowanie deficytu jest zgodne z art. 168 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

W projekcie uchwały budżetowej zaplanowane zostały rozchody w wysokości 830.000 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów, na które przeznacza się przychody pochodzące z kredytów w wysokości 380.000 zł oraz wolnych środków w kwocie 450.000 zł. Łączne przychody budżetu wynoszą 2.280.000 zł, a rozchody 830.000 zł.

Analiza dołączonej do projektu uchwały budżetowej na 2010 rok – prognozy kwoty długu wykazała zadłużenie na koniec 2010 roku w wysokości 25,17 % (tj. 3.050.000 zł) prognozowanego wykonania dochodów w 2010 roku, a więc zachowane zostały wymogi art. 170 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego łączna kwota długu jednostki

samorządu terytorialnego na koniec roku budżetowego nie może przekroczyć 60% wykonanych dochodów ogółem tej jednostki w tym roku budżetowym.

Zachowane są również wymogi art. 169 ustawy o finansach publicznych, gdyż łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym:

- 1) spłat rat kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi w danym roku odsetkami od kredytów i pożyczek, o których mowa w art. 82 ust. 1,
 - 2) wykupów papierów wartościowych emitowanych przez jednostki samorządu terytorialnego na cele określone w art. 82 ust. 1 pkt 2 i 3 wraz z należnymi odsetkami i dyskontem od papierów wartościowych emitowanych na cele określone w art. 82 ust. 1,
 - 3) potencjalnych spłat kwot wynikających z udzielonych przez jednostki samorządu terytorialnego poręczeń oraz gwarancji
- nie przekroczy 15% planowanych na dany rok budżetowy dochodów jednostki samorządu terytorialnego i wynosi:

| | |
|---------|---------|
| 2010r - | 7,59 % |
| 2011r - | 10,07 % |
| 2012r - | 4,28 % |
| 2013r - | 3,74 % |
| 2014r - | 3,50 % |
| 2015r - | 1,43 % |

Wójt jest zobowiązany zgodnie z art. 181 ust. 2 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Gminy Zatory opinie, o których mowa w § 1 i § 2 pkt 2 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie


mgr Renata Sokolnicka