

**Uchwała Nr Ci.42.2017**  
**SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ**  
**w WARSZAWIE**  
**z dnia 10 stycznia 2017 r.**

***w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu***

Na podstawie art. 230 ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 1870 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 561) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół Zamiejscowy w Ciechanowie:

**Przewodniczący:** - Renata SOKOLNICKA  
**Członkowie:** - Krzysztof POLENS  
- Jan RUDOWSKI

**uchwała, co następuje:**

**§ 1**

Na podstawie przyjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2017 - 2030 oraz Uchwały budżetowej na 2017 rok wydaje się pozytywną opinię w zakresie planowanej kwoty długu Gminy Zatory.

**§ 2**

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Zatory w trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

**§ 3**

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

**UZASADNIENIE**

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęły:

- 1) w dniu 3 stycznia 2017 r. Uchwała Rady Gminy Zatory Nr 136/XXIII/2016 z dnia 29 grudnia 2016 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zatory,
- 2) w dniu 4 stycznia 2017 r. Uchwała Budżetowa Gminy Zatory na rok 2017 Nr 137/XXIII/2016 Rady Gminy Zatory z dnia 29 grudnia 2016 roku.

Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonych uchwał, z której wynika, że:

- 1) zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku korelacja wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2017 – 2030 i uchwale budżetowej na 2017 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu;
- 2) w 2017 r. zaplanowane jest zwiększenie długu na pokrycie deficytu określonego w uchwale budżetowej i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów;
- 3) prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.

W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.

**Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.**

Przewodniczący  
Składu Orzekającego

CZŁONEK SYMAGIUM  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Warszawie  
  
mgr Renata Sokolnicka