

Uchwała Nr Ci.26.2016
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ
w WARSZAWIE
z dnia 11 stycznia 2016 r.

w sprawie wydania opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu

Na podstawie art. 230 ust. 4 i ust. 5 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 r. poz. 885 z późn. zm.) oraz art. 13 pkt 10, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tj. Dz. U. z 2012r. poz. 1113 z późn. zm.) - Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: - Renata SOKOLNICKA
Członkowie: - Krzysztof POLENS
- Jan RUDOWSKI

uchwała, co następuje:

§ 1

Na podstawie przyjętej Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2016 - 2029 oraz Uchwały budżetowej na 2016 rok wydaje się pozytywną opinię w zakresie planowanej kwoty długu Gminy Zatory.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia oraz podlega opublikowaniu przez Gminę Zatory w trybie określonym w art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

UZASADNIENIE

Do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie wpłynęły:

- 1) w dniu 4 stycznia 2016 r. Uchwała Rady Gminy Zatory Nr 89/XIV/2015 z dnia 29 grudnia 2015 roku w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Zatory,
- 2) w dniu 5 stycznia 2016 r. Uchwała Budżetowa Gminy Zatory na rok 2016 Nr 90/XIV/2015 Rady Gminy Zatory z dnia 29 grudnia 2015 roku.

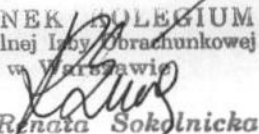
Skład Orzekający dokonał analizy przedłożonych uchwał, z której wynika, że:

- 1) zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych z 2009 roku korelacja wartości przyjętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2016 – 2029 i uchwale budżetowej na 2016 rok, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu;
- 2) w 2016 r. zaplanowane jest zwiększenie długu na pokrycie deficytu określonego w uchwale budżetowej i na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu kredytów;
- 3) prognozę kwoty długu sporządzono na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania.

W zakresie planowanej kwoty długu stwierdzono, że zachowana została relacja określona w art. 243 ustawy o finansach publicznych. Spełnione zostały bowiem ustawowe wymogi dotyczące maksymalnego wskaźnika spłaty zadłużenia, tj. kwota z lewej strony wzoru wskaźnika jest mniejsza od kwoty wynikającej z prawej strony.

Biorąc powyższe pod uwagę Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie

mgr Renata Sokolnicka