

## **Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. –Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 z późn. zm.), art. 71, art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235, z późn. zm.), § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku **Zarządu Dróg powiatowych w Pułtusk** o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. **„Rozbudowa drogi powiatowej nr 3421W Sokółowo-Obryte-Pniewo-Zatory na odcinku Plusy-Lutobrok od km 0+000,00 do km 1+920,00”**

### **O K R E Ś L A M**

**następujące środowiskowe warunki przedsięwzięcia inwestycyjnego polegającego na „Rozbudowa drogi powiatowej nr 3421W Sokółowo-Obryte-Pniewo-Zatory na odcinku Plusy-Lutobrok od km 0+000,00 do km 1+920,00”, charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:**

**1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia z uwzględnieniem:**

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnej proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3421W Sokółowo-Obryte-Pniewo-Zatory, na odcinku Plusy-Lutobrok od km 0+000,00 do km 1+920,00. Inwestycja realizowana będzie na powierzchni około 21 680 m<sup>2</sup>

Zakres rzeczowy przebudowy dojazdów obejmuje:

- korektę geometrię istniejącej jezdni o nawierzchni żwirowej z poszerzeniem do 5,00 m i budowę poboczy żwirowych;
- wykonanie warstwy odsączającej z kruszywa naturalnego;
- wykonanie podbudowy z kruszywa naturalnego łamanego;
- wykonanie warstwy podbudowy z betonu asfaltowego;
- wykonanie warstwy ścieralnej betonu asfaltowego;
- przebudowę zjazdów z dostosowaniem do nowej niwelety jezdni;
- remont istniejących przepustów pod koroną drogi i budowę nowych;
- wykonanie rowów drogowych i przepustów pod zjazdami;
- wymianę i uzupełnienie oznakowania pionowego.

Planowana konstrukcja:

**1) Nawierzchni jezdni drogi:**

- warstwa ścieralna grubości 5 cm z betonu asfaltowego;
- podbudowa grubości 7 cm z betonu asfaltowego;
- podbudowa z kruszywa kamiennego łamanego 0/31,5 – grubość warstwy 20 cm;
- wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem Rm=2,5 MPa – grubość warstwy 10 cm;
- istniejące podłoże (wyprofilowane i zagęszczone).

## **2) Zjazdów indywidualnych (przez pobocze) o szerokości korony 5,00 m;**

- a) jezdnia 4,00 m o konstrukcji:
- warstwa ścieralna grubości 4 cm;
  - warstwa wiążąca grubości 4 cm z betonu asfaltowego;
  - podbudowa z kruszywa kamiennego łamanego 0/31,5 – grubość warstwy 15 cm;
  - wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem  $R_m=2,5$  MPa – grubość warstwy 10 cm;
- b) pobocza żwirowe szerokości po 0,50 m każde;
- c) łuki najazdowe o promieniu  $R = 3,00$  m

## **3) Zjazdów publicznych:**

- a) na drogi gruntowe (szerokość jezdni 3,50 m w km 0+341,59 i 5,00 m w km 1+320):
- warstwa ścieralna grubości 4 cm;
  - warstwa wiążąca grubości 4 cm z betonu asfaltowego;
  - podbudowa z kruszywa kamiennego łamanego 0/31,5 – grubość warstwy 15 cm;
  - wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem  $R_m=2,5$  MPa – grubość warstwy 10 cm;
- b) pobocza żwirowe szerokości po 0,75 m każde;
- c) łuki najazdowe o promieniu  $R = 5,00$  m

## **3. Zjazdów publicznych**

- a) na drogi gruntowe (szerokość jezdni 3,5 m w km 0+341,59 i 5,00 m w km 1+320):
- warstwa ścieralna grubości 4 cm;
  - warstwa wiążąca grubości 4 cm z betonu asfaltowego;
  - podbudowa z kruszywa kamiennego łamanego 0/31,5 grubości 15 cm;
  - wzmocnienie podłoża gruntem stabilizowanym cementem,  $R_m=2,5$  MPa, gr w. 10 cm;
- b) pobocza żwirowe szerokości po 0,75 m każde;
- c) łuki najazdowe o promieniu  $R=5,00$  m.

Pod koroną drogi są zlokalizowane przepusty w km 0+241,50, 1+551,33 i 1+553,05. W ramach inwestycji przewidziano ich przebudowę oraz wykonanie pod koroną przepustu z rur PEHD o średnicy 60 cm w km 0+320,50.

Z informacji zawartych w przedłożonej karcie informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w ramach realizacji inwestycji przewidywana jest wycinka drzew i krzewów.

- b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, a w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja będzie częściowo powiązana z innymi przedsięwzięciami (sąsiadujące drogi). Jednakże z uwagi na rodzaj i skalę planowanej inwestycji nie przewiduje się wystąpienia ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać inwestycja.

- c) wykorzystanie zasobów naturalnych:

Wszystkie wykorzystywane surowce, materiały, energia, woda potrzebne będą jedynie na czas wykonywania robót budowlanych. Na etapie realizacji będą wykorzystywane typowe dla tego rodzaju przedsięwzięć materiały, surowce takie jak: kruszywo naturalne i beto asfaltowy.

- d) emisji i wystąpienia innych uciążliwości:

w trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości spowodowane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji do powietrza spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz pojazdami pojazdów transportujących materiały, Będą to jednak

uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika.

Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Planowana przebudowa drogi przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny drogi oraz bezpieczeństwo na drodze oraz ruchu pieszych.

Wody opadowe będą odprowadzane do rowów przydrożnych.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Prowadzenie robót budowlanych zgodnie ze sztuką budowlaną oraz obowiązującymi przepisami ppoż. i bhp zminimalizuje możliwość wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczenia się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno- błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary wodno-błotne i inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami górkimi i częściowo w sąsiedztwie terenów leśnych..

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Teren przeznaczony pod przedmiotową inwestycję położony jest w obszarze specjalnej ochrony ptaków Natura 2000 Puszcza Biała PLB140007, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133 ze zm.).

Obszar ten stanowi jeden z największych kompleksów leśnych na Mazowszu, usytuowany między Bugiem a Narwią. Najważniejszymi rzekami przepływającymi przez te lasy są: Brok, Struga, Truchełka, Turka i Wymarkacz – dopływ Narwi i Bugu. Lasy w postaci kilku kompleksów o różnym zwarcie, pokrywają większość obszaru ostoi. Obecnie posiadają one jedynie znacznie gospodarcze. Teren zdominowany jest

przez suche siedliska porośnięte sośninami w średnim wieku, a lokalnie występują a lokalnie występują drzewostany dębowo-grabowe, jesionowo – olszowe i olszowe. Niektóre fragmenty zbiorowisk leśnych mają zachowany prawie naturalny charakter. Jest to ostoja ptasia o randze europejskiej E 49. Występuje tu co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 13 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla co najmniej 1 % populacji krajowej (C6) następujących gatunków: bocian czarny, kraska (PCK) i lelek. Siedliska przyrodnicze obszaru są silnie zdegradowane i obszar wymaga szczególnej troski ze względu na utrzymanie istniejącego stanu ważnych dla Europy gatunków ptaków.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000 – Puszcza Biała PLB140007, ze względu na charakter (przebudowa istniejącej drogi) oraz usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym (ciąg drogi powiatowej).

W celu realizacji inwestycji konieczne jest usunięcie krzewów pochodzących z samosiewu i odrostów rosnących w granicach pasa drogowego oraz 12 szt. drzew zagrażających bezpieczeństwu uczestników ruchu drogowego.

- f) obszary na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:  
Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby w miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu występowały obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.
  - g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:  
W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.
  - h) gęstość zaludnienia:  
Gęstość zaludnienia na terenie gminy Zatory wynosi 40 os./km<sup>2</sup> (wg danych GUS z 2013 r.).
  - i) obszary przylegające do jezior:  
W zasięgu oddziaływania inwestycji i jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących
  - j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowskiej:  
W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowskiej.
- 3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:**
- a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:  
Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.
  - b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:  
Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.
  - c) wielkość i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:  
Na podstawie przedłożonej dokumentacji można stwierdzić, że w związku z realizacją przedsięwzięcia nie wystąpią oddziaływania o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko.
  - d) prawdopodobieństwo oddziaływania:  
Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji potwierdzają wystąpienie

oddziaływać na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Z uwagi na skalę i charakter przedsięwzięcia bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu jego realizacji.

e) czas trwania, częstotliwość i odwracalność oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, a te powstałe na etapie eksploatacji będą miały charakter ciągły, skorelowany swoją wielkością i czasem trwania z natężeniem ruchu samochodowego na moście.

## U Z A S A D N I E N I E

Wnioskiem z dnia 08-08-2014 ZDP.222.12.3.2014 r. Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtusku, ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk zwrócił się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia „**Rozbudowa drogi powiatowej nr 3421W Sokolowo-Obryte-Pniewo-Zatory na odcinku Plusy-Lutobrok od km 0+000,00 do km 1+920,00**” dołączając do wniosku kartę informacyjną przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zalicza się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397) tj.: Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 z późn. zm.), organ prowadzący postępowanie wystąpił pismem RG.ÓŚ.6220.4.2014 z dnia 25-08-2014 r. o opinię co do potrzeby sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia oraz co do zakresu ewentualnego raportu do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pułtusku:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie – postanowieniem WOOŚ-II.4240.1112.2014.AI z dnia 03-09-2014 r. wyraził opinię, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko;

- Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku – pismem z dnia 10-09-2014 r ZNS.7121-9/14 wydał opinię wskazującą na brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Dnia 25 sierpnia 2014 roku pismem RG.ÓŚ.6220.4.2014 zostało wszczęte postępowanie administracyjne.

Po przeanalizowaniu sprawy organ prowadzący postępowanie w dniu 16-09-2014 r. wydał postanowienie Nr RG.ÓŚ.6220.4.2014, w którym stwierdził brak przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia.

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na terenie wymagającym specjalnej ochrony ptaków Natura 2000.

Spełnienie środowiskowych uwarunkowań planowanego przedsięwzięcia, określonych w niniejszej decyzji, powinno spowodować zaprojektowanie przedsięwzięcia w taki sposób, by jego realizacja i eksploatacja zminimalizowała negatywne oddziaływanie na środowisko. Wskazane w niniejszej decyzji uwarunkowania, a także określenie sposobu monitorowania przedsięwzięcia powinny zagwarantować, by ewentualne problemy związane z możliwością potencjalnego zanieczyszczenia środowiska zostały rozwiązane w momencie stwierdzenia prawdopodobieństwa ich występowania, a ewentualne szkody powstałe w środowisku zostały natychmiast usunięte „u źródła”.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono, jak w sentencji.

## **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Zatory w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. Uz 2013 roku , poz. 1235, z późn. zm.).

Złożenie wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach może nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa wyżej, od organu, który wydał tą decyzję, stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w tej decyzji.

### **Załącznik:**

1. Charakterystyka przedsięwzięcia

### **Otrzymują:**

1. Zarząd Dróg Powiatowych w Pułtusku, ul. 3 Maja 20, 06-100 Pułtusk

2. Strony postępowania wg wykazu.

3. A/a

### **Do wiadomości:**

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie  
ul. Henryka Sienkiewicza 00-014 Warszawa

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusku ul. 3 Maja 20 06-100 Pułtusk

RG.OŚ.6220.4.2014

### **Załącznik do decyzji**

#### **Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 82. ust. 3 ustawy o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235)**

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie drogi powiatowej nr 3421W Sokołowo-Obryte-Pniewo-Zatory, na odcinku Płusy-Lutobrok od km 0+000,00 do km 1+920,00. Inwestycja realizowana będzie na powierzchni około 21 680 m<sup>2</sup>

W trakcie realizacji inwestycji wystąpią uciążliwości spowodowane przede wszystkim z emisją hałasu oraz substancji do powietrza spowodowane pracą ciężkiego sprzętu budowlanego oraz pojazdami transportującymi materiały. Będą to jednak uciążliwości okresowe i ustąpią po zakończeniu prac budowlanych. Odpady powstałe na etapie realizacji inwestycji będą odpowiednio magazynowane, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Eksploatacja przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją zanieczyszczeń do powietrza oraz hałasu, pochodzącą z pojazdów poruszających się po drodze. Duży wpływ na wielkość emisji i rozkład stężeń zanieczyszczeń ma przede wszystkim wielkość i struktura ruchu, a ponadto stan techniczny pojazdów, rodzaj stosowanego paliwa i budowa silnika. Planowane przedsięwzięcie ma na celu poprawę stanu nawierzchni, co doprowadzi do zmniejszenia emisji hałasu, a zwiększona płynność ruchu może przyczynić się do zmniejszenia emisji substancji do powietrza. Planowana przebudowa drogi przede wszystkim poprawi w znaczący sposób stan techniczny drogi oraz bezpieczeństwo na drodze oraz ruchu pieszych.

Realizacja powyższego przedsięwzięcia nie została zidentyfikowana jako przedsięwzięcie mogące znacząco negatywnie wpłynąć na środowisko przyrodnicze, w tym na obszar Natura 2000 – Puszcza Biała PLB140007, ze względu na charakter (przebudowa istniejącej drogi) oraz usytuowanie planowanego przedsięwzięcia w terenie przekształconym (ciąg drogi powiatowej).