


Regionalna Izba Obrachunkowa
w Warszawie
ZESPÓŁ ZAMIEJSCOWY
w Ciechanowie
06-400 Ciechanów, ul. 17-go Stycznia 7

Urząd Gminy w Zatorach
wpłynęło dn. 2013-12-02
nr 3285 podpis 

FB
02.12.2013



Ciechanów, 27 listopada 2013 r.

SO-Ci.0031.308.2013

Pan Wójt

Urząd Gminy

Zatory

Przesyłam w załączeniu Uchwałę Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Nr Ci.308.2013 z dnia 27 listopada 2013 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok.

z up. Prezesa
Członek Kolegium
Jan Rudowski 

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a

UCHWAŁA Nr Ci.308.2013
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Warszawie
z dnia 27 listopada 2013 r.

w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012r. poz. 1113) oraz art. 238 i 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 885 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie Zespół w Ciechanowie:

Przewodniczący: mgr Renata SOKOLNICKA
Członkowie: mgr Jan RUDOWSKI
mgr Ireneusz KOŁAKOWSKI

uchwała, co następuje:

§ 1

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy Zatory projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem.

§ 2

Uchwała została podjęta jednogłośnie i wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§ 3

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie w terminie 14 dni od dnia doręczenia.

Uzasadnienie

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie przyjął następujące kryteria stanowiące podstawę wydania pozytywnych opinii:

- 1) kompletność przedłożonej dokumentacji oraz zachowanie formalno-prawnych wymogów dotyczących przedstawienia projektu uchwały budżetowej,
- 2) poprawność w zakresie planowania dochodów i wydatków, z obowiązkowym wyodrębnieniem i wyszczególnieniem wskazanym w ustawie o finansach publicznych oraz uchwały organu stanowiącego w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej,
- 3) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków obowiązkowych zadań własnych,
- 4) ujmowanie po stronie dochodów i wydatków zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych ustawami,
- 5) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych na podstawie porozumień z organami administracji rządowej,
- 6) prawidłowość określenia dochodów i wydatków związanych z realizacją zadań realizowanych w drodze umów lub porozumień między jednostkami samorządu terytorialnego,

- 7) zachowanie wymaganej prawem relacji w zakresie budżetu bieżącego lub prawidłowości sfinansowania ujemnego budżetu bieżącego,
- 8) prawidłowość wskazania przychodów i rozchodów równoważących wynik finansowy,
- 9) zachowanie ustawowych zasad w zakresie możliwości sfinansowania deficytu,
- 10) prawidłowość przeznaczenia nadwyżki budżetu,
- 11) zachowanie zgodności wartości przyjętych w projekcie uchwały budżetowej z wartościami wykazanymi w wieloletniej prognozie finansowej, w tym co najmniej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu,
- 12) prawidłowość ustalania rezerw ogólnej i celowych,
- 13) prawidłowość udzielania dotacji z budżetu,
- 14) prawidłowość planów przychodów i kosztów samorządowych zakładów budżetowych,
- 15) prawidłowość planów dochodów rachunku dochodów jednostek oświatowych oraz wydatków nimi finansowanych,
- 16) zachowanie zupełności i spójności budżetu,
- 17) prawidłowość określania limitów dla zobowiązań i zakresu upoważnień zawartych w uchwale budżetowej,
- 18) zachowanie zgodności z obowiązującą klasyfikacją budżetową,
- 19) prawidłowość rachunkowa projektu uchwały budżetowej.

Skład Orzekający stwierdza, iż powyższe kryteria zostały zachowane i wydaje opinię jak w sentencji.

Projekt uchwały został opracowany zgodnie z wymogami uchwały Rady Gminy Nr 218/XLIV/10 z dnia 27 sierpnia 2010 roku w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Gminy Zatory

Zaplanowano dochody w wysokości 16.441.187,25 zł z tego:

- bieżące w kwocie 14.268.704,25 zł
- majątkowe w kwocie 2.172.483,00 zł,

oraz wydatki w wysokości 14.864.590,25 zł z tego:

- bieżące w kwocie 14.230.820,57 zł
- majątkowe w kwocie 633.769,68 zł.

Zachowane zostały wymogi określone w art. 242 ustawy o finansach publicznych, gdyż planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące.

Nadwyżka budżetu Gminy Zatory wynosząca 1.576.597 zł oraz przychody pochodzące z kredytów w wysokości 926.237,36 zł zostaną przeznaczone na zaplanowane rozchody w wysokości 2.502.834,36 zł wynikające z wcześniej zaciągniętych zobowiązań z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek. Łączne przychody budżetu wynoszą 926.237,36 zł, a rozchody 2.502.834,36 zł

Zachowana została wymagana art. 229 ustawy o finansach publicznych korelacja wartości wykazanych w projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok i projekcie wieloletniej prognozy finansowej, w tym w zakresie wyniku budżetu i związanych w nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu.

Wójt Gminy jest zobowiązany zgodnie z art. 238 ust. 3 ustawy o finansach publicznych przedstawić Radzie Gminy Zatory opinię, o której mowa w § 1 niniejszej uchwały przed uchwaleniem budżetu.

Przewodniczący
Składu Orzekającego
CZŁONEK KOLEGIUM
Regionalnej Izby Obračunkowej
w Warszawie
Renata Sokolnicka
mgr Renata Sokolnicka