

Nr sprawy: ZP.271.5.2016

Zarszyn, dnia 24.10.2016 r.

WYKONAWCY UBIEGAJĄCY SIĘ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA

Zamawiający :

Gmina Zarszyn, ul. Bieszczadzka 74, 38-530 Zarszyn
strona www: www.zarszyn.pl
e-mail: przetargi@zarszyn.pl

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na:

Roboty budowlane - Realizacja Projektu pn. „Budowa boiska szkolnego - wielofunkcyjnego w Odrzechowej” współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej nr VI „Spójność przestrzenna i społeczna” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający przekazuje poniżej treść pytań dotyczących Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia wraz z udzielonymi wyjaśnieniami.

Informacja wstępna

W związku z wniesionymi uwagami do projektu i przedmiaru robót zamawiający dokonał stosownych modyfikacji dokumentacji projektowej. Do niniejszych wyjaśnień załączamy rysunki uszczegółowiające nr 1 i nr 2 oraz zmodyfikowany przedmiar robót na część elektryczną „Oświetlenie boiska wielofunkcyjnego”.

Uwaga:

W przedmiarze robót stanowiącym załącznik nr 2 do SIWZ skreśla się pozycje od 69 do 82 a w zamian należy przyjąć do wyceny wyżej wymieniony nowy zmodyfikowany przedmiar.

Pytanie 1

Uwagi do projektu:

1. Nie zaznaczono miejsca zamontowania tablicy TO.
2. Brak schematu i projektu szczegółowego tablicy TO. Nie mogę wycenić tablicy.
3. Brak opisu sposobu montażu i ustawienia naświetlaczy na masztach. Jak należy ustawić naświetlacze?
4. W projekcie zapisano „Do ochrony zaplecza należy wykonać uziom otokowy i połączyć z metalową obudową ścian”. Jeśli projektant miał na myśli uziom otokowy boiska po jego obwodzie, to poz. 76 przedmiaru robót nie jest adekwatna do robót, niezbędnych do wykonania takiego uziomu (obwód boiska- to nie 45m).
5. Kabel proponuję ułożyć w rurze ochronnej na całej długości, gdyż kolizja na całej długości z instalacją uziemiającą jest nieunikniona. Proponuję wprowadzić odpowiednią zmianę do przedmiaru.

Uwagi do przedmiaru:

1. Brak pozycji, dotyczących wykonania uziomów ekwipotencjalnych przy słupach oświetleniowych (ok. 100 m taśmy FeZn 25x4mm/1 słup+ roboty spawalnicze+ roboty ziemne).
2. Brak pozycji: sprawdzenie skuteczności ochrony przeciwporażeniowej przez samoczynne wyłączenie zasilania dla słupów; SO1-SO6 – 6szt.
3. Brak pozycji: sprawdzenie rezystancji uziemienia – uziemienie odgromowe słupów SO1-SO6 – 6szt.
4. Pozycja 82 przedmiaru ? nie wiadomo, czego dotyczy. Powinna znaleźć się pozycja: „Pomiar parametrów

wyłącznika różnicowoprądowego” 1szt.

5.Brak pozycji” pomiar rezystancji izolacji przewodów w słupach SO – YKY3X2,5mm²na odcinku złącze IZK - naświetlacz – 12 szt.

6. Na podstawie poz. 69, 71, 72 przedmiaru oceniam, że 220 m – to jest długość trasy kabla. W pięciu słupach SO trzeba zostawić 3m zapasu, w jednym-1,5m; razem – 16,5m. Ile potrzeba kabla w budynku i jak ma być ułożony – nie wiadomo. Proszę skorygować przedmiar o odpowiednie pozycje.

7.Brak pozycji, które by uwzględniały roboty niżej wymienione:

- zarobienie końcówek kabli i podłączenie do złącz IZK w słupach – 11 kpl.

- podłączenie naświetlaczy (12 odcinków kabla YKY3X2,5) - 36 żył,

- podłączenie tablicy TO - 10 żył,

- montaż przewodów do opraw oświetleniowych -wciąganie w słupy, rury osłonowe i wysięgniki przy wysokości latarni do 10 m YKY3X2,5-12mx2 - 6 kpl,

- zasilanie tablicy TO?(materiał i robocizna)

- montaż poprzeczników rurowych o masie do 30 kg na słupie - 6 szt (aby zamontować dwa naświetlacze na maszcie, trzeba na nim zamontować dla nich konstrukcję nośną – poprzecznik.

POZ.77. Czy latarnie parkowe, to słupy o wysokości 9,5m? Raczej nie. Latarnie mają max. wysokość 3,6m, a projektowane słupy 9,5m.Trzeba znaleźć odpowiednią pozycję w kosztorysie ,np.

KNN R5 1001	Montaż i stawianie słupów oświetleniowych o masie do 100 kg .			
----------------	---	--	--	--

Odpowiedź:

Uwagi do projektu:

1. Tablicę TO należy zmontować w budynku szkoły w pomieszczeniu kotłowni zgodnie z w/w rys. nr 1.

2. Schemat i projekt szczegółowy tablicy TO zamieszczono na w/w rys. Nr 1.

3. Sposób montażu i ustawienia naświetlaczy na masztach podano na w/w rys Nr 2

4. Korektę zakresu uziomu otokowego podano w poz. 28 w/w nowego przedmiaru robót.

5. Rury ochronne na kablu należy układać w miejscach pokazanych na projekcie zagospodarowania terenu.

Uwagi do przedmiaru:

1. projektant zrezygnował z wykonania uziomów ekwipotencjalnych przy słupach oświetleniowych.

2. Sprawdzenie skuteczności ochrony przeciwporażeniowej przez samoczynne wyłączenie zasilania słupów S01 – S06 zostało uwzględnione w w/w nowym przedmiarze robót poz. 32, 33.

3. Sprawdzenie rezystancji i uziemienia – uziemienie odgromowe słupów S01 –S06 – 6 szt. zostało uwzględnione w w/w nowym przedmiarze poz. 29

4. Uwzględniono w poz. 32 w/w nowego przedmiaru robót.

5. Pomiar rezystancji izolacji przewodów w słupach SO – uwzględniono w w/w nowym przedmiarze robót

6. wymagana długość kabla w budynku została uwzględniona w w/w nowym przedmiarze robót. Sposób ułożenia podano na w/w rys Nr 1.

7. Roboty wyszczególnione w zapytaniu zostały uwzględnione w w/w nowym przedmiarze robót poz. 4, 8, 9 ,10 11, 15, 25.

Odpowiedź odnośnie poz.77 - Uwzględniono uwagę w poz. 23 w/w nowego przedmiaru.

Pytanie 2

Uwagi do projektu:

1.W projekcie zapisano ”Maszty należy wykonać o wysokości 9,5m konstrukcji wzmocnionej”. Proszę podać typ maszty o tej długości i producenta.

W typoszeregu masztów, produkowanych przez firmę „X” nie ma masztów o takiej długości.

2. W projekcie zapisano” Zgodnie z przepisami zawartymi w normie „Ochrona odgromowa obiektów budowlanych. Ochrona specjalna”, dla słupów oświetleniowych rozmieszczonych na terenie boisk projektuje się specjalne systemy uziomów wykonane z płaskownika FeZn 25x4. Tworzą one w ich rejonie układy ekwipotencjalizujące i wysterowujące potencjał na powierzchni ziemi. Układy uziomowe wykonane będą z ułożonych koncentrycznie w stosunku do słupa, oddalonych od siebie o 1 m i wykonanych z płaskownika FeZn 25x4, kolistych uziomów otokowych . Uziomy będą zagłębiane w miarę oddalania się od środka układu poczynając od 0,6 m a kończąc na 1,4m. Poszczególne kręgi połączyć w sposób trwały galwanicznie np. przez spawanie , miejsce połączenia zabezpieczyć przed korozją, z biegnącymi ku środkowi okręgu prostymi odcinkami płaskownika FeZn 25x4.”

Naszym zdaniem, opartym na wielokrotnym doświadczeniu, w tych warunkach (mała powierzchnia boiska, niskie słupy, stojące blisko siebie), wykonywanie takich uziemień jest zbędne – a zwiększa koszt. Ochronę zapewni uziemienie otokowe powierzchni boiska.

Prosimy o zajęcie stanowiska.

3. W projekcie zapisano "Do oświetlenia boiska projektuje się maszty oświetleniowe stalowe ocynkowane na fundamentach prefabrykowanych betonowych. Maszty należy wykonać o wysokości 9,5 m i konstrukcji wzmocnionej. Na masztach należy zamontować po dwa projektory oświetleniowe z odbłyśnikiem asymetrycznym z metalohalogenkowym źródłem światła o łącznej mocy 325 W"

oraz w p.8 Obliczenia techniczne – Moc zainstalowana $P_z = \Sigma P = 4225 \text{ W}$.

Proszę o wyjaśnienie, jakiej mocy mają być te projektory oświetleniowe, bo:

- jeśli o łącznej mocy 325W, to rozumiem, że dwa projektory ma mieć razem 325W, więc $6 \times 325 = 1950$,
- jeśli natomiast każdy projektor ma mieć 325W, to $12 \times 325 = 3900$.

Odpowiedź

1. Maszty należy wykonać o wys. 9,5 m o konstrukcji wzmocnionej z materiałów dostępnych na rynku.
2. Projektant zrezygnował z wykonania uziomu ekwipotencjalnego wprowadzając uziemienie dodatkowe boiska.
3. Moc jednego projektora oświetleniowego ma wynosić 400 W.

Pytanie 3

Przedstawiony przez Zamawiającego opis wymaganych parametrów nawierzchni poliuretanowej oraz wymagania środowiskowe nie pozwalają na zastosowanie żadnej innej nawierzchni niż ta która została opisana za pomocą powyższych parametrów — nawierzchnia firmy „X”. Taki opis części przedmiotu zamówienia eliminuje większość wiodących producentów, którzy produkują nawierzchnie zgodnie z wymaganiami normy EN-PN14877. Żądają Państwa badania DOC po 48h, nasza oferowana nawierzchnia ma badanie DOC po 24h i wówczas uzyskany wynik ten nie mieści się w wymaganym przedziale, ale w praktyce jest parametrem lepszym. Dlatego prosimy o dopuszczenie wszystkich nawierzchni poliuretanowych typu 25 które posiadają poniższe dokumenty i parametry:

PARAMETRY:

- Wytrzymałość na rozciąganie, N/mm² (MPa): min 0,55 Mpa
- Twardość wg metody Shore'a A $55 \pm 10 \text{ Sh. A}$.
- wytrzymałość na rozdieranie min 130 N
- odporność na ścieranie w aparacie Tabera max. 2,4 g
- Odkształcenie pionowe, na podłożu betonowym, max. 2,0 mm
- Amortyzacja wstrząsów, redukcja siły, na podłożu betonowym, min. 35%
- zmiana wymiarów po działaniu temperatury 60°C max 0,03%
- wodoprzepuszczalność $\geq 190 \text{ mm/h}$

Przyczepność do podkładu (MPa)

- betonowego min 0,65
- asfaltobetonowego min 0,50
- ET min 0,50

Oferowana nawierzchnia posiada badanie środowiskowe zgodne z DIN 18035-6z2014 (Państwo wymagacie badań wg starej normy z 2003 roku.)

- DOC 24h 11,8 mg/l
- ołów < 0,002 mg/l
- kadm < 0,0002 mg/l
- chrom < 0,001 mg/l
- chrom IV < 0,008 mg/l
- rtęć < 0,001 mg/l
- cynk 0,25 mg/l
- cyna < 0,02mg/l

DOKUMENTY:

- 1.Rekomendacja ITB lub wyniki innego niezależnego laboratorium potwierdzające wymagania Inwestora, przeprowadzone w jednym badaniu
2. Atest Higieniczny PZH
3. Aktualne badania na zgodność z PN-EN 14877
4. Autoryzacja producenta systemu upoważniająca do instalacji konkretnej nawierzchni poliuretanowej na

danym zadaniu wraz z potwierdzeniem udzielenia gwarancji udzielonej przez producenta na tą nawierzchnię.

5. Karta techniczna oferowanej nawierzchni poliuretanowej potwierdzona przez jej producenta.

6. Badania na bezpieczeństwo ekologicznie nawierzchni zgodne z DIN 18035-6:2014

Producentem powyżej nawierzchni jest polska firma „Y” sp.z O.O. z siedzibą w „Z”, której wieloletnia działalność jest gwarantem doskonałej jakości oferowanych nawierzchni poliuretanowych.

Co prawda Zamawiający nie ma konieczności uwzględniać wszystkich nawierzchni dostępnych na rynku, jednak powinien tak opisać przedmiot zamówienia, aby potencjalni wykonawcy mieli możliwość wyboru spośród kilku produktów niezbędnych do realizacji tego zamówienia. Zamawiający wprowadzając zmiany dotyczące nawierzchni nie musi obawiać się obniżenia jakości wykonania obiektu. Parametry techniczne nawierzchni poliuretanowych to charakterystyka indywidualnych produktów poszczególnych firm a wymaganie rekomendacji technicznej ITB oraz badań na zgodność z normą PN-EN 14877:2014 i innych dokumentów, powinien stanowić dla Zamawiającego dostateczne potwierdzenie spełnienia wymagań na światowym poziomie.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza nawierzchnie o podanych wyżej parametrach.

Zamawiający wymaga od Wykonawcy zachowania układu warstw nawierzchni zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 4

Pytanie 4.1: Proszę o wyjaśnienie czy powierzchnia boiska wynosi 1238 m² czy 1065 m² ?

Pytanie 4.2: Proszę o wyjaśnienie czy powierzchnia bieżni wynosi 353 m² czy 350 m² ?

Pytanie 4.3: Czy piłkochwyty mają być montowane do istniejących słupków ogrodzenia?

Pytanie 4.4: Proszę o wskazanie koloru nawierzchni boiska oraz bieżni.

Odpowiedź:

Odpowiedź 4.1: Powierzchnia boiska wynosi 1238 m².

Odpowiedź 4.2: Powierzchnia bieżni wynosi 353 m².

Odpowiedź 4.3: Siatka piłkochwyty ma być zamontowana na konstrukcji mocowanej do istniejących słupków ogrodzenia.

Odpowiedź 4.4: Nawierzchnię poliuretanową boiska należy wykonać w kolorze ceglastym i zielonym (zgodnie z załączonym rysunkiem) a bieżnię w kolorze ceglastym.

Pytanie 5

Proszę o podanie koloru nawierzchni poliuretanowej boiska.

Odpowiedź:

Patrz na odpowiedzi na pytanie nr 4.4

Pytanie 6

Zamawiający w opisie do projektu podaje parametry jakie powinna spełniać nawierzchnia poliuretanowa. Opis jest zbyt rygorystyczny, Zamawiający podaje parametry w tzw widełkach” od – do”. Nie ma możliwości zaoferowania produktu lepszego np. odporność na ścieranie od 2,1 do 2,4 gdzie wiadomo ,że im nawierzchnia się mniej ściera tym jest wytrzymalsza i dłużej służy użytkownikom. W związku z tym czy Zamawiający dopuści nawierzchnię o poniższych parametrach :

Wytrzymałość na rozciąganie : 0,91 (MPa)

Twardość wg Shore’a : 53

Wytrzymałość na rozdzieranie : 145 N

Odkształcenie pionowe w 23oC: 2,0

Odporność na ścieranie Tabera : 1,14

Amortyzacja w 23oC : 35,2 %

Zmiana wymiarów w 60oC : 0,01 %

Chłonność wody: 7 %

Przyczepność do podkładu :

Betonowego – 0,65 (MPa)

Asfaltobetonowego – 0,50 (MPa)
ET – 0,50 (MPa)

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza nawierzchnie o podanych wyżej parametrach.
Zamawiający wymaga od Wykonawcy zachowania układu warstw nawierzchni zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 7

- proszę o schemat skrzynki TO brak w w projekcie
- w przedmiarze poz 77 jest 18 naświetlaczy (3szt na słup) w projekcie jest zapis zamontować po dwa naświetlacze o łącznej mocy 325W na rysunku Nr.34 są to naświetlacze MVP 506/250W
- Jakie (o jakiej mocy) i ile naświetlaczy należy zamontować ?
- W poz.78 przedmiaru jest 3 skrzynki powinna być 1 szt rozdzielnia TO

Odpowiedź:

Patrz na odpowiedzi na pytania nr 1 i 2.

Z M I A N Y TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający dokonuje zmiany treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia polegającej na:

W SIWZ w rozdziale VI dodaje się ust. 5.3 i 5.4 w następującym brzmieniu:

5.3. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamiast dokumentów, o których mowa w ust.5.2 składa dokumenty wystawione w kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości.

5.4. Dokumenty, o których mowa w ust. 5.3 powinny być wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

P R Z E D Ł U Ż E N I E TERMINU SKŁADANIA OFERT.

Na podstawie art. 38 ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych Zamawiający przedłuża termin składania ofert.

Oferty do przedmiotowego postępowania należy składać **do dnia 28.10.2016 r., do godziny 12:00**, termin otwarcia ofert w dniu 28.10.2016 r., o godzinie 12:15.

Miejsce składania i otwarcia ofert pozostaje bez zmian.

Zgodnie z powyższym w Rozdziale X i XI SIWZ zapisy w brzmieniu:

X.10. Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 26.10.2016 r. o godz. 12:15

XI.1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego:

Gmina Zarszyn, ul. Bieszczadzka 74, 38-530 Zarszyn, pokój nr 19
do dnia 26.10.2016 r., do godziny 12:00 i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.

XI.4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – pok. 5, w dniu 26.10.2016 r., o godzinie 12:15.

zostają zmienione na zapisy w brzmieniu:

X.10. Otworzyć na jawnym otwarciu ofert w dniu 28.10.2016 r. o godz. 12:15

XI.1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego:

Gmina Zarszyn, ul. Bieszczadzka 74, 38-530 Zarszyn, pokój nr 19
do dnia 28.10.2016 r., do godziny 12:00 i zaadresować zgodnie z opisem przedstawionym w rozdziale X SIWZ.

XI.4. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – pok. 5, w dniu 28.10.2016 r., o godzinie 12:15.

Uwagi końcowe :

Wyjaśnienia oraz zmiana treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia są wiążące dla wszystkich Wykonawców i należy je uwzględnić przy sporządzaniu oferty.

Niniejsze wyjaśnienia i zmiany przekazuje się wszystkim wykonawcom, którym przekazano specyfikację istotnych warunków zamówienia oraz zamieszcza się na tej stronie internetowej gdzie udostępniono specyfikację.

Załączniki:

1. Rysunki nr 1 i nr 2
2. Zmodyfikowany przedmiar robót na część elektryczną „Oświetlenie boiska wielofunkcyjnego”
3. Rysunek – kolorystyka nawierzchni

W imieniu Zamawiającego:
dr inż. Andrzej Betlej – Wójt Gminy Zarszyn