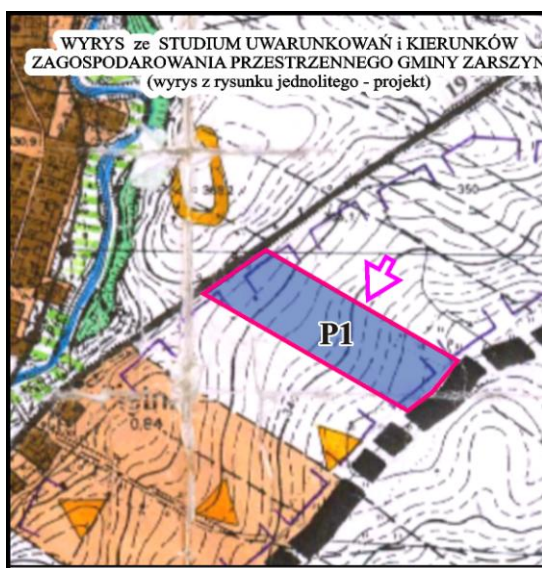


ZMIANA STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY ZARSZYN

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO



Opracowanie:
mgr Małgorzata Bocianowska
mgr Filip Bocianowski

Miejsce Piastowe, lipiec 2019 r.

Spis treści:

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY.....	3
II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU.	4
III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU.....	10
IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000.....	11
V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU	12
VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH MPZP, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	16
VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAM I OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM.....	19
IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ MPZP DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY.....	19
X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH.....	20
XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO	29
XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM.....	29
XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY	30
XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	30
XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	31
XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000	32
XVII. STRESZCZENIE	32

I. PRZEDMIOT OPRACOWANIA, PODSTAWA PRAWNA, CELE I METODYKA SPORZĄDZANIA PROGNOZY

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko (zwana dalej prognozą) wykonana dla potrzeb postępowania prowadzonego w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko realizacji ustaleń projektu zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn (Studium) obejmującego teren położony w miejscowości Pielnia w gminie Zarszyn (zwanego w dalszej części opracowania projektem zmiany studium), dla obszaru objętego projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Zakres przedmiotowy oraz przestrzenny poniższej prognozy dotyczy zmian ustaleń Studium w części dotyczącej struktury funkcjonalno-przestrzennej – przeznaczenia terenów wraz z niezbędnymi zmianami wskaźników ich zagospodarowania dla terenu położonego w miejscowości Pielnia.

Przedmiotem projektu zmiany studium jest przeznaczenie omawianego terenu pod obszar zabudowy produkcyjnej. Wyznaczony obszar przeznaczony jest pod zabudowę produkcyjną (m. in. budynki i hale produkcyjne), składy, magazyny, hurtownie, zakłady przetwórcze i remontowe, drogi wewnętrzne, dojścia i dojazdy oraz place manewrowe i parkingi. Dopuszcza się zabudowę usługową z wyłączeniem usług publicznych.

Zgodnie z art. 50 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r., poz. 2081 z późn. zm.) przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko wymagane jest w przypadku wprowadzania zmian do już przyjętego dokumentu, o którym mowa w art. 46 pkt 1 cyt. ustawy tj. studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Celem prognozy jest analiza potencjalnych zagrożeń i przekształceń środowiska oraz zmiany warunków życia ludzi wynikających z oceny skutków wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium na środowisko przyrodnicze, a także sposobów eliminacji lub ograniczenia skutków tego oddziaływania.

Prognozę oddziaływania na środowisko projektu zmiany studium wykonano w oparciu o dostępne materiały oraz wizję w terenie, która polegała na zapoznaniu się z istniejącymi warunkami środowiskowymi omawianego terenu. Przeanalizowano projekt zmiany studium pod względem wpływu, jaki wywrze jego realizacja na środowisko przyrodnicze. Zapoznano się z publikacjami naukowymi, aktami prawnymi, obowiązującym Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Zarszyn i opracowaniem

ekofizjograficznym podstawowym gminy Zarszyn oraz z innymi publikacjami związanymi z przedmiotem opracowania.

W prognozie przeanalizowano i oceniono skutki dla środowiska, które wynikają z przeznaczenia terenu na określony kierunek zagospodarowania.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia projektu zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska oraz będą potęgować istniejące zagrożenia.

Analizy przeprowadzone w prognozie oparto na następujących założeniach:

- stanem odniesienia jest obecny stan zagospodarowania i użytkowania terenów,
- ustalenia zawarte w projekcie zmiany studium będą realizowane w bliższej lub dalszej przyszłości,
- nastąpi całkowita realizacja ustaleń projektu zmiany studium poprzez realizację ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Teren objęty projektem zmiany studium wykazuje niewielkie zróżnicowanie pod względem przyrodniczym, a także w sposobie zagospodarowania terenu.

II. POŁOŻENIE I OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OMAWIANEGO TERENU

Położenie i charakterystyka terenu

Administracyjnie obszar objęty projektem zmiany studium położony jest w miejscowości Pielnia, na terenie gminy Zarszyn, powiatu sanockiego, w województwie podkarpackim (lokalizacja terenu Rysunek 1.).

Analizowany teren obejmuje działki niezabudowane, częściowo użytkowane rolniczo a częściowo koszone nieużytki. Od północy i południa graniczy z terenami rolnymi, od zachodu z drogą publiczną i dalej w tym kierunku również z terenami rolnymi, a od wschodu z potokiem – ciek wodny bez nazwy, za którym znajdują się tereny rolne.

Przedmiotowy obszar zajmuje powierzchnię około 5,4 ha.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 255,0 m na południowy-wschód i ok. 290,0 m na zachód od terenu opracowania – zabudowa mieszkaniowa miejscowość Pielnia.

Według podziału Kondrackiego na regiony fizycznogeograficzne omawiany obszar położony jest w obrębie mezoregionu Pogórze Bukowskie o krajobrazie porozcinanej przez rzeki pogórskiej wyżyny. Jednostka ta zlokalizowana jest na terenie Zewnętrznych Karpat Zachodnich makroregionu Pogórze Środkowobeskidzkie. Pogórze Bukowskie rozpościera się

pomiędzy doliną rzeki Jasiołki na zachodzie a dolinami rzek Sanu i Osławy na wschodzie. Od południa graniczy z Beskidem Niskim i Bieszczadami Zachodnimi oraz Górami Sanocko – Turczańskimi, a od północy z Kotliną Jasielsko – Krośnieńską.



Rysunek 1. Położenie opracowywanego obszaru na tle mapy topograficznej (1:25000).

W podziale klimatycznym przedstawionym przez R. Gumińskiego omawiany teren zalicza się do dzielnicy klimatyczno – rolniczej określonej jako Pas Pogórzy Karpackich. Jest to klimat przejściowy, między klimatem górskim a klimatem kotlin podgórskich. Natomiast według podziału E. Romera omawiany rejon należy do krain klimatycznych klina Sądecko – Samborskiego (typ klimatu zaciszy śródgórskich).

Według podziału geobotanicznego Polski (W. Szafer, B. Pawłowski, 1972) analizowany obszar leży na terenie Działu Karpat Zachodnich w Podprovincji Karpackiej.

Teren opracowania położony jest na granicy dwóch jednostek geograficznych: Beskidu Niskiego oraz Dołów Jasielsko – Sanockich. Pasma wzniesień, na którym leży omawiany teren jest południową granicą Dołów Jasielsko – Sanockich a zarazem północną granicą Beskidu Niskiego.

Wokół terenu objętego opracowaniem znajdują się tereny rolne otwarte o typowo antropogenicznym charakterze, głównie świeże łąki kośne, nieliczne płaty o charakterze ziołorośli, pola uprawne i łąki, na których prowadzony jest wypas zwierząt gospodarskich.

Należy podkreślić, że omawiany teren, nie jest obszarem o wybitnych walorach środowiskowych a przez to nie jest wyjątkowo cenny z przyrodniczego punktu widzenia.

Ukształtowanie terenu

Analizowany teren położony jest na wysokości od ok. 332,0 m n. p. m. do ok. 355,0 m n.p.m. Charakteryzuje się płaskim ukształtowaniem terenu, z lekkim nachyleniem w kierunku południowo-wschodnim, w stronę w/w potoku – ciek bez nazwy.

Geologia

Teren objęty projektem zmiany studium zlokalizowany jest na terenie Karpat Zewnętrznych (Fliszowych), we wschodniej części jednostki tektoniczno – facjalnej: fałd Besko – Targowiska. Rejon ten budują utwory przedczwartorzędowe: piaskowce gruboławicowe i łupki – tzw. warstwy krośnieńskie dolne. Utwory te wietrzejąc tworzą na powierzchni gliny, gliny pylaste i piaszczyste oraz pyły i piaski pylaste.

Wody powierzchniowe

Głównym ciekim odwadniającym analizowany obszar jest potok – ciek bez nazwy (potocznie Sołtwinka), od wschodu bezpośrednio graniczący z analizowanym terenem. Stanowi on lewobrzeżny dopływ potoku Sanoczek, będącego lewobrzeżnym dopływem rzeki San.

Teren ten znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Powierzchniowych Sanoczek PLRW20001222329, typ JCWP - potok fliszowy (12), status – naturalna część wód, ocena stanu - dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - niezagrożona. Cel środowiskowy: dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny (według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. z 2016 r., poz. 1911).

Na omawianym terenie nie ma zlokalizowanych ujęć wody powierzchniowej.

Obszar objęty projektem zmiany studium nie leży w strefie ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód powierzchniowych.

Wody powodziowe

Teren objęty projektem zmiany studium znajduje się poza zasięgiem występowania wód powodziowych. Teren ten nie stanowi obszaru zalewowego wyżej wymienionego cieku wodnego.

Wody podziemne

Omawiany obszar leży na terenie wschodniej części Karpat fliszowych zaliczanych do regionu hydrogeologicznego karpackiego i subregionu zewnętrznokarpackiego (Paczyński,

1993). Ponieważ pod względem geologicznym omawiany region jest niejednorodny, strefa zawodniona tworzy nieciągły poziom wodonośny o zróżnicowanych cechach.

Wody wgłębne występujące w obrębie omawianego terenu to głównie wody zbiornika czwartorzędowego występujące w utworach deluwialnych, na głębokości od 1,1 do 2,2 m. Poziom czwartorzędowy to poziom przypowierzchniowy, pozostający w bezpośrednim kontakcie z powierzchnią – reaguje on wprost na istniejące warunki hydrologiczne: stany wód w ciekach, wielkość opadów atmosferycznych. W najniższej części terenu, gdzie w podłożu dominują łupki, które utrudniają odpływ wód opadowych, wody te powodują uplastycznienie gruntów. Zmiany plastyczności gruntów mogą ulegać zmianie w zależności od wilgotności pory roku.

Natomiast wody zbiornika trzeciorzędowego (szczelinowe i szczelinowo – porowe) występuje w obrębie utworów fliszowych i uzależnione są od systemów szczelin i spękań w obrębie ławic piaskowcowych. Są to wody o charakterze porowym, zasilane głównie wodą pochodzenia atmosferycznego poprzez osady czwartorzędowe lub bezpośrednio na wychodniach. Stopień zawodnienia utworów fliszowych, uzależniony jest głównie od intensywności ich zeszczelinowacenia. Zwierciadło wody ma charakter naporowy i występuje na głębokości od kilku do kilkunastu m p.p.t.

Oba te poziomy pozostają często w związku hydraulicznym.

Wody wgłębne występujące na omawianym terenie tworzą Główny Zbiornik Wód Podziemnych Nr 432 „Zbiornik Doliny rzeki Wisłok”. Zbiornik ten zaliczony został do głównych zbiorników wód podziemnych w Polsce, jako ten, który w przyszłości stanie się źródłem zaopatrzenia w wodę pitną. Jest to zbiornik płytki, w obrębie utworów czwartorzędowych zupełnie nie izolowany lub słabo izolowany od powierzchni głównie utworami słabo przepuszczalnymi lub nieprzepuszczalnymi.

Omawiany teren położony poza obszarem w/w GZWP.

Obszar objęty projektem zmiany studium znajduje się w zasięgu Jednolitej Części Wód Podziemnych PLGW2000168 (JCWPd), ocena stanu – stan ilościowy: dobry, stan jakościowy: dobry, ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – niezagrażona (według Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r., Dz. U. z 2016 r., poz. 1911). Celem środowiskowym dla przedmiotowej JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych.

Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizykochemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia, jak i skażenie).

Na terenie objętym opracowaniem nie stwierdzono występowania źródeł.

Omawiany teren nie leży w strefach ochrony bezpośredniej i pośredniej ustanawianych dla tego typu ujęć.

Gleby i użytkowanie terenu

Na przeważającym obszarze, zgodnie z mapą glebową dla miejscowości Zarszyn, dominują gleby średnie, o frakcji spławialnej dochodzącej do 30 %. Są to gleby organiczno – mineralne typu: brunatne właściwe. Zewnętrzną warstwę gleby tworzą gliny pylaste (gsp). Występujące na tym terenie gleby tworzą kompleks zbożowo – pastewny górski.

Na podstawie badań przeprowadzonych przez Państwowy Instytut Geologiczny w Warszawie, gleby na terenie gminy Zarszyn mają odczyn obojętny od 6,7 do 7,4 pH. Nie stwierdzono w tym rejonie ponadnormatywnego przekroczenia zanieczyszczeń, w tym metali ciężkich w powierzchniowej warstwie gleby.

Flora i fauna

Obecnie na omawianym terenie nie ma pierwotnych ekosystemów a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem działalności człowieka.

Na omawianym terenie nie występują siedliska przyrodnicze wymienione w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 maja 2005 r. w sprawie typów siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt, wymagających ochrony w formie wyznaczenia Obszarów Natura 2000, Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 11 sierpnia 2001 r. w sprawie określenia rodzajów siedlisk przyrodniczych podlegających ochronie.

Omawiany teren położony jest poza granicami korytarza ekologicznego (<http://mapa.korytarze.pl/>).

Obszar w otoczeniu analizowanego terenu to w zdecydowanej większości tereny otwarte - pola uprawne i łąki.

Omawiany teren, w przeważającej części położony jest na terenie użytków rolnych - głównie łąk, pastwisk, okresowo koszonych oraz pól uprawnych częściowo użytkowanych rolniczo. Mozaikę pól uprawnych uzupełniają okresowo koszone nieużytki.

Położenie w obrębie pól uprawnych, łąk i pastwisk przyczynia się do występowania na obszarze opracowania gatunków, których naturalną ostoją bytowania są pola uprawne, łąki i pastwiska. Niemniej jednak świat flory i fauny jest zniekształcony i zubożały ze względu na

intensywne zagospodarowanie omawianego terenu oraz terenów przyległych, antropogenicznie przekształconych przez człowieka.

Gatunki, które mogą występować na omawianym terenie to m. in. zając szarak, lis pospolity, sarna. Awifauna reprezentowana jest przez gatunki z rzędu wróblowych, gołębiowych, kukułkowatych, grzebiących, dzięciołowych oraz szponiastych.

Klimat

Według R. Gumińskiego, omawiany obszar znajduje się w dzielnicy klimatyczno – rolniczej określonej jako Pas Pogórzy Karpackich. Jest to klimat przejściowy, między klimatem górskim a klimatem kotlin podgórskich. Jest to rejon cieplejszy od obszaru Karpackiego, z opadem poniżej 800 mm rocznie (około 750 mm), długością zalegania pokrywy śnieżnej 60 – 80 dni w roku oraz do 110 - 120 dni z przymrozkami i do 50 dni mroźnych w roku. W tym rejonie okres wegetacyjny trwa 200 dni. Cechą charakterystyczną tej dzielnicy jest mniejsza ilość opadów w okresie zimy, a duża ilość opadów na początku lata. Dominującymi, w rozpatrywanym terenie, są wiatry z kierunków południowych i południowo-zachodnich (50,15 %). Najniższy jest udział wiatrów północnych i północno-wschodnich (9,18 %). W związku z powyższym najczęściej emitowane zanieczyszczenia przesuwają się w kierunku północno - wschodnim i północnym.

Średnia liczba dni z silnymi wiatrami wynosi 20 w roku.

Średnia liczba dni pogodnych waha się w granicach 43 - 46 w roku.

Średnia liczba dni z mgłą waha się w granicach 36 – 45 w roku.

Osobliwości klimatyczne, które zostały omówione na podstawie opracowania ekofizjograficznego sporządzonego dla terenu Gminy Zarszyn, wynikają z położenia geograficznego, rzeźby, ekspozycji i nachylenia stoków. Należy zaliczyć do nich przede wszystkim:

- wyższe temperatury w jesieni niż na wiosnę,
- okresy nagłych odwilży w sezonie jesienno – zimowym,
- okresy mroźnej, słonecznej pogody w sezonie zimowo – wiosennym,
- silne spadki temperatury w dolinach (inwersje temperatury), często w sezonie zimowo – wiosennym,
- duże prędkości wiatru wzdłuż dolin,
- wiatry fenowe,
- obfite opady późną wiosną i wczesnym latem,
- długotrwałość opadów,

– silne gołoledzi.

III. PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA I DZIEDZICTWA KULTUROWEGO, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU

Teren opracowania położony jest poza obszarami objętymi ochroną. W odległości ok. 330,0 m na południowy-zachód od omawianego terenu znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Obszar Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego funkcjonuje na mocy Uchwały Nr XLVIII/997/14 Sejmiku Województwa Podkarpackiego z dnia 23 czerwca 2014 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego (Dz. Urz. Województwa Podkarpackiego, poz. 1950, z późn. zm.).

Obszar opracowania znajduje się również poza obszarami parków narodowych, parków krajobrazowych oraz rezerwatów przyrody. W odległości ok. 40 km na południowy – zachód znajduje się Magurski Park Narodowy i ok. 50 km na południowy – wschód Bieszczadzki Park Narodowy. Natomiast najbliższymi położonymi parkami krajobrazowymi są: Park Krajobrazowy Gór Słonnych położony w odległości ok. 10 km na wschód, Czarnorzecko – Strzyżowski Park Krajobrazowy – otulina, położony w odległości ok. 13 km na północny – zachód i Jaśliski Park Krajobrazowy położony w odległości ok. 15 km na południe. Pozostałe Parki Krajobrazowe województwa podkarpackiego leżą w odległości powyżej 20 km od analizowanego obszaru.

Na terenie objętym opracowaniem nie ma pomników przyrody oraz obszarów ochrony zabytków archeologicznych.

Przeznaczenie omawianego obszaru częściowo użytkowanego rolniczo pod zabudowę produkcyjną, nie spowoduje znaczących ponadstandardowych oddziaływań na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, wodę, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium w środowisko ograniczy się do terenu objętego projektem zmiany studium i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu,
- zmianie obecnego krajobrazu,
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia zmian pH gleby i poziomu zwierciadła wody gruntowej,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczenia wód gruntowych i gleby,

- zmianie przeznaczenia gruntów,
- utrudnieniu migracji fauny i awifauny,
- utracie miejsc żerowania fauny i awifauny,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę,
- możliwości wzrostu wykorzystania zasobów naturalnych.

Lokalizacja obszaru objętego projektem zmiany studium, wielkość tego obszaru oraz zaproponowane przeznaczenie powoduje, że nie nastąpi ingerencja w cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

IV. PRZEWIDYWANE ZNACZĄCE ODDZIAŁYWANIA NA OBSZARY NATURA 2000

Na terenie objętym opracowaniem nie ma istniejących ani projektowanych obszarów Natura 2000.

Nie przewiduje się możliwości wystąpienia znaczących oddziaływań na istniejące obszary Natura 2000.

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest obszar specjalnej ochrony ptaków „Beskid Niski” położony w odległości ok. 6,0 km. Natomiast najbliższym zlokalizowanym specjalnym obszarem ochrony siedlisk jest „Patria nad Odrzechową” położona w odległości ok. 1,6 km na zachód.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, polegać będzie na zagospodarowaniu terenu użytkowanego rolniczo, z uwagi na strukturę i skład gatunkowy pozbawionego większych walorów przyrodniczych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, z uwagi na charakter przeznaczenia, lokalizację i istniejący sposób zagospodarowania, również terenów przyległych, nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności:

- 1) nie pogorszy stanu siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub
- 2) nie wpłynie negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, oraz
- 3) nie pogorszy integralności obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami.

V. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

Omawiany projekt zmiany Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn opracowany został zgodnie z przepisami dotyczącymi ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym i wspólnotowym. Ochrona środowiska w Polsce realizowana jest poprzez odpowiednie akty prawne tj. ustawy i rozporządzenia. Najważniejszym aktem prawnym, po części będącym wynikiem ustaleń w zakresie ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, transpozycji dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady Europy w sprawie ocen oddziaływania niektórych planów i programów na środowisko oraz realizacji podpisanej przez Polskę w Aarhus w 1998 roku Konwencji EKG ONZ o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska, na podstawie, którego wykonano niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko jest ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Kolejnym istotnym dokumentem z punktu widzenia ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym jest Konwencja o Różnorodności Biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro z dnia 5 czerwca 1992 roku, która w Artykule 14 wprowadza odpowiednie procedury wymagające wykonania oceny oddziaływania na środowisko projektów, które mogą mieć znaczenie dla różnorodności biologicznej. Projekt omawianego mpzp powinien spełniać wymogi zawarte w dokumencie Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016 tj. kształtować ład przestrzenny pozwalając na racjonalną gospodarkę. Przez ład przestrzenny należy rozumieć sposób ukształtowania przestrzeni, który tworzy harmonijną całość. Należy również pamiętać o zasadzie zrównoważonego rozwoju, o której mówi Konstytucja RP w art. 5 – „Rzeczpospolita Polska (...) zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju”. Założenia zrównoważonego rozwoju zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium m.in. poprzez utrzymanie i wprowadzenie nowych obszarów biologicznie czynnych, nie blokujących jednocześnie rozwoju inwestycji na przeznaczonych terenach. Intensyfikacja zabudowy na obszarze już przekształconym może lokalnie prowadzić do zubożenia układu przyrodniczego okolicy, jednak w szerszej skali

będzie minimalizować rozwój inwestycji na tereny, dla których podstawową funkcją powinna być funkcja przyrodnicza.

Najważniejszymi ustaleniami w zakresie ochrony środowiska na szczeblu państw członkowskich są dokumenty, wśród których jako najważniejsze należy wymienić:

- Konwencja o obszarach wodno-błotnych mających znaczenie międzynarodowe, zwłaszcza jako środowisko życiowe ptactwa wodnego - Konwencja Ramsarska z dnia 2 lutego 1971 r., (Dz. U. z 1978, Nr 7, poz. 24 i 25);
- Konwencja o ochronie gatunkowej dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk, Berne z dnia 10 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- w/w Konwencji o różnorodności biologicznej przyjęta w Nairobi dnia 22 maja 1992 r. podpisana w Rio de Janeiro w dniu 5 czerwca 1992 r. (Dz. U. z 1995 r. Nr 118, poz. 565),
- Konwencja o ochronie migrujących gatunków dzikich zwierząt - Konwencja Bońska z dnia 23 czerwca 1979 r., (Dz. U. z 2003 r. Nr 2, poz. 17);
- Konwencja o ochronie europejskiej dzikiej przyrody i siedlisk naturalnych - Konwencja Berneńska z dnia 19 września 1979 r. (Dz. U. z 1996 r., Nr 58, poz. 263);
- Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
- dyrektywę Rady 79/40/EWG z dnia 2 kwietnia 1979 r. w sprawie ochrony dzikich ptaków ze zmianami;
- dyrektywę Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory.

Wyżej wymienione dyrektywy są podstawą prawną utworzenia Europejskiej Sieci Ekologicznej NATURA 2000, której głównym celem jest zachowanie zagrożonych wyginięciem siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt w skali Europy.

Oprócz ww. aktów prawnych na uwagę zasługują także:

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Celem Dyrektywy nr 2001/42/WE jest „(...) zapewnienie wysokiego poziomu ochrony środowiska i przyczynienie się do uwzględniania aspektów środowiskowych w przygotowaniu i przyjmowaniu planów i programów w celu wspierania stałego rozwoju, poprzez zapewnienie, że zgodnie z niniejszą dyrektywą dokonywana jest ocena wpływu na

środowisko niektórych planów i programów, które potencjalnie mogą powodować znaczący wpływ na środowisko.” Natomiast dyrektywa nr 85/337/EWG dotyczy oceny wpływu wywieranego przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko.

Dokumentem krajowym, który należy wymienić, przyjmującym za podstawę działań planistycznych ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jest ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Artykuł 10 w/w ustawy wymienia istotne czynniki wpływające na proces zrównoważonego, którymi są m.in.:

- stan ładu przestrzennego i wymogów jego ochrony,
- stan środowiska, w tym stan rolniczej i leśnej przestrzeni produkcyjnej, wielkość i jakość zasobów wodnych oraz wymogi ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego,
- warunki i jakość życia mieszkańców,
- zagrożenia bezpieczeństwa ludności i jej mienia,
- występowanie obiektów i terenów chronionych na podstawie przepisów odrębnych,
- występowanie obszarów naturalnych zagrożeń geologicznych,
- występowanie udokumentowanych złóż kopalin oraz zasobów wód podziemnych,
- stan systemów komunikacji i infrastruktury technicznej, w tym stopień uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, energetycznej oraz gospodarki odpadami.

Z powyższego wynika, że cele ochrony środowiska na szczeblu międzynarodowym, miedzycłonkowskim i krajowym zostały uwzględnione w projekcie zmiany studium, dla którego sporządzona została niniejsza prognoza. Powyższe cele to przede wszystkim zapisanie jak najbardziej racjonalnych zasad kształtowania analizowanej przestrzeni, z jednoczesnym zachowaniem dużej ilości zieleni.

W celu ochrony środowiska wprowadzono w obowiązującym studium następujące zasady:

- uwzględnianie w działalności gospodarczej i inwestycyjnej specyficznych cech różnych typów krajobrazu przyrodniczego: równinnego, pogórza, niskich gór,
- kształtowanie ciągów ekologicznych w dolinach rzek i potoków (Wisłok, Pielnica, Czernisławka) poprzez tworzenie skupisk zieleni wysokiej i niskiej, wyeliminowanie na rzekach i potokach zastawek – nie uzasadnionych względami gospodarczymi lub sportowo – rekreacyjnymi,
- utrzymanie składów gatunkowych drzewostanów zbliżonych do naturalnych, charakterystycznych dla danego regionu,
- ochronę cennych powierzchni w rejonach źródłiskowych potoków,

- urządzenie zieleni powodującej zacienienie w okresie letnim dolin rzek i potoków dla zwiększenia zasobów wody, za pomocą odpowiednio dobranej roślinności,
- stworzenie w miejscach o dużych walorach turystycznych warunków dla odpoczynku i rekreacji dla zwiedzających z uwzględnieniem zasad ochrony przyrody,
- zachowanie rolniczo-leśnego krajobrazu,
- niedopuszczenie do istotnych zmian w ukształtowaniu stoków stromych i osuwiskowych (np. tworzenie dużych podcięć skarp, nasypów drogowych itp. które mogłyby doprowadzić do zakłóceń stateczności),
- wykluczenie spod zabudowy terenów osuwiskowych,
- zapobieganie erozji gleb poprzez przeznaczanie stromych stoków powyżej 20 % pod trwałe użytki zielone lub zalesianie (zwłaszcza na glebach słabych i najslabszych),
- szczególną ochronę lasów na stromych stokach i zboczach, w lejach źródłowych, dolinkach wciosowych i wąwozach (bardzo ważna rola wodochronna oraz przeciw erozyjna). Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne i hydrogeologiczne wszystkie większe obiekty budowlane powinny być poprzedzone badaniami geologiczno – inżynierskimi,
- zlikwidowanie dzikich wysypisk śmieci,
- stosowanie paliwa ekologicznego do celów grzewczych,
- działania mające na celu redukcję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza,
- uregulowanie gospodarki ściekowej w obrębie gospodarstw indywidualnych poprzez uszczelnienie już istniejących zbiorników do gromadzenia nieczystości i częste wywożenie nieczystości do oczyszczalni ścieków. Docelowo wszystkie gospodarstwa powinny być podłączone do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków. W sytuacjach uzasadnionych zainstalowanie małych oczyszczalni obsługujących jeden lub kilka budynków,
- ochronę przed hałasem terenów położonych przy drodze krajowej nr 28 poprzez instalowanie zabezpieczeń przeciwhałasowym, szczególnie „ekranów” z zieleni.

Dodatkowo w projekcie zmiany studium wprowadzono istotne z punktu widzenia niniejszego dokumentu następujące kierunki i zasady:

- zachowanie minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- powierzchnia zabudowy nie więcej niż 65%,
- zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami estetycznymi,

- obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- wyposażenie obszaru w sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.

VI. INFORMACJA O GŁÓWNYCH CELACH PROJEKTU ZMIANY STUDIUM, ZAWARTOŚCI ORAZ JEGO POWIĄZANIACH Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiana studium wprowadza nowy kierunek przeznaczania terenu w granicach administracyjnych miejscowości Pielnia. Przewidywane wcześniej funkcje rozwojowe nie ulegają zmianie.

Głównym celem projektu zmiany studium jest przeznaczenie obszaru pod zabudowę produkcyjną (m. in. budynki i hale produkcyjne), składy, magazyny, hurtownie, zakłady przetwórcze i remontowe, drogi wewnętrzne, dojścia i dojazdy oraz place manewrowe i parkingi. Dopuszcza się zabudowę usługową z wyłączeniem usług publicznych.

Obszar objęty projektem zmiany studium przedstawia Rysunek 2.

Projekt zmiany studium wyznacza teren o następującym przeznaczeniu:

B.1 OBSZAR ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ – P1

Obszar ten ma umożliwić lokalizację zabudowy produkcyjnej.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:

Wyznaczony obszar przeznacza się pod zabudowę produkcyjną (m. in. budynki i hale produkcyjne), składy, magazyny, hurtownie, zakłady przetwórcze i remontowe, drogi wewnętrzne, dojścia i dojazdy oraz place manewrowe i parkingi. Dopuszcza się zabudowę usługową z wyłączeniem usług publicznych

Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

Ustala się:

- *wysokość zabudowy – maksymalnie 12,0 m n.p.t. (dla obiektów i budowli których wysokość wynika z procesu produkcyjnego, ograniczenie to nie jest wiążące),*
- *powierzchnia zabudowy maksymalnie 65%,*
- *zachowanie minimum 10% powierzchni biologicznie czynnej,*
- *wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni obszaru nie może przekroczyć 0,65 ;*
- *lokalizację parkingów i miejsc postojowych w ilości minimum 2 miejsca na 5 zatrudnionych.*

Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:

- *zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami*

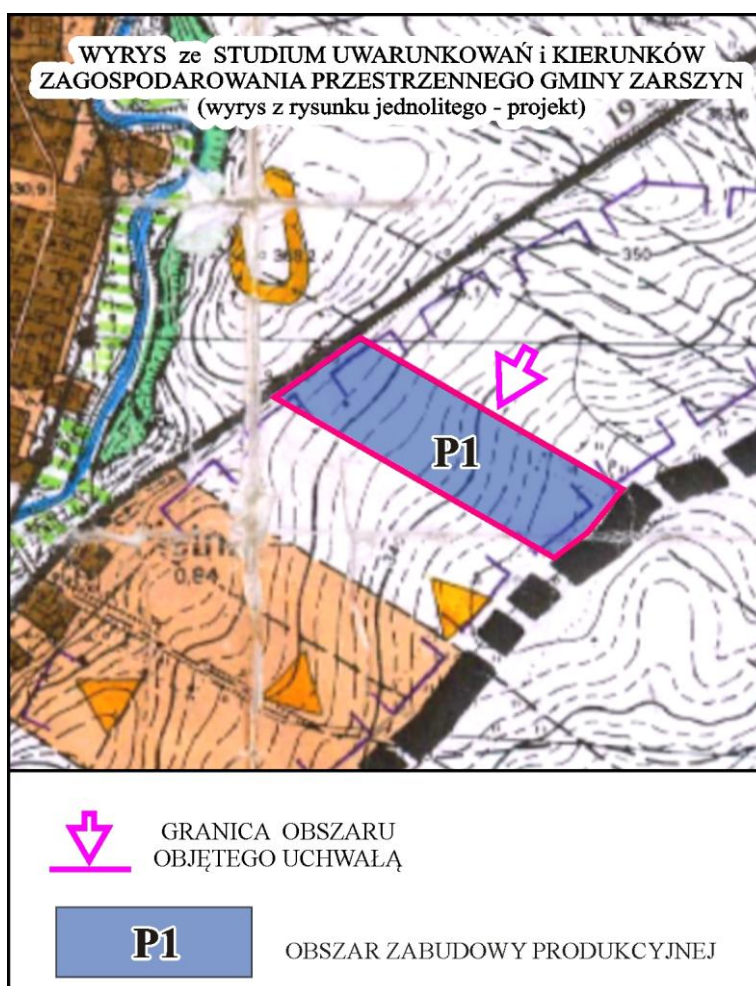
estetycznymi,

- *obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,*
- *obowiązuje stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic obszaru P1.*

Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:

- *obsługa komunikacyjna z przyległej drogi powiatowej,*
- *wyposażenie obszaru w niezbędną sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.*

Przeznaczenie terenu zaproponowane w projekcie zmiany studium jest zgodne z opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Zarszyn.



Rysunek 2. Obszary objęte Zmianą Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn - Fragment Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn (projekt).

VII. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE

Analizowany obszar zajmuje głównie tereny rolne użytkowane rolniczo i nieużytki. Na omawianym terenie wprowadza się nowe przeznaczenie terenu pod zabudowę produkcyjną. Proponowane w projekcie zmiany studium przeznaczenie terenu ma umożliwić lokalizację zabudowy produkcyjnej (m. in. budynki i hale produkcyjne), składów, magazynów, hurtowni, zakładów przetwórczych i remontowych, dróg wewnętrznych, dojazdów i dojazdów oraz placów manewrowych i parkingów. Dopuszcza zabudowę usługową z wyłączeniem usług publicznych.

Istotnym zadaniem z zakresu ochrony środowiska na omawianym terenie jest ochrona środowiska gruntowo – wodnego poprzez zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz.

W celu zachowania walorów krajobrazowych oraz ochrony środowiska i jego zasobów wprowadzono następujące zasady i ustalenia:

- zachowanie minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- powierzchnia zabudowy nie więcej niż 65%,
- zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami estetycznymi,
- obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- wyposażenie obszaru w sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.

Zagospodarowanie części analizowanego terenu zwiększy emisję hałasu, może zmienić pH gleby i zwiększyć jej zanieczyszczenie, dodatkowo może zanieczyścić wody gruntowe. Również zmniejszy procentowy udział powierzchni biologicznie czynnej, co wpłynie na zmianę warunków infiltracji wody do stref wodonośnych, parowanie, napowietrzanie i nawadnianie gruntu.

Istotnym jest odpowiednie zabezpieczenie terenu w celu ochrony terenów sąsiednich przed zwiększoną emisją hałasu, jednocześnie zabezpieczenie przed zanieczyszczeniem gleby i wód gruntowych oraz przed zmianą pH gleby, jak również uwzględnienie odpowiedniego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej.

VIII. OCENA ZGODNOŚCI PROJEKTOWANEGO UŻYTKOWANIA I ZAGOSPODAROWANIA TERENÓW Z UWARUNKOWANIAMI OKREŚLONYMI W OPRACOWANIU EKOFIZJOGRAFICZNYM

Opierając się na aktualnych przepisach prawnych dotyczących opracowań ekofizjograficznych, miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego i prognoz oddziaływania na środowisko, przy pracy nad niniejszą prognozą stosowano się do nakazu uwzględnienia jako dokumentu wyjściowego opracowania ekofizjograficznego. Wyraża się to w metodycznym i merytorycznym sprzężeniu tych opracowań.

Zawarte w opracowaniu ekofizjograficznym zalecenia i nakazy dotyczące ochrony środowiska, zasad kształtowania krajobrazu, realizacji celów kulturowych, realizacji celów społecznych zawarte w opracowaniu są respektowane przez projekt zmiany studium.

IX. OCENA ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM WYNIKAJĄCYCH Z PRZEPISÓW OCHRONY ŚRODOWISKA ORAZ SKUTKI REALIZACJI ZAŁOŻEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM DLA USTANOWIONYCH FORM OCHRONY PRZYRODY

Podstawowymi celami z zakresu ochrony środowiska ustaleń projektu zmiany studium jest ochrona środowiska gruntowo – wodnego oraz zachowanie odpowiedniej wielkości terenu biologicznie czynnego. Zapisy projektu zmiany studium zwracają uwagę na realizację właściwej gospodarki wodno - ściekowej, a także wprowadzają nakaz zachowania odpowiedniego udziału powierzchni terenu biologicznie czynnego oraz dbanie o zachowanie walorów krajobrazowych przez właściwe wkomponowanie obiektów w krajobraz, zapewnienie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy, z bezwzględnym zachowaniem wymogów określonych przepisami dotyczącymi, gospodarki wodno – ściekowej, składowania i unieszkodliwiania odpadów.

W projekcie zmiany studium uwzględniono zasady w zakresie ochrony środowiska, spośród których najistotniejsze to:

- zachowanie minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- powierzchnia zabudowy nie więcej niż 65%,
- zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami estetycznymi,

- obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- wyposażenie obszaru w sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.

X. ANALIZA I OCENA WPŁYWU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY STUDIUM NA PODSTAWOWE KOMPONENTY ŚRODOWISKA PRZYRODNICZEGO, IDENTYFIKACJA NAJISTOTNIEJSZYCH PROBLEMÓW ŚRODOWISKOWYCH

Analiza i ocena wpływu realizacji ustaleń projektu zmiany studium, przeprowadzona w ramach prognozy, obejmuje ustalenia, których zakres i przedmiot może niekorzystnie wpływać na jakość, funkcjonowanie i zasoby środowiska przyrodniczego w skali lokalnej a także na cele i przedmiot ochrony oraz integralność obszarów Natura 2000 i innych obszarów objętych formami ochrony przyrody.

W przeprowadzonej prognozie uwzględniono następujące ustalenia projektu zmiany studium, które dotyczą:

Powierzchni ziemi i gleby

Zmiany będące efektem realizacji ustaleń projektu zmiany studium dotyczyć będą powierzchni ziemi i gleby w szczególności poprzez usunięcie wierzchniej warstwy gleby z obszaru prac ziemnych, zabudowy części terenu budynkami, siecią komunikacyjną i miejscami parkingowymi. Również należy liczyć się z możliwością okresowej zmiany pH gleby i stopnia jej zanieczyszczenia.

W wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, jedynymi terenami niezabudowanymi będą tereny biologicznie czynne.

Obecnie powierzchnię omawianego terenu w większości stanowią tereny biologicznie czynne, których powierzchnia w przypadku realizacji ustaleń opracowanego dokumentu ulegnie zmniejszeniu.

Przeważająca część pokrywy glebowej ulegnie znacznym przekształceniom. Natomiast w miejscach przebiegu dróg oraz w miejscach gdzie powstaną budynki warstwa gleby zostanie całkowicie zlikwidowana.

Ze względu na charakter prowadzonych prac ziemnych materiał budujący podłoże zostanie zmieniony pod względem mechanicznym m.in. przez zmieszanie składników gleby z gruzem budowlanym lub materiałem skalnym zalegającym płytko przy powierzchni ziemi.

Poprzez pokrywanie obszarów sztucznymi, nieprzepuszczalnymi materiałami wystąpi zjawisko związane z zakłóceniem naturalnej cyrkulacji wody i powietrza. Powierzchnie te zostaną wyeliminowane z naturalnych procesów nawadniania i napowietrzania.

Dodatkowo w związku z zainwestowaniem na omawianym terenie może dojść do zwiększenia w glebie zanieczyszczeń pyłowych.

Do głównych niekorzystnych czynników będących wynikiem realizacji ustaleń projektu mpzp, powodujących zmiany powierzchni ziemi i stanu gleb należy zaliczyć:

- powstanie sztucznych form terenu,
- wyłączenie części powierzchni gruntu z procesów nawadniania i napowietrzania poprzez pokrycie ich szczelnymi, sztucznymi powierzchniami,
- zanieczyszczenie środowiska gruntowego substancjami chemicznymi m.in. w trakcie realizacji inwestycji przy użyciu wadliwego sprzętu budowlanego,
- zmiany pH gleby na skutek stosowania pocisków ołowiowych,
- zmiany właściwości gruntu i gleby pod względem mechanicznym i strukturalnym poprzez mieszanie i zastępowanie gleb przez grunty antropogeniczne o bardzo niejednorodnej strukturze,
- zmianę materii organicznej.

Dodatkowo należy zwrócić uwagę, że w wyniku realizacji projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, powstawać będą odpady zarówno komunalne, jak i przemysłowe, które powinny być zagospodarowane zgodnie z przepisami. Brak prowadzenia właściwej gospodarki odpadami, również może przyczynić się do zanieczyszczenia powierzchni ziemi a pośrednio wód gruntowych.

Wód powierzchniowych i podziemnych

Tereny niezabudowane pełnią ważną rolę „okien hydrologicznych”, uczestnicząc w procesach naturalnego obiegu wody w procesie infiltracji i parowania wód opadowych. Na obszarach biologicznie czynnych spływ powierzchniowy jest ograniczony na korzyść infiltracji co łagodzi negatywne skutki urbanizacji w stosunku do hydrosfery.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium spowoduje wyłączenie pewnej powierzchni z naturalnego obiegu wody na skutek pokrycia powierzchni terenu materiałami nieprzepuszczalnymi. Wynikiem tego będzie nieznaczny:

- wzrost udziału spływu powierzchniowego,
 - wzrost intensywności parowania,
- oraz nieznaczna:

- zmiana kształtu i zasięgu stref zasilania,
- zmiana kierunków i tempa przepływu wody,

Wyżej wymienione czynniki nie powinny doprowadzić do sztucznego obniżenia poziomu zwierciadła wód gruntowych oraz utrudnić odprowadzanie nadmiaru wody w przypadku wystąpienia intensywne opadów lub przyspieszonego topnienia pokrywy śnieżnej.

Następnym czynnikiem, który może w większym stopniu wpłynąć na wody powierzchniowe i podziemne może być emisja zanieczyszczeń pochodząca z potencjalnych zagrożeń, do których możemy zaliczyć:

- infiltrację ścieków komunalnych i/lub przemysłowych z nieszczelnej kanalizacji,
- zanieczyszczenia związane z transportem,
- zanieczyszczenia środkami utrzymania dróg,
- zanieczyszczenia pochodzące ze źle prowadzonej gospodarki odpadami.

Analizowany obszar położony jest w obrębie wydzielonej Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) **Sanoczek (PLRW20001222329)**.

Według Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) ustalenia dla przedmiotowej JCWP są następujące:

Tabela 1. Wykaz JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 2.).

Lp.	Kod JCWP	Nazwa JCWP	Typologia JCW
671	PLRW20001222329	Sanoczek	12 (potok fliszowy)

Tabela 2. Uzasadnienie dla wyznaczania SZCW i SCW na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 16.).

Kod JCWP	Status JCW wstępny	Status JCW ostateczny	Zmiany hydromorfologiczne uzasadniające wyznaczenie
PLRW20001222329	naturalna	naturalna	nie dotyczy

Tabela 3. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 19.).

Lp.	Kod JCWP	Czy JCW jest monitorowana?	Status JCW	Aktualny stan lub potencjał JCW	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
328	PLRW20001222329	monitorowana	naturalna	dobry	niezagrożony

Tabela 4. Wykaz obszarów przeznaczonych do ochrony siedlisk lub gatunków, dla których utrzymanie lub poprawa stanu wód jest ważnym czynnikiem w ich ochronie na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 30.).

Typ obszaru chronionego	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Kod JCWP (wyszczególniono przedmiotową JCWP)	Powierzchnia obszaru chronionego [ha]	Przedmioty ochrony obszaru chronionego zależne od wód
OSO (obszar specjalnej ochrony)	PLB180002	Beskid Niski	PLRW20001222329	151966,6	Actitis hypoleucos (lęgowe), Alcedo atthis (lęgowe), Aquila pomarina (lęgowe), Ciconia nigra (lęgowe), Cinclus cinclus (lęgowe), Crex crex (lęgowe), Motacilla cinerea (lęgowe)
OZW (obszary mające znaczenie dla Wspólnoty)	PLH180021	Dorzecze Górnego Sanu		1578,7	Siedlisko 3220, siedlisko 6430, siedlisko 7220, siedlisko 91E0, Lutra lutra, Barbus peloponnesius, Cottus gobio, Gobio kessleri, Rhodeus sericeus amarus, Salmo salar, Unio crassus

Tabela 5. Wykaz JCWP przeznaczonych do poboru wody na potrzeby zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW - Tabela 31).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWP	JCW dostarczająca średnio powyżej 100 m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San z Wisłokiem	PLRW20001222329	tak

Tabela 6. Cele środowiskowe dla JCWP rzecznych na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 52.).

Lp.	Kod JCWP	Cel środowiskowy	
		Stan lub potencjał ekologiczny	Stan chemiczny
region wodny Górnej Wisły			
671	PLRW20001222329	dobry stan ekologiczny; możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego - Sanoczek od ujścia do Niebieszczanki	dobry stan chemiczny

Tabela 7. Zestawienie JCWP rzecznych ze wskazaniem odstępstw oraz ich uzasadnieniem (według PGWDW – Tabela 57.).

Lp.	Kod JCWP	Odstępstwo	Typ odstępstwa	Termin osiągnięcia dobrego stanu	Uzasadnienie odstępstwa
296	PLRW20001222329	nie	nie dotyczy	2015	nie dotyczy

Tabela 8. Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły: Cele środowiskowe dla obszarów chronionych, zgodnie z przepisami art. 38f ustawy - Prawo wodne (Załącznik nr 3 do PGWGW).

Kod JCW	Kod obszaru chronionego	Nazwa obszaru chronionego	Cel środowiskowy dla obszaru chronionego
PLRW20001222329	PLB180002	Beskid Niski	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. piskliwca wymaga: zachow. natur. dolin i brzegów rzek, w tym ter. aluwialnych, natur. procesów akumul. aluwiów. --- Właściwy stan ochr. zimorodka wymaga: zachow. natur. dynamiki rzek, w tym natur. procesów erozji bocznej, powstawania, utrzymywania i rozwoju skarp (wyrw) brzegowych. --- Właściwy stan ochrony orlika grubodziobego wymaga: zachow. rozległych kompleksów podmokłych, ekstensywnie użytkowanych łąk i sąsiadujących z nimi lasów i zadrzewień liściastych, optymalnie łągowych i bagiennych. --- Właściwy stan ochr. bociana czarnego wymaga: zachow. bagiennych i podmokłych olsów, natur. charakteru cieków i drobnych akwenów śródleśnych. --- Właściwy stan ochr. pluszcza wymaga: zachow. naturalnego char. potoków. -- - Właściwy stan ochr. derkacza wymaga: zachow. uwilgotnienia i wyklucz. odwadniania wilg. i podmokłych łąk. --- Właściwy stan ochr. pliszki górskiej wymaga: zachow. natur. char. cieków.
	PLH180021	Dorzecze Górnego Sanu	Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieku wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. kamieńców z rośl. pionierską (3220) wymaga: zachowanie warunków ich powstawania i rozwoju: naturalnych procesów erozji bocznej (także powyżej obszaru), transportu żwirowiska (także powyżej obszaru), akumulacji odsypów żwirowych (w obszarze); zachowania istniejących kamieńców, żwirowisk i odsypów; okresowego przemodelowywania kamieńców i odsypów przez zbliżony do naturalnego reżim hydrologiczny z okresowym występowaniem stanów wysokich przemodelowujących naturalnie koryto; wykluczenie niszczenia i przekształcania istniejących odsypów żwirowych i kamieńców w różnych fazach rozwoju. --- Właściwy stan ochr. ziołorośli górskich lub nadrzecznych (6430) wymaga: naturalność koryt rzecznych/potoków i stref brzegowych, umożliwiająca swobodne wykształcanie się ziołorośli. --- Właściwy stan ochr. źródlisk wapiennych (7220) wymaga: stały i równomierny wpływ wód podziemnych bogatych w Ca. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorowiska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego źródnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. brzanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność <0,1 os./m ² , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, YUV, YOY), udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. głowacza białopłetwego wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Mozaika mikrosiedlisk dna zawierająca kryjówki dla osobn. dorosłych, potencjalne tarliska, miejsca odrostu narybku. Brak zarybień w obwodzie rybackim powodujących wzrost populacji gat. gospodarczych zjadających głowacze. Wzgl.

			liczebność >0,01 os./m ² , obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%. --- Właściwy stan ochr. kielbna Kesslera wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: wzgl. liczebność >0,005 os./m ² . Obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY). Udział >1% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%.
			Względna liczebność mały skójkowatych >0,1 os./m ² . Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. mały skójkowatych >0,1 os./m ² . Wzgl. liczebność >0,01 os./m ² , >25 osobn. 20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. łososia w obszarach rozrodu wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Przynajmniej miejscami dno żwirowo-piaszczyste. Zachodzenie tarła naturalnego i docieranie na tarło. -- - Właściwy stan ochr. skójki gruboskorupowej wymaga: koryto rzeki naturalne lub zrenaturyzowane. Natur. struktura substratu dna. Azotany <=2mg/l NO ₃ -N. W miejscach wyst. >10 os./1 mb cieku. Obecność wszystkich klas wielk: 6 cm.

Według załącznika nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369), przedmiotowa JCWP ma ten sam wykaz celów środowiskowych jak w w/w PGWDW. Nie została zamieszczona w Załącznikach nr 4 i nr 5 do w/w Rozporządzenia (Wykaz cieków, dla których konieczne jest zachowanie możliwości migracji ryb dwuśrodowiskowych wraz z przypisaniem im charakterystycznych gatunków ryb; Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) zagrożonych nieosiągnięciem wyznaczonych celów środowiskowych do 2021 r.).

Teren opracowania położony jest w obrębie *Jednolitej Części Wód Podziemnych – nr 168*.

Według PGWDW (2016 r.) ustalenia dla przedmiotowej JCWPd są następujące:

Tabela 9. Wykaz JCWPd (według PGWDW – Tabela 12.).

Lp.	Kod JCWPd
region wodny Górnej Wisły	
51	PLGW2000168

Tabela 10. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 29.).

Lp.	Kod JCWPd	Czy JCWPd jest monitorowana?	Stan ilościowy	Stan chemiczny	Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych
region wodny Górnej Wisły					
51	PLGW2000168	monitorowana	dobry	dobry	niezagrożona

Tabela 11. Wykaz JCWPd przeznaczonych do poboru wody na potrzebę zaopatrzenia ludności w wodę przeznaczoną do spożycia na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 32.).

Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Region wodny	Zlewnia bilansowa	Kod JCWPd	JCWPd dostarczająca średnio powyżej 100m ³ wody na dobę (tak lub nie)
Kraków	Górna Wisła	San	GW2000168	tak

Tabela 12. Cele środowiskowe dla JCWPd na obszarze dorzecza Wisły (według PGWDW – Tabela 55.).

Lp.	Kod JCWPd	Dorzecze	Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej	Cel środowiskowy - stan chemiczny	Cel środowiskowy – stan ilościowy
93	GW2000168	Wisła	w Krakowie	dobry stan chemiczny	dobry stan ilościowy

W/w cele przedstawione dla JCWPd 168 zostały również wskazane w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Zagrożeniem dla jakości wód powierzchniowych i podziemnych na omawianym terenie, jak wspomniano wyżej, mogą być zanieczyszczenia pochodzące głównie ze źle zorganizowanej gospodarki wodno-ściekowej, transportu, utrzymania dróg oraz w mniejszej skali z emisji zanieczyszczeń powietrza.

Realizacja projektu zmiany studium w zakresie nowego zainwestowania wiązać się będzie z powstaniem zanieczyszczeń komunalnych i/lub przemysłowych, oraz pochodzących z zanieczyszczonych powierzchni dróg i parkingów.

Potencjalne zagrożenie wód zostanie wyeliminowane w wyniku konsekwentnego przestrzegania przepisów dotyczących jakości i ochrony środowiska, a w szczególności dotyczących ochrony powierzchni ziemi i wód gruntowych.

W związku z realizacją zapisów projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, przewiduje się oddziaływania bezpośrednie (wytwarzanie ścieków, zanieczyszczeń), długoterminowe, trwałe, negatywne (rozumiane jako zauważalne, niepowodujące istotnych zmian ilościowych i jakościowych wód), pozytywne (wykorzystanie kanalizacji sanitarnej), brak oddziaływań znacząco negatywnych.

Należy stwierdzić, że projekt zmiany studium nie narusza ustaleń wynikających z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (PGWDW) przyjętego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2016 r., poz. 1911) oraz ustaleń warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły przyjętych Rozporządzeniem Nr 4/2014 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 16 stycznia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Lubel. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Małop. Z 2014 r. poz. 317, Dz. Urz. Woj. Podka. z 2014 r. poz. 262, Dz. Urz. Woj. Śląsk. z 2014 r. poz. 371, Dz. Urz. Woj. Świąt. z 2014 r. poz. 269) wraz ze zmianami – Rozporządzenie

Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Krakowie z dnia 10 października 2017 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Górnej Wisły (Dz. Urz. Woj. Pod. z dnia 13 października 2017 r., poz. 3369).

Przekształceń świata roślin i zwierząt

Obecnie na omawianym terenie nie ma pierwotnych ekosystemów a istniejący świat fauny i flory jest wynikiem częściowej działalności człowieka. Jest to teren rolniczy, częściowo użytkowany rolniczo, częściowo nieużytkowany, okresowo koszony. Brak jest na omawianym terenie drzew i krzewów.

Na omawianym terenie, jak i na terenach sąsiednich, nie zaobserwowano występowania rzadkich gatunków zwierząt, roślin i grzybów.

Niemniej jednak z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo pól uprawnych świat zwierząt i roślin reprezentowany jest przez gatunki powszechnie występujące na terenach polnych sąsiadujących z terenami rolnymi.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, będzie wiązała się z emisją hałasu i zanieczyszczeń oraz ograniczeniem terenów migracji – lokalnych przemieszczeń zwierząt i żerowania zwierząt.

Istotne znaczenie będzie miała emisja hałasu, która będzie przyczyną płoszenia i niepokojenia zwierząt.

Nie przewiduje się żeby wystąpiły znaczące przekształcenia świata roślin na omawianym terenie.

Zanieczyszczenia powietrza

Głównymi czynnikami powodującymi zmiany w zakresie warunków aerosanitarnych w wyniku realizację założeń projektu mpzp będą obiekty zabudowy oraz sieć komunikacyjna.

Obecnie stan zanieczyszczenia powietrza na omawianym obszarze jest wynikiem czynników zewnętrznych. Teren inwestycji położony jest z dala od dużych ośrodków przemysłowych. Najbliższy ośrodek przemysłowy zlokalizowany jest w odległości ok. 15 km, w miejscowości Sanok. Do lokalnych czynników zlokalizowanych najbliżej analizowanego terenu należą źródła ciepła z palenisk domowych oraz ruch komunikacyjny.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, przyczyni się do niewielkiego zwiększenia zanieczyszczenia powietrza zarówno w trakcie realizacji jak i eksploatacji przyszłych przedsięwzięć będących wynikiem realizacji planu miejscowego głównie poprzez procesy energetycznego spalania paliw.

Oceny zmian w krajobrazie

W pejzażu gminy dominują rozległe, malownicze łąki i pola uprawne. Tereny leśne, usytuowane są w południowej części gminy. Na jej południowym krańcu znajdziemy niewielkie kopulaste wzniesienia Pogórza Bukowskiego, z których roztaczają się piękne panoramy, a na północy rozległe, ukwiecone łąki i pola uprawne, położone w Dołach Jasielsko - Sanockich. Dodatkowym atutem krajobrazu terenu Gminy Zarszyn są tereny leśne. Oprócz zwartych masywów leśnych, na obszarze gminy występują liczne, niewielkie zagajniki, pozostałości parków dworskich i pojedyncze okazy pomnikowych drzew (przy kościołach oraz parkach podworskich w Zarszynie, Odrzechowej, Pielni, Nowosielcach i Jaćmierzu).

Aktualnie krajobraz omawianego terenu tworzą w przeważającej części tereny rolnicze. Natomiast pozostałą niewielką część stanowią nieużytki i odłogi.

Forma zagospodarowania opracowywanego terenu jest charakterystyczna dla terenów, na których dominuje funkcja rolnicza. Obecnie dominują tereny produkcji rolnej, jednakże w niektórych miejscach obserwuje się odchodzenia i porzucania uprawy roli, co powoduje zmiany w strukturze użytkowania gruntów poprzez sukcesję roślinności łąkowej, kęp zadrzewień i zakrzewień.

Na analizowanym obszarze nie ma zlokalizowanych obiektów zabudowy mieszkaniowej i innej.

Stopień antropogenicznego przekształcenia omawianego krajobrazu nie jest wysoki a walory krajobrazowe z uwagi na bliskie położenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego są wysokie.

Podstawową zmianą w krajobrazie w wyniku realizacji ustaleń projektu zmiany studium będzie pojawienie się terenów zainwestowanych m.in. przez lokalizację zabudowy i sieci komunikacyjnej na terenach niezabudowanych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium bez naruszania krajobrazu jest w omawianym przypadku niemożliwa. Wynika to z planowanej skali inwestycji.

Oceny wpływu na różnorodność biologiczną

Różnorodność biologiczna to zróżnicowanie życia na wszelkich poziomach jego organizacji. Na stan różnorodności biologicznej wpływają: przestrzeń, stopień przekształcenia przestrzeni przyrodniczej w związku z użytkowaniem ziemi i intensywność gospodarowania.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium nie spowoduje znaczącej ingerencji w środowisko naturalne oraz nie wpłynie w znacznym stopniu na obniżenie poziomu różnorodności biologicznej, ponieważ z uwagi na strukturę i skład gatunkowy pozbawiony

jest większych walorów przyrodniczych. Na analizowanym terenie występują w przeważającej części ekosystemy o niskim poziomie naturalności, z niską bioróżnorodnością siedliskową i gatunkową.

Omawiany obszar nie wyróżnia się pod względem rzadkości występowania form przyrodniczych.

W związku z powyższym realizacja ustaleń projektu mpzp nie będzie wiązała się z utratą różnorodności biologicznej.

Oceny wpływu na klimat akustyczny

Obecnie na omawianym terenie, jak i na terenach sąsiadujących, nie ma antropogenicznych źródeł hałasu. Tereny rolne oraz obszar dróg dojazdowych do pól i lasu nie są normowane pod względem akustycznym. Najbliższy obszar normowany pod względem hałasu – tzw. teren zabudowy mieszkaniowo – zagrodowej, znajduje się w odległości ok. 255,0 m na południowy – wschód.

Realizacja projektu zmiany studium będzie miała wpływ na klimat akustyczny analizowanego terenu. Źródłami emisji hałasu będą: prowadzone prace budowlane, sieć komunikacyjna, miejsca postojowe oraz eksploatacja przyszłych przedsięwzięć.

Oceny wpływu na zdrowie ludzi

Analiza ustaleń projektu zmiany studium dowodzi, że w wyniku jego realizacji nie wystąpią poważne zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi. Możliwymi zagrożeniami mogą być uciążliwości związane z pogorszeniem środowiska akustycznego.

Ogólnie realizacja ustaleń omawianego dokumentu nie będzie miała wpływu na warunki i komfort życia mieszkańców.

XI. INFORMACJE O MOŻLIWYM TRANSGRANICZNYM ODDZIAŁYWANIU NA ŚRODOWISKO

Realizacja założeń projektu zmiany studium, z uwagi na odległość od granic Państwa oraz planowaną skalę i proponowane przeznaczenie terenu, nie będzie powodowała negatywnego oddziaływania na środowisko o charakterze transgranicznym.

XII. OCENA ZMIAN W ŚRODOWISKU PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ ZAWARTYCH W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM

Brak realizacji ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium będzie wiązał się z kontynuacją dotychczasowego sposobu użytkowania terenu. Zachowanie obecnego

charakteru omawianego obszaru doprowadzić może w dalszej kolejności do rozpowszechniania się niezgodnych z prawem sposobów zagospodarowania, uciążliwych dla środowiska.

XIII. WPŁYW USTALEŃ PROJEKTU MPZP NA STAN ZASOBÓW KULTUROWYCH I MATERIALNYCH ORAZ SPOSOBY ICH OCHRONY

W obrębie analizowanego terenu nie występują obiekty stanowiące szczególnie cenne zasoby materialne lub kulturowe.

XIV. ROZWIĄZANIA ZAWARTE W PROJEKCIE ZMIANY STUDIUM SŁUŻĄCE ELIMINACJI LUB OGRANICZENIU NEGATYWNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium z uwagi na charakter (planowaną wielkość przeznaczonych pod zainwestowanie terenów oraz planowany sposób zagospodarowania) oraz specyfikę środowiska przyrodniczego na omawianym terenie nie będzie wymagać specjalnych rozwiązań chroniących środowisko i zdrowie ludzi.

Rozwiązania zawarte w projekcie zmiany studium mają charakter zasad i kierunków, i dotyczą w szczególności:

- ochrony środowiska gruntowo - wodnego,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- ochrony powierzchni gruntu,
- ochrony krajobrazu.

Do wyżej wymienionych zasad i kierunków ujętych w projekcie zmiany studium należy zaliczyć:

- wskaźnik terenów biologicznie czynnych,
- lokalizację odpowiedniej ilości miejsc postojowych,
- zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami estetycznymi,
- obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- obowiązuje stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic obszaru P1,
- wyposażenie obszaru w sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.

XV. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI PROJEKTU ZMIANY STUDIUM ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Niezbędne będzie dokonanie analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym w okresie czasowym wynikającym z przepisów szczególnych. Metody analizy powinny uwzględniać analizę dostępnych informacji o środowisku oraz pomiary porealizacyjnej w świetle obowiązujących przepisów odrębnych.

W celu zapewnienia ochrony środowiska przyrodniczego, w szczególności ochrony najbardziej narażonego na oddziaływanie środowiska gruntowo – wodnego, istotnym jest wprowadzenie monitoringu realizacji projektu zmiany studium poprzez monitoring zrealizowanych ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z zawartymi w nich zapisami. Monitoring powinien obejmować nadzór i kontrolę:

- realizacji założeń w zakresie gospodarki wodno – ściekowej,
- zachowania odpowiedniego udziału powierzchni czynnych biologicznie,
- prowadzonych prac budowlanych pod kątem ewentualnego naruszenia poziomów wodonośnych,
- stanu wód powierzchniowych i podziemnych,
- poziomu emisji hałasu,
- sposobu odprowadzania wód mogących zawierać szkodliwe substancje zmyte z dróg i parkingów.

Monitoring powinien być prowadzony, co najmniej raz na pięć lat (równoległe do prowadzonych obowiązkowo analiz aktualności planów) w oparciu o badania terenowe. Częstotliwość monitoringu powinna ulegać zmianie w zależności od identyfikacji zagrożeń dla środowiska przyrodniczego związanych np. ze stanem czystości wód powierzchniowych i podziemnych, klimatem akustycznym, zanieczyszczeniem powietrza, opartych na corocznej analizie raportów o stanie środowiska wydawanych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska oraz analizie ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp.

Proponowana metodyka: analizy własne oraz analiza ewentualnych wniosków i interwencji dotyczących skutków realizacji ustaleń przyszłych planów miejscowych.

XVI. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH, ELIMINUJĄCYCH LUB OGRANICZAJĄCYCH NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO I OCHRONĘ OBSZARÓW NATURA 2000

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium w żaden sposób nie będzie stanowiła zagrożenia dla celów i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000, w tym dla najbliższej położonego specjalnego obszaru ochrony siedlisk „Patria nad Odrzechową”.

Należy ponadto zauważyć, że:

- położenie obszaru objętego projektem zmiany studium predysponuje go do pełnienia zaproponowanych funkcji,
- nie występują tereny osuwiskowe, a spadki terenu są niewielkie,
- teren nie jest narażony na zalanie wodami powodziowymi,
- nie występują obiekty przyrodnicze objęte, lub przewidziane do objęcia ochroną prawną.

Ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z:
 - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Zarszyn,
 - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

XVII. STRESZCZENIE

Prognoza oddziaływania na środowisko do projektu zmiany Studium i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Zarszyn została opracowana dla obszaru objętego projektem zmiany studium z uwzględnieniem powiązań z sąsiednimi terenami.

Projekt zmiany studium wyznacza obszar z przeznaczeniem pod zabudowę produkcyjną (m. in. budynki i hale produkcyjne), składy, magazyny, hurtownie, zakłady przetwórcze i remontowe, drogi wewnętrzne, dojścia i dojazdy oraz place manewrowe i parkingi. Dopuszcza się zabudowę usługową z wyłączeniem usług publicznych, o powierzchni ok. 5,4 ha.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych planów miejscowych, stanowić będzie nowy sposób zagospodarowania na omawianym terenie.

Głównym celem prognozy jest ocena najbardziej prawdopodobnych wpływów na

środowisko, jakie może wywołać realizacja ustaleń zawartych w projekcie zmiany studium.

Istota prognozy zawiera się w ocenie na ile ustalenia projektu zmiany studium pozwolą na zachowanie istniejących wartości środowiska, wzbogacą lub odtworzą obniżone wartości środowiska, będą potęgować istniejące zagrożenia.

Przedmiotowy teren stanowi obecnie teren rolniczy. Omawiany obszar zlokalizowany jest w miejscowości Pielnia. Położenie (dostępność komunikacyjna) oraz obecny stan terenu może predysponować wnioskowany obszar do pełnienia przewidzianego w projekcie zmiany studium przeznaczenia.

Teren objęty projektem zmiany studium znajduje się poza Obszarem Chronionego Krajobrazu Beskidu Niskiego. Nie przewiduje się objęcia omawianego terenu ochroną prawną na podstawie przepisów szczególnych.

Ustalenia projektu zmiany studium nie naruszają terenów: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych ani obszarów Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000.

Analizowany teren nie jest szczególnie cenne pod względem przyrodniczym i krajobrazowym.

Najbliższym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk „Patria nad Odrzechową”. Odległość terenu (w linii prostej) do tego obszaru wynosi ok. 1,5 km.

Natomiast najbliższym Obszarem Specjalnej Ochrony ptaków Natura 2000 jest Beskid Niski oddalony od omawianego obszaru ok. 6,0 km.

Projekt zmiany studium na obszarze miejscowości Pielnia wyznacza teren o następującym przeznaczeniu:

B.1 OBSZAR ZABUDOWY PRODUKCYJNEJ – P1

Obszar ten ma umożliwić lokalizację zabudowy produkcyjnej.

Kierunki zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów:

Wyznaczony obszar przeznaczony się pod zabudowę produkcyjną (m. in. budynki i hale produkcyjne), składy, magazyny, hurtownie, zakłady przetwórcze i remontowe, drogi wewnętrzne, dojścia i dojazdy oraz place manewrowe i parkingi. Dopuszcza się zabudowę usługową z wyłączeniem usług publicznych

Kierunki i wskaźniki dotyczące zagospodarowania oraz użytkowania terenów:

Ustala się:

- wysokość zabudowy – maksymalnie 12,0 m n.p.t. (dla obiektów i budowli których wysokość wynika z procesu produkcyjnego, ograniczenie to nie jest wiążące),*
- powierzchnia zabudowy maksymalnie 65%,*

- *zachowanie minimum 10% powierzchni biologicznie czynnej,*
- *wskaźnik powierzchni zabudowy do powierzchni obszaru nie może przekroczyć 0,65 ;*
- *lokalizację parkingów i miejsc postojowych w ilości minimum 2 miejsca na 5 zatrudnionych.*

Zasady ochrony środowiska i jego zasobów, ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego:

- *zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami estetycznymi,*
- *obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,*
- *obowiązuje stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic obszaru PI.*

Kierunki rozwoju komunikacji i infrastruktury technicznej:

- *obsługa komunikacyjna z przyległej drogi powiatowej,*
- *wyposażenie obszaru w niezbędną sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.*

Ustalenia projektu zmiany studium:

- są zgodne z:
 - opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym dla potrzeb miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Gminie Zarszyn.
 - Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Podkarpackiego,
- nie naruszają przepisów ochrony środowiska,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych,
- nie naruszają przepisów ustawy o ochronie przyrody.

Teren opracowania leży poza Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych (GZWP) Nr 432 „Zbiornik Doliny rzeki Wisłok”.

Przeznaczenie terenu zgodnie z projektem zmiany studium nie spowoduje znaczącego ponadstandardowego oddziaływania na środowisko, a w szczególności na: różnorodność biologiczną, ludzi, zwierzęta, rośliny, powietrze, krajobraz, klimat, zasoby naturalne, dobra materialne i wodę.

W celu ochrony środowiska wprowadzono w obowiązującym studium następujące zasady:

- uwzględnianie w działalności gospodarczej i inwestycyjnej specyficznych cech różnych typów krajobrazu przyrodniczego: równinnego, pogórza, niskich gór,

- kształtowanie ciągów ekologicznych w dolinach rzek i potoków (Wisłok, Pielnica, Czernisławka) poprzez tworzenie skupisk zieleni wysokiej i niskiej, wyeliminowanie na rzekach i potokach zastawek – nie uzasadnionych względami gospodarczymi lub sportowo – rekreacyjnymi,
- utrzymanie składów gatunkowych drzewostanów zbliżonych do naturalnych, charakterystycznych dla danego regionu,
- ochronę cennych powierzchni w rejonach źródliskowych potoków,
- urządzenie zieleni powodującej zacienienie w okresie letnim dolin rzek i potoków dla zwiększenia zasobów wody, za pomocą odpowiednio dobranej roślinności,
- stworzenie w miejscach o dużych walorach turystycznych warunków dla odpoczynku i rekreacji dla zwiedzających z uwzględnieniem zasad ochrony przyrody,
- zachowanie rolniczo-leśnego krajobrazu,
- niedopuszczenie do istotnych zmian w ukształtowaniu stoków stromych i osuwiskowych (np. tworzenie dużych podcięć skarp, nasypów drogowych itp. które mogłyby doprowadzić do zakłóceń stateczności),
- wykluczenie spod zabudowy terenów osuwiskowych,
- zapobieganie erozji gleb poprzez przeznaczanie stromych stoków powyżej 20 % pod trwałe użytki zielone lub zalesianie (zwłaszcza na glebach słabych i najslabszych),
- szczególną ochronę lasów na stromych stokach i zboczach, w lejach źródłowych, dolinkach wciosowych i wąwozach (bardzo ważna rola wodochronna oraz przeciw erozyjna). Ze względu na zróżnicowane warunki geologiczne i hydrogeologiczne wszystkie większe obiekty budowlane powinny być poprzedzone badaniami geologiczno – inżynierskimi,
- zlikwidowanie dzikich wysypisk śmieci,
- stosowanie paliwa ekologicznego do celów grzewczych,
- działania mające na celu redukcję zanieczyszczeń wprowadzanych do powietrza,
- uregulowanie gospodarki ściekowej w obrębie gospodarstw indywidualnych poprzez uszczelnienie już istniejących zbiorników do gromadzenia nieczystości i częste wywożenie nieczystości do oczyszczalni ścieków. Docelowo wszystkie gospodarstwa powinny być podłączone do kanalizacji zakończonej oczyszczalnią ścieków. W sytuacjach uzasadnionych zainstalowanie małych oczyszczalni obsługujących jeden lub kilka budynków,

- ochronę przed hałasem terenów położonych przy drodze krajowej nr 28 poprzez instalowanie zabezpieczeń przeciwhałasowym, szczególnie „ekranów” z zieleni.

Dodatkowo w projekcie zmiany studium wprowadzono istotne z punktu widzenia niniejszego dokumentu następujące kierunki i zasady:

- zachowanie minimum 10% powierzchni terenu w postaci biologicznie czynnej,
- powierzchnia zabudowy nie więcej niż 65%,
- zabudowa i zagospodarowanie obszaru powinno oznaczać się wysokimi walorami estetycznymi,
- obowiązuje szczególna dbałość w zakresie rozwiązań gospodarki wodno – ściekowej i bezwzględne przestrzeganie wymogów prawnych dotyczących składowania i unieszkodliwiania odpadów,
- obowiązuje stosowanie rozwiązań eliminujących lub ograniczających do minimum ewentualne przyszłe oddziaływanie przedsięwzięć wyłącznie do granic obszaru P1,
- wyposażenie obszaru w sieć i urządzenia infrastruktury technicznej.

Istotna ingerencja realizacji ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, w środowisko ograniczy się do terenu objętego projektem zmiany studium i będzie polegała głównie na:

- zmianie ukształtowania powierzchni terenu, powierzchniowa warstwa gleby ulegnie zerwaniu i przemieszaniu,
- zmianie obecnego krajobrazu,
- wzroście emisji hałasu do środowiska,
- możliwości wystąpienia zmian pH gleby i poziomu zwierciadła wody gruntowej,
- możliwości wystąpienia okresowych zanieczyszczenie wód gruntowych i gleby,
- zmianie przeznaczenia gruntów,
- utrudnieniu migracji fauny i awifauny,
- utracie miejsc żerowania fauny i awifauny,
- utrudnieniu warunków infiltracji w części terenu przeznaczonego pod zabudowę,
- możliwości wzrostu wykorzystania zasobów naturalnych.

Realizacja ustaleń projektu zmiany studium, poprzez realizację przyszłych mpzp, nie będzie stwarzała zagrożeń dla życia i zdrowia ludzi.