

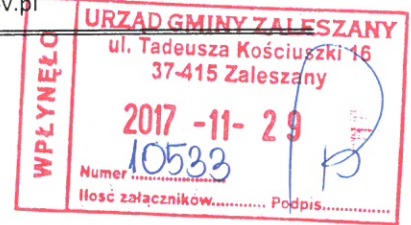


REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

P. Skarbmik
P. Kutycja
29.11.2017



UCHWAŁA NR XVI/ 228 /2017

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z 27 listopada 2017 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Zaleszany na rok 2018

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2018 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami opisanymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Zaleszany zarządzeniem nr 149.2017 z 14 listopada 2017 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2018 rok oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany postanowił przed-

łożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2018 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Gminy w Zaleszanych i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany.

Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem, materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2017 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przekazany w formie dokumentu elektronicznego, wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2017 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Gminy Zaleszany, zawartym w uchwale nr XXXIX/434/2010 z 21 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Zaleszany. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 47.867.915,44 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 39.079.115,44 zł, a dochody majątkowe w wysokości 8.788.800 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 56.796.342,90 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 35.461.666,88 zł, a wydatki majątkowe w wysokości 21.344.676,02 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 2077), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Gminy Zaleszany z 21 września 2010 r.

Deficyt budżetu ustalono w kwocie 8.928.427,46 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu ustalono kredyty i pożyczki w kwocie 8.928.427,46 zł.

Zaplanowano rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek w kwocie 840.000 zł. Jako źródło sfinansowania spłat kredytów i pożyczek wskazano przychody z kredytu w kwocie 840.000 zł.

Przychody budżetu ustalono w wysokości 9.768.427,46 zł.

Prawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 1453), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2018 rok.

Wydatki przeznaczono na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

Zaplanowano także wydatki na pomoc finansową dla innych jednostek samorządu terytorialnego. Warunkiem zaplanowania tego rodzaju wydatków w uchwale budżetowej jest podjęcie odrębnej uchwały o udzieleniu pomocy finansowej.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Prawidłowo ustalono wysokość rezerwy ogólnej oraz rezerwy celowej na realizację zadań własnych gminy z zakresu zarządzania kryzysowego. Wskazana rezerwa celowa nie jest niższa niż minimalna wielkość tej rezerwy, ustalona zgodnie z treścią przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t.: Dz. U. z 2017 r. poz. 209).

Poprawnie określono szczególne zasady wykonywania budżetu gminy w roku budżetowym 2018, wynikające z odrębnych ustaw oraz dochody i wydatki finansowanie z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Zasadne jest uaktualnienie niektórych publikatorów powołanych aktów prawnych.

Wydatki w ramach funduszu sołectkiego zostały zasadniczo ujęte poprawnie. Wątpliwości z punktu widzenia związku opisanych przedsięwzięć z zadaniami własnymi gminy budzą jednak wydatki określone jako: „zakup kosiarki traktorowej”, „zakup tablicy ogłoszeniowej”, „wykonanie altany dla mieszkańców”, „organizacja imprezy «Konie nasza pasja»”, „zakup i montaż stołu z basenem jednokomorowym wraz z armatura”, „koszty utrzymania studni głębinowej”, „budowa altanki przy ulicy Berdechowskiej” – bez odniesienia do realizacji konkretnych zadań własnych gminy, „doposażenie młodzieży w narzędzia i materiały, rozwijanie talentów modelarskich” – z uwagi na to, że takie ich określenie wskazuje na dokonywanie wydatków na zakupy na rzecz osób fizycznych (młodzieży), podczas gdy zadaniem własnym gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców, a nie indywidualnych potrzeb określonych osób. Stosownie do treści przepisu art. 2 ust. 6 ustawy z 21 lutego 2014 r. o funduszu sołectkim (Dz. U. poz. 301 z późn. zm.) środki funduszu sołectkiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Niezbędne jest zatem szersze opisanie zadań i wykazanie ich związku z zadaniami gminy.

Wójta gminy upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy (z wyłączeniem przeniesień między działami) oraz do dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych (z wyłączeniem przeniesień między działami), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Wójt został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w bankach niewykonywujących bankowej obsługi budżetu gminy oraz do przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do dokonywania zmian w budżecie w ustalonym zakresie.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym projekcie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Treść § 14 projektu uchwały nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawa. Wykonywanie budżetu należy do organu wykonawczego (art. 247 ust. 1 ustawy o finansach publicznych), tj. w gminie do wójta i brak jest podstaw do wpływania przez komisję organu stanowiącego na sposób realizacji budżetu (nadzór obejmuje także możliwość władczego wpływania na działania wójta przez komisję). Podejmując uchwałę budżetową przepis ten należy wyeliminować.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Mirosław Paczocha