



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

P. Skambitzki
28. 11. 2016



UCHWAŁA NR XVI/ *104* /2016

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z 24 listopada 2016 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Zaleszany na rok 2017

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 561) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Baska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2017 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagami opisanymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Zaleszany zarządzeniem nr 123.2016 z 10 listopada 2016 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2017 rok oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany postanowił przed-

łożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2017 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Gminy w Zaleszanych i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie oraz projekt uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany. Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem, materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 14 listopada 2016 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przekazany w formie dokumentu elektronicznego, wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2016 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Gminy Zaleszany, zawartym w uchwale nr XXXIX/434/2010 z 21 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Zaleszany. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 37.933.821,29 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 35.001.317 zł, a dochody majątkowe w wysokości 2.932.504,29 zł.

Wydatki budżetu ustalono w wysokości 39.013.858,67 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 32.974.474,60 zł.

Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 1870), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Gminy Zaleszany z 21 września 2010 r.

Deficyt budżetu ustalono w kwocie 1.080.037,38 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu ustalono kredyty i pożyczki w kwocie 1.080.037,38 zł. Zaplanowano także rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek w kwocie 790.000 zł. Jako źródło sfinansowania spłat kredytów i pożyczek wskazano przychody z kredytu w kwocie 790.000 zł.

Prawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy.

Przychody budżetu ustalono w wysokości 1.870.037,38 zł.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2016 r. poz. 198, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2017 rok.

Wydatki przeznaczono na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Prawidłowo ustalono wysokość rezerwy ogólnej oraz rezerwy celowej na realizację zadań własnych gminy z zakresu zarządzania kryzysowego. Wskazana rezerwa celowa nie jest niższa niż minimalna wielkość tej rezerwy, ustalona zgodnie z treścią przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.).

Poprawnie określono szczególne zasady wykonywania budżetu gminy w roku budżetowym 2017, wynikające z odrębnych ustaw oraz dochody i wydatki finansowanie z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. Zasadne jest uaktualnienie powołanych publikatorów aktów prawnych.

Wydatki w ramach funduszu sołeckiego zostały zasadniczo ujęte poprawnie. Wątpliwości z punktu widzenia związku opisanych przedsięwzięć z zadaniami własnymi gminy budzą jednak wydatki określone jako: „zakup namiotu” – bez jakiegokolwiek odniesienia do realizacji zadań własnych gminy, „zakup sprzętu muzycznego dla orkiestry”, „upowszechnianie kultury oraz tradycji lokalnych i regionalnych poprzez zakup strojów ludowych dla dzieci”, „doposażenie młodzieży w narzędzia: rozwijanie talentów modelarskich” – z uwagi na to, że takie ich określenie wskazuje na dokonywanie wydatków na zakupy na rzecz osób fizycznych (dzieci i młodzieży) bądź innego podmiotu (orkiestra), podczas gdy zadaniem własnym gminy jest zaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców, a nie indywidualnych potrzeb określonych osób i podmiotów. Stosownie do treści przepisu art. 2 ust. 6 ustawy z 21 lutego 2014 r. o funduszu sołeckim (Dz. U. poz. 301 z późn. zm.) środki funduszu sołeckiego przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy.

Wójt gminy upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy (z wyłączeniem przeniesień między działami) oraz do dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych (z wyłączeniem przeniesień między działami), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Wójt został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w bankach niewykonujących bankowej obsługi budżetu gminy oraz do przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do dokonywania zmian w budżecie w ustalonym zakresie.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finansach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym projekcie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Treść § 14 projektu uchwały nie znajduje podstaw w obowiązujących przepisach prawa. Wykonywanie budżetu należy do organu wykonawczego (art. 247 ust. 1 ustawy o finansach publicznych), tj. w gminie do wójta i brak jest podstaw do wpływania przez komisję organu sta-

nowiącego na sposób realizacji budżetu (nadzór obejmuje także możliwość władczego wpływu na działania wójta przez komisję). Podejmując uchwałę budżetową przepis ten należy wyeliminować.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO
Miróslaw Paźoch
Miróslaw Paźoch