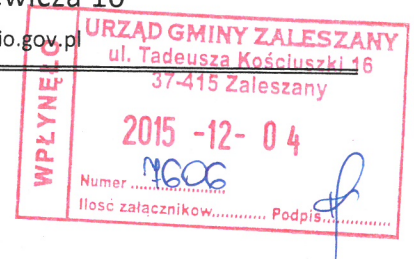




REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl



UCHWAŁA NR XVI/ *lth* /2015

Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

z dnia 2 grudnia 2015 roku

w sprawie: opinii o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej gminy Zaleszany na rok 2016

Działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2012 r. poz. 1113, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2016 r.

postanawia:

przedłożony projekt zaopiniować pozytywnie, z uwagą dotyczącą wysokości ujętej w projekcie rezerwy celowej na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego.

Uzasadnienie:

Wójt Gminy Zaleszany zarządzeniem nr 200.2015 z 13 listopada 2015 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2016 rok oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany postanowił przed-

łożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2016 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Gminy w Zaleszanych i Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Rzeszowie. Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem, materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 16 listopada 2015 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przekazany w formie dokumentu elektronicznego, wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 17 listopada 2015 r.

Projekt uchwały budżetowej odpowiada postanowieniom Rady Gminy Zaleszany, zawartym w uchwale nr XXXIX/434/2010 z dnia 21 września 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Zaleszany. Uzasadnienie załączone do projektu uchwały budżetowej oraz materiały informacyjne towarzyszące projektowi spełniają wymogi określone przez wskazaną uchwałę.

Dochody budżetu gminy zaplanowano w wysokości 27.622.276 zł, w tym dochody bieżące w wysokości 26.504.376 zł, a dochody majątkowe w wysokości 1.117.900 zł. Wydatki budżetu ustalono w wysokości 29.435.975,17 zł, w tym wydatki bieżące w wysokości 24.629.375,17 zł. Warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 885, z późn. zm.), w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, jest spełniony.

Przyjęta w przedstawionym projekcie szczegółowość planu dochodów i planu wydatków budżetu odpowiada wymogom określonym odpowiednio w przepisach art. 235 i art. 236 ustawy o finansach publicznych oraz ustalonym we wskazanej wyżej uchwale Rady Gminy Zaleszany z dnia 21 września 2010 r.

Deficyt budżetu ustalono w kwocie 1.813.699,17 zł. Jako źródło sfinansowania deficytu ustalono kredyty i pożyczki w kwocie 1.813.699,17 zł. Zaplanowano także rozchody z tytułu spłaty kredytów i pożyczek w kwocie 1.040.000 zł. Jako źródło sfinansowania spłat kredytów i pożyczek wskazano przychody z kredytu w kwocie 1.040.000 zł.

Prawidłowo ustalono limity zobowiązań z tytułu kredytów i pożyczek na finansowanie planowanego deficytu, na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań oraz na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu gminy.

Przychody budżetu ustalono w wysokości 2.853.699,17 zł.

Prognozę dochodów opracowano przy uwzględnieniu źródeł dochodów gminy określonych w ustawie z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (j.t.: Dz. U. z 2015 r. poz. 513, z późn. zm.), wielkości dochodów z tytułu dotacji celowych na realizację zadań z zakresu administracji rządowej, subwencji ogólnej oraz założeń i wskaźników makroekonomicznych przyjętych do opracowania projektu budżetu państwa na 2016 rok.

Wydatki przeznaczono na realizację zadań własnych i zadań zleconych. Uwzględniono zakres i rodzaj zadań gminy wynikający z obowiązujących ustaw oraz wskaźniki i założenia makroekonomiczne przyjęte przy opracowywaniu projektu budżetu państwa.

W projekcie uchwały budżetowej nie ujęto żadnych wydatków na programy finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, mimo że w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej ustalono takie wydatki na rok 2016 w wysokości 1.000.000 zł. Konieczne jest doprowadzenie do zgodności postanowień uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

Ujęcie danych dotyczących dochodów i wydatków jest zgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z dnia 2 marca 2010 r. w sprawie szczegółowej klasyfikacji dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów oraz środków pochodzących ze źródeł zagranicznych (j.t.: Dz. U. z 2014 r. poz. 1053, z późn. zm.).

Prawidłowo ustalono wysokość rezerwy ogólnej. Natomiast wysokość rezerwy celowej na realizację zadań własnych gminy z zakresu zarządzania kryzysowego ustalono w sposób nieprawidłowy. Wskazana rezerwa celowa jest niższa niż minimalna wielkość tej rezerwy, ustalona zgodnie z treścią przepisu art. 26 ust. 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (j.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1166, z późn. zm.).

Poprawnie określono szczególne zasady wykonywania budżetu gminy w roku budżetowym 2016, wynikające z odrębnych ustaw oraz dochody i wydatki finansowane z tych dochodów, związane ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu. W § 5 pkt 3 projektu wskazano m. in. na treść art. 6r ust. 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t.: Dz. U. z 2013 r. poz. 1399, z późn. zm.). Treść przepisu należy dostosować do jego aktualnego brzmienia, z uwzględnieniem zmian (dodanie punktu 4). Zasadne jest też uaktualnienie powołanych publikatorów aktów prawnych.

Wydatki ujęte w ramach funduszu sołeckiego zostały zasadniczo poprawnie. Niemniej jednak w niektórych przypadkach należałoby doprecyzować nazwę zadania tak, aby jednoznacznie wynikał jego związek z zadaniami gminy (np. w odniesieniu do zadań: „dofinansowanie opłat za media”, „tablice ogłoszeń”, „zakup kosi spalinowej”, „zakup kruszywa”, „zakup umundurowania koszarowego i wyjściowego”, „bieżące utrzymanie dróg”), szczególnie, że w innych miejscach wydatki są bardziej sprecyzowane (np.: „zakup mundurów dla OSP”, „bieżące utrzymanie dróg gminnych”).

W § 8 projektu uchwały oraz w załączniku nr 1 ustalono plan przychodów i kosztów samorządowego zakładu budżetowego. Określono zakres i kwotę dotacji przedmiotowej dla Zakładu Gospodarki Komunalnej w Zaleszanach.

Wójtka gminy upoważniono do dokonywania zmian w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy (z wyłączeniem przeniesień między działami) oraz do dokonywania zmian w planie wydatków majątkowych (z wyłączeniem przeniesień między działami), zgodnie z przepisem art. 212 ust. 2 pkt 2 w zw. z art. 258 ustawy o finansach publicznych. Wójt został również upoważniony do zaciągania kredytów i pożyczek na sfinansowanie przejściowego deficytu budżetu, w zgodzie z treścią art. 212 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 89 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, jak również do spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów oraz do lokowania wolnych środków na rachunkach bankowych w bankach niewykonujących bankowej obsługi budżetu gminy oraz do przekazania uprawnień kierownikom jednostek budżetowych do dokonywania zmian w budżecie w ustalonym zakresie.

W załączniku nr 2 do projektu uchwały budżetowej zawarto zestawienie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu gminy, zgodnie z treścią przepisu art. 214 pkt 1 ustawy o finan-

sach publicznych. Szczegółowość zestawienia odpowiada wymogom określonym w art. 215 ust. 1 i ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Dane zawarte w projekcie uchwały budżetowej wskazują, iż w przygotowanym projekcie uwzględniono wymagania dotyczące strony merytorycznej budżetu.

Należy doprecyzować treść § 16 projektu uchwały, gdyż w obecnym brzmieniu jest on niezrozumiały.

Z powyższych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Miroslaw Patucha