

PROTOKÓŁ NR L/2014
SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH
odbytej w dniu 26 września 2014 r.

Ad. 1

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia L Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości.

W sesji Rady Gminy w dniu 26 września 2014 roku uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

Przewodniczący ze względu na stan zdrowia poinformował, że dalszy przebieg Sesji poprowadzi wiceprzewodniczący Jan Wawryk.

Ad. 2

Wiceprzewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie L Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Gminy,
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy,
5. Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy,
6. Przedstawienie rozliczenia dotacji na dofinansowanie prac przy zabytku „Odbudowa zabytkowego dworu Horodyńskich w Kotowej Woli”,
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2014 roku
 - a. Wystąpienie Skarbnika Gminy,
 - b. Opinia Komisji Budżetowej,
 - c. Dyskusja
8. Sprawozdanie z działalności rzeczowo finansowej za 2013r. sołectw: Majdan Zbydniowski i Motycze Szlacheckie.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a. Zmiany w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok,
 - b. Zmiany w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014- 2023,
 - c. Zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II bezpieczeństwo- Dostępność- Rozwój”.
 - d. Wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany x2.
10. Interpelacje i oświadczenia radnych,
11. Wolne wnioski i zapytania,
12. Zamknięcie obrad Sesji.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad.

Rada Gminy jednogłośnie była za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XLIX Sesji Rady Gminy, Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu, nikt nie wniósł uwag więc przystąpiono do głosowania. Protokół przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym 15 głosów za przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

Ad. 4

Wiceprzewodniczący odczytał pismo jakie wpłynęło od mieszkańców osiedla „Kwiatowa Łąka” w Pilchowie, pana Michała Idec z Kotowej Woli, Stowarzyszenia „Wolan”, Fundacji Zbydniów jak również pana Józefa Karnat z Turbi.

Przewodniczący poinformował, że pismo pana Józefa Karnat zaopiniuje Radca Prawny, jeśli będzie pozytywna opinia to na następnej Sesji będzie poruszona ta sprawa.

Jeśli chodzi o pismo Stowarzyszenia „Wolan” w którym Stowarzyszenie prosi o przywrócenie kwoty 40tys. na Dworek w Kotowej Woli, Przewodniczący powiedział, że dopóki Rada Gminy nie przegłosuje tej kwoty to nie ma mowy o przywróceniu kwoty ponieważ to była tylko propozycja Wójta, Przewodniczący dodał, że nie było rozliczenia dlatego Rada nie mogła przeznaczyć tej kwoty, Przewodniczący prosił, aby nie używać sformułowania „przywrócenie” ponieważ nie była taka kwota zapisana w budżecie.

Ad. 5

Wójt Gminy pan Andrzej Karaś przedstawił informacje za okres od ostatniej Sesji. Ksero Informacji stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 6

Rozliczenie dotacji na dofinansowanie prac przy zabytku „Odbudowa Zabytkowego dworu Horodyńskich w Kotowej Woli” przedstawiła pani Katarzyna Stawowa pracownik Urzędu Gminy.

Wiceprzewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego rozliczenia. Nie było uwag, jednogłośnie Rada Gminy przyjęła sprawozdanie.

Ad. 7

Sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za I półrocze 2014 roku szczegółowo omówiła Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Komisji Budżetowej Mirosław Czernecki poinformował, że Komisja Budżetowa pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za I półrocze.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2014 roku.

Ad. 8

Sprawozdanie z działalności rzeczowo finansowej za 2013 roku sołectwa Majdan Zbydniowski odczytał sołtys pan Andrzej Krawczyk.
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Wiceprzewodniczący zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.
Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie sołectwa Majdan Zbydniowski.

Kolejne sprawozdanie z działalności rzeczowo finansowej sołectwa Motycze Szlacheckie odczytał sołtys Mirosław Czernecki.
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania
Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie sołectwa Motycze Szlacheckie.
Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9

- a. Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok odczytała Skarbnik Gminy.

Wiceprzewodniczący zapytał czy są uwagi.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na kwotę 7tys.zł, która nie została wykorzystana przez LZS Pilchów, Radny dodał, że podobna sytuacja była z LZS Kępie Zaleszańskie, kiedy się wycofali z rozgrywek to pieniądze podzieliła Rada Sportu i właśnie na Komisji Budżetowej był wniosek, aby te 7tys. zostały podzielone na Radzie Sportu.

Radny wnioskował, aby wykreślić z uchwały §2 a te pieniądze przeznaczyć na Radę Sp0ortu, aby sami rozdysponowali je według potrzeb.

Sekretarz Sebastian Nabrzeski poinformował że przesunięcie tych środków może skutkować niezrealizowaniem założeń oferentów. Sekretarz wyjaśnił, że te zmiany w uchwale wynikają ze złożonych ofert w trybie art.19 a ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie co jest potocznie nazywane Trybem Małych Zleceń. Sekretarz wyjaśnił, że każda organizacja pozarządowa działająca na terenie gminy może złożyć do Wójta Gminy ofertę której wartość nie przekracza 10tys.zł. a termin realizacji nie przekracza 90 dni.

Sekretarz poinformował, że wpłynęło trzy oferty i Gminna Rada Pożytku Publicznego zaopiniowała je pozytywnie, na tej podstawie zostały te pieniądze wpisane w uchwałę. Sekretarz prosił, o pozostawienie tej kwoty ponieważ służy to rozwojowi Naszej społeczności.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy inne Stowarzyszenia miały możliwość złożyć ofertę, czy wiedziały o tym.

Sekretarz odpowiedział, że od roku 2012 jest zakładka na stronie internetowej Gminna Rada Pożytku Publicznego i w trybie ciągłym oferty możliwe są do składania, Sekretarz dodał, że jak do tej pory 6 stowarzyszeń skorzystało z takiej pomocy.

Radny Paweł Gardy dziwił się, że akurat trzy wnioski wpłynęły na łączną kwotę 7tys. należy to poddać pod rozwałę.

Radny wnioskował, aby Rada Sportu podzieliła kwotę 7tys. która została z LZS Pilchów ponieważ osoby będące w Radzie sportu najbardziej są zorientowani na co przeznaczyć te pieniądze.

Poddano pod głosowanie wniosek Radnego Pawła Gardy.

Rada Gminy 7 głosami za przy 5 przeciw i 3 wstrzymujących była za tym ,aby Rada Sportu zajęła się rozdysponowaniem kwoty 7tys.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy 7 głosami za przy 3 przeciw i 5 wstrzymujących podjęła

Uchwałę Nr L/432/2014

w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok.

- b. Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014-2023 odczytała Skarbnik Gminy.

Radny Lucjan Kutyła zwrócił uwagę na to, że w WPF jest wpisana ciągle kanalizacja w Kotowej Woli, stąd pytanie Radnego było ile jest ważne pozwolenie.

Pani Katarzyna Stawowa odpowiedziała, że pozwolenie jest ważne jeszcze dwa lata.

Skarbnik odpowiedziała, że ta kanalizacja jest pozostawiona na wypadek gdyby była jakaś możliwość złożenia wniosku.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr L/433/2014

w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014-2023.

- c. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II bezpieczeństwo- Dostępność- Rozwój” odczytała pani Katarzyna Stawowa.

Radny Lucjan Kutyła zwrócił uwagę na to, że w tej uchwale jest pokazane w jaki sposób gmina pozyskuje pieniądze z zewnątrz, a na początku kadencji Wójt zapowiadał, że będzie starał się pozyskać pieniądze z zewnątrz. Radny twierdził, iż na drodze południowej Wójt pozyskał dwa lata temu 432tys.ale z własnych pieniędzy, a według Radnego można było zrobić drogę w całości bez „szarpania się” i na tym traci Gmina.

Radny twierdził, że są różne głosy na temat tej drogi, niektórzy twierdzą, że ta droga jest bezcelowa, Radny za przykład podał kanalizację, że są zarzuty ile będzie podłączonych mieszkańców w danej części, liczony jest koszt na mieszkańca więc patrząc na ten odcinek drogi to nasuwa się pytanie ile będzie numerów przy tej

drodze, jaki jest koszt na mieszkańca. Radny twierdził, że Gmina straciła ponad 200tys.zł. na tej drodze, według Radnego jest to niegospodarność. Radny twierdził, że aby ktoś nie zarzucił Radzie, że nie chce pozyskać pieniędzy z zewnątrz to należy przyjąć tę uchwałę.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny prosił o przyjęcie tej uchwały.

Radny Władysław Stilger pytał Radnego Kutylę czy wie, że Obojna a Zaosie to jedna miejscowość i czy widział ile przy tej drodze jest działek do sprzedaży.

Przewodniczący twierdził, że to jest demagogia, Przewodniczący przypomniał, że na jednej z Sesji Radny Stilger mówił, żeby nie robić tej drogi bo będzie ginąć zwierzyna Przewodniczący mówił, że zgadza się z tym co mówił Radny Kutyla, ponieważ nie można „grać” pieniędzmi publicznymi, Przewodniczący zwrócił również uwagę na to, że jest tak niby dobrze ale, żeby zastanowić się nad tym jakie jest zadłużenie Gminy.

Skarbnik odpowiedziała, że będzie 7mln.200tys.

Radny Lucjan Kutyla mówił, że wie, że ta droga jest potrzebna, ale gdyby było wcześniej porozumienie z Wójtem to ta droga byłaby już dawno zrobiona w całości za dużo niższe pieniądze.

Radny Władysław Stilger potwierdził, że kiedyś mówił, że będzie ginąć zwierzyna, ale w tej chwili ta droga jest odgradzona od lasu płotem i nowymi posesjami.

Radny Józef Dulapa zwrócił uwagę na to, że każda droga to tereny inwestycyjne pod nowe budownictwo mieszkaniowe i że nie należy porównywać kanalizacji do budowy dróg.

Radny Jan Wawryk zwrócił uwagę na drogę w Berdechowie, która też miała być robiona, a teraz się wystawia kolejną drogę.

Pani Katarzyna Stawowa odpowiedziała, że droga w Berdechowie nie uzyskała odpowiedniej ilości punktów dlatego trzeba próbować robić inną drogę, która ma większe szanse, ale nie jest powiedziane, że po przyjęciu uchwały będzie robiona ta droga, oceniana będzie w Urzędzie Wojewódzkim.

Radny Paweł Gardy stwierdził, że jak najbardziej będzie za tą drogą, ale Radny zwrócił uwagę na to, że ludzie pytają dlaczego jest robiona ta droga gdzie nie ma zabudowy a tu gdzie mieszkają ludzie np. „Kolonja” nie ma drogi.

Radny Józef Dulapa zwrócił uwagę na to, że jak są przekazywane pieniądze na drogi do powiatu stalowowolskiego, chociaż wiadome jest, że to jest zadanie własne powiatu a nie gminy, wtedy nie ma problemu a teraz jak może być dotacja to robi się problem.

Radny Paweł Gardy dziwił się Radnemu z Pilchowa, ponieważ to też jest dofinansowanie pół na pół.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na to, że na początku kadencji Radni chcieli budować drogi to pierwsza wersja Radnego była, żeby poprawiać drogi te co się rozlatują a dziś ma być nowa droga.

Radny Stanisław Cygan zwrócił uwagę na drogę Kępie Zaleszańskie „kolonia”, jak twierdził Radny jest ona obiecwana od co najmniej 16 lat i nadal nie jest zrobiona a jest w fatalnym stanie.

Wiceprzewodniczący poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Gminy 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr L/434/2014

w sprawie **zaciągnięcia zobowiązania na inwestycję realizowaną w ramach Programu Wieloletniego pod nazwą „ Narodowy Program Przebudowy Dróg Lokalnych – Etap II bezpieczeństwo- Dostępność- Rozwój”.**

- d. Projekt uchwał w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Katarzyna Stawowa.

Pierwsza uchwała dotyczyła p. Bonatowskiego
Rada Gminy 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr L/435/2014

w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.**

Kolejna uchwała dotyczyła p Sibigi.
Nie było uwag do uchwały więc przystąpiono do głosowania.
Rada Gminy 15 głosami za podjęła

Uchwałę L/436/2014

w sprawie **wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.**

Ad.10

Interpelacje i oświadczenia radnych- nie było.

Ad. 11

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady pomimo, że Wójt wcześniej opuścił Sesję, ale chciał podziękować Wójtowi za to że po apelu Przewodniczącego i 154 mieszkańców z Kotowej Woli przywrócił drogę w Kotowej Woli i jest ona zrobiona
Przewodniczący pytał czy zostały poczynione jakieś kroki odnośnie wniosków jakie padły na Komisji Kultury, Przewodniczący pytał dyrektora Krajanowskiego czy znalazły się pieniądze na utworzenie świetlicy.

Dyrektor odpowiedział, że niestety nie ma pieniędzy na świetlicę i w pozostałych szkoła z tego co dyrektor wie również nic nie robi się w tym temacie.

Przewodniczący dodał, że przykre jest, że tak w Gminie załatwia się sprawy.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny odpowiedział, że nie jest łatwo znaleźć pieniądze, aby zmniejszyć pensum z 15 godzin na 10 również wymaga znalezienia środków finansowych, Wójt dodał, że też ma chęć i dobrą wolę, żeby to zrobić ale na pewno w tym roku nie ma takich możliwości, ale na pewno temat będzie rozwiązywany.

Radna Maria Perła, stwierdziła, że dyskusje dyrektorów jakie były przedstawione na temat problemów w szkołach na Komisji Kultury nie dotyczyły tego budżetu tylko przyszłego.

Radny Paweł Gardy wnioskował o oznakowanie drogi „Krupowskiej” w Zaleszanach, ponieważ dochodzi tam często do wypadków.

Radny zwrócił uwagę na to, że Wójt w swoim sprawozdaniu informował, że z Sanłegu otrzymała Gmina dotację 250tys. na Dom Ludowy w Pilchowie, stąd pytanie Radnego było czy wszyscy wiedzą, że Firma w przetargu, zeszła z 400tys. na 229tys. Radny sugerował, aby wziąć pod rozwagę jakość wykonywanych robót przy tak dużej różnicy w cenie jak kosztorys był inny.

Radny zapraszał na rekonstrukcję bitwy, która odbędzie się 19 października 2014r. o godzinie 13.00 w Kępiu Zaleszańskim w tzw. „Księżej Choinie”.

Radny Józef Dulapa odpowiedział, że Firma najprawdopodobniej chce utrzymać przez zimę pracowników, Radny ma nadzieję, że nie będą wykorzystywane do remontów gorsze materiały.

Radny zwrócił również uwagę na osiedle „Kwiatowa Łąka”, że jest tam zwarta zabudowa, na jednej z działek jest przepompownia, dlatego Radny prosił, aby ująć w budżecie na przyszły rok kanalizację na tym osiedlu.

Zastępca Wójta wyjaśnił, że do przetargu przystąpiło 17 oferentów, najniższa była oferta 229tys. a kolejna była 254tys., jak twierdził Wójt nie można postawić zarzutu, że jest to rażąco niskie koszty, Wójt mówił, że był wzywany oferent i tłumaczył wszystkie pozycje kosztorysu i twierdził, że chce utrzymać przez zimę pracowników. Wójt dodał, że przy dobrym nadzorze na pewno będzie wszystko dobrze wykonane i że już przez tą firmę wykonywane były w Gminie roboty i wszystko było dobrze.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to o co wnioskował Radny Dulapa jeśli chodzi o kanalizację na osiedlu „Kwiatowa Łąka”, ponieważ to nie zależy od Komisji Budżetowej, tylko czy będzie to w prowizorium budżetu na przyszły rok.

Radny pytał z czego wynika, że jeszcze pozwolenie na kanalizację w Kotowej Woli jest ważne dwa lata.

Pani Stawowa odpowiedziała, że jest zgłoszenie do nadzoru budowlanego, o rozpoczęciu robót, dlatego jeszcze dwa lata ma ważność.

Radny Paweł Gardy zwrócił jeszcze uwagę w sprawie zajęcia pasa przez Firmę sugerował, że należy dokładnie sprawdzić wszystko przed podpisaniem umowy z firmą, ponieważ np. Motycze Szlacheckie nie ma kanalizacji i żeby nie było kiedyś

tak, że nie będzie można zaprojektować kanalizacji przez to, że jest położony światłowód.

Pani Katarzyna Stawowa dodała, że dla tej Firmy jest tak najprościej, jeśli Gmina wyrazi zgodę to budują a po prywatnych terenach nikt nie przepuści.

Pan Józef Karnat poinformował, że wypowiada się po raz pierwszy w imieniu stowarzyszenia, które działa zgodnie z prawem i jest on przedstawicielem tego stowarzyszenia, a pismo, które było odczytane na początku Sesji było podpisane przez trzy osoby. Pan Karnat podziękował za udział w spotkaniu jakie odbyło się 19 września 2014 roku Przewodniczącemu Rady i p. Samołykowi, spotkanie to dotyczyło zakończenia tematu rozliczenia komitetu kanalizacyjnego wsi Turbia.

Pan Karnat skierował słowa do Wójta, pomimo, że nie był już obecny na Sesji, „aby się szanował ponieważ w takich przypadkach nie będziemy Jego szanowali”.

Pan Karnat twierdził, że na tym spotkaniu 19 września okazało się, że są stawiane bariery, oświadczył to p. Samołyk, że od miesiąca czerwca stara się zorganizować wspólnie z panią sołtys zebranie w temacie wyjaśnienia niektórych spraw.

Pan Karnat twierdził, że pani sołtys nie może zorganizować od czerwca zebrania wiejskiego i że nie chce wyrazić zgody na uzupełnienie porządku obrad planowanego zebrania, stąd pytanie pana Karnata było czy Sekretarz podał takie wytyczne, że ma być tylko temat funduszu sołectkiego.

Sołtys Bieniek Zbigniew twierdził, że on rozszerzył porządek zebrania i nie było przeszkód, w wytycznych Sekretarza było, że wniosek o przyznanie funduszu sołectkiego może zgłaszać Rada Sołectka, sołtys bądź 15 mieszkańców, a w statucie sołectwa zezwala na zgłoszenie na zebraniu wniosku przez pojedynczą osobę, stąd pytanie sołtysa było czy dobrze interpretuje to, że jeśli na zebraniu zgłosi ktoś wniosek o jakieś zadanie to będzie on wpisany.

Pani sołtys wsi Turbia wyjaśniła, że pan Karnat był u niej w pracy, aby wprowadziła dodatkowy punkt do porządku obrad, pani sołtys poinformowała, że przez to, że była w pracy to odmówiła przyjęcia pisma od pana Karnata, jak twierdzi poinformowała pana Karnata, że ogłoszenia już są rozwieszane i Rada Sołectka przyjęła już porządek obrad i najlepiej jak pan Karnat przyjdzie na zebranie i wystąpi z wnioskiem o wprowadzenie takiego punktu. Pani sołtys twierdziła, że poinformowała pana Karnata, że zebranie wiejskie będzie dotyczyło głównie Funduszu sołectkiego a pozostałe sprawy będą przeniesione na inne zebranie, ponieważ temat funduszu sołectkiego jest bardzo trudny.

Sołtys Jacenty Paterek zwrócił uwagę na to, iż w projekcie protokołu z Zebrania jest punkt –Wybór przewodniczącego zebrania, a wiadome jest, że każdy sołtys jest przewodniczącym zebrania w sołectwie, jest taki zapis w statucie.

Prezes Stowarzyszenia Wolan Edward Paterek stwierdził, że cieszy się że została wyjaśniona sprawa rozliczenia dotacji, że pracownik Urzędu zdjął podejrzenie ze stowarzyszenia, że się nie rozliczyło, gdyby było inaczej to stowarzyszenie nie otrzymałoby dotacji.

Pan Paterek poinformował, że w 2011 roku została rozpoczęta renowacja Dworku, jak twierdzi Pan Paterek po zakończeniu pierwszego etapu znalazł się ekspert w Gminie od renowacji Dworków w osobie pana Mieczysława Paterka właściciela

Dworku w Zbydniowie, który jak twierdzi pan Edward Paterek złożył skargę na stowarzyszenie „Wolan” do Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego, do Wojewody, do Urzędu Marszałkowskiego, do Konserwatora Zabytków w Przemyślu i było mówione według pana Paterka że prokurator Go zamknie, ale wszystko okazało się, że wszystko jest uzgodnione. Pan Paterek poinformował, że prywatna osoba ze Stalowej woli przekazała dla Stowarzyszenia 5900zł. gdyby nie było tej wpłaty to nie byłaby wykonana stolarka drzwiowa i okienna. Pan Paterek dodał, że Firma zakończyła prace przy drenażu i izolacji i będzie odbiór.

Pan Paterek dodał, że w tej chwili nie chce sięgać po te 40tys ponieważ chce przerwać prace na tym etapie.

Przewodniczący prosił, aby pan Paterek zapoznał się z uchwałą nr VI/78/2007, Rada Gminy przydziela pieniądze, a wnioskuje Wójt, Przewodniczący dodał, że należało rozliczenie przedstawić Radzie, Przewodniczący odczytał §8 w/w uchwały. Przewodniczący dodał, że jeśli Rada Gminy przydziela pieniądze to Prezes powinien zadbać, aby to rozliczenie wpłynęło 9 miesięcy temu a nie na dzisiejszej Sesji, Przewodniczący mówił, że nie można pisać o przywróceniu 40tys. ponieważ nie było ich w budżecie Przewodniczący dodał, że jest to lekceważenie Rady Gminy, nie można tak interpretować, że należy przywrócić. Zadanie to nie jest nowe jak twierdzi Przewodniczący i można było je wpisać w uchwale budżetowej na ten rok.

Przewodniczący zwrócił uwagę, na to że prezes użył nazwiska Mieczysław Paterek czego nie będzie komentował Przewodniczący ale poinformował, że pan Paterek odnawia zabytki i nigdy nie korzystał z gminnych pieniędzy a jest równe traktowanie podmiotów.

Prezes stowarzyszenia Edward Paterek twierdził, że to sam Przewodniczący powinien starać się o rozliczenie i że nie ma on z Przewodniczącym podpisanej umowy tylko z Gminą i takie rozliczenie przedstawił Gminie.

Przewodniczący dodał, że to przed Radą powinien się rozliczyć Prezes a nie przed Urzędem.

Prezes twierdził, że zaprzestaje dalszych prac przy Dworku, tylko prosi jeszcze o 21,5tys. ponieważ tyle mu brakuje aby zapłacić za to co jest zrobione do tej chwili.

Sekretarz Sebastian Nabrzęski odnośnie funduszu sołectkiego wyjaśnił, że musi być podjęta uchwała na zebraniu, ale mogą być również inne uchwały podejmowane, nie jest powiedziane, że tylko sprawa funduszu ma być poruszona, a jeśli chodzi o protokół zebrania jaki był w materiałach to tylko był wzór ale nie musi być taki sam.

Pan Karnat zwrócił uwagę na to, że pani sołtys nie odpowiedziała nic w temacie założenia cenzury panu Samołykowi. Pan Karnat pytał co stoi na przeszkodzie, żeby od czerwca do dnia dzisiejszego robić cenzurę dla pana Samołyka.

Pani sołtys odpowiedziała, że pan Samołyk był informowany jak postępować w tej sprawie.

Przewodniczący twierdził, że komitet powinien się rozliczyć przed mieszkańcami, ponieważ jest to niedopuszczalne żeby komitet się nie rozliczył przed mieszkańcami.

Radna Maria Perła stwierdziła, że komitet nigdy nie bał się rozliczenia, komitet działał w określonych strukturach pomagał w rozbudowie kanalizacji, ludzie deklarowali na co chcą przekazać pieniądze.

Sołtys Bednarz Piotr pytał, czy można zmusić kogoś do sprzątnięcia działki, sołtys zwrócił uwagę, że przy dworku pana Paterka jest zarośnięte, Stowarzyszenie płaci dzierżawy a Fundacja nie płaciła podatku, sołtys twierdził, że jak były imprezy przy Dworku to trzeba było samemu sprzątać teren.

Sołtys zwrócił również uwagę na płot naprzeciwko dawnej „Karczmy”, ponieważ jest on w bardzo złym stanie, jest popodpierany żerdziami żeby się nie przewrócił, zagraża on niebezpieczeństwu.

Sekretarz odpowiedział, że jeśli jest właściciel to można tylko prosić go o uporządkowanie terenu.

Pan Karnat zwrócił uwagę na to, że Stowarzyszenie którego jest przedstawicielem zostało utworzone w sierpniu a w Zaleszanach został założony komitet o takiej samej nazwie. Pan Karnat twierdził, że był u Komisarza Wyborczego i jeśli by chciał to mógłby wnieść sprawę do sądu.

Prezes Stowarzyszenia „Wolan” Edward Paterek zwrócił uwagę na to, że dużo pieniędzy stracił już na Dworek i prosi już nie o te 40tys. tylko 21tys. jeśli nie będzie tych 21tys.zł. to wszystko się rozpadnie.

Pan Paterek twierdził, że nikt nie znajdzie się chętny kto by dalej chciał zająć się remontem Dworku.

Ad. 12

Zamknięcie obrad Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie L Sesji Rady Gminy, zakończył obrady L Sesji Rady Gminy w Zaleszanach.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiktor Przybysz

