



# REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, [www.rzeszow.rio.gov.pl](http://www.rzeszow.rio.gov.pl)

---

UCHWAŁA NR XVI/*104*/2013

z dnia 9 grudnia 2013 roku

Składu Orzekającego  
Regionalnej Izby Obrachunkowej  
w Rzeszowie

w sprawie: opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, przedstawionym wraz z projektem uchwały budżetowej gminy Zaleszany na rok 2014

Działając na podstawie art. 13 pkt 12 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j.t.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) w związku z art. 230 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (j.t.: Dz. U. z 2013 r., poz. 885, z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej projektu uchwały Rady Gminy Zaleszany w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany na lata 2014-2023, pozytywnie opiniuje projekt wskazanej wyżej uchwały, z uwagami dotyczącymi:

- 1) zakresu upoważnień ustalonych w § 4 – § 7 uchwały,
- 2) błędnego wskazania, iż w latach 2015-2023 planowane nadwyżki budżetowe nie zostaną przeznaczone na spłatę kredytów, co wynika z ustalenia kwot spłat finansowanych nadwyżką w wysokości 0,00 (kolumna 10.1 załącznika nr 1),
- 3) błędnego określenia dochodów i wydatków na programy, projekty lub zadania finansowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, ustalonych w wysokości 0,00 (kolumny 12.1-12.4.2 załącznika nr 1),
- 4) wielkości dochodów majątkowych (kolumn 1.2 załącznika nr 1),

- 5) błędnego określenia spłat rat kapitałowych, wynikających ze zobowiązań już zaciągniętych, w wysokości 0,00 (kolumna 14.1 i ewentualnie następne),
- 6) błędnego określenia wysokości ustalonych w załączniku nr 2 limitów zobowiązań dotyczących zadań pod l.p. 1.1.1.2; 1.1.2.2; 1.1.2.3 oraz limitu zobowiązań ogółem,
- 7) objaśnień załączonych do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej.

#### Uzasadnienie:

Wójt Gminy Zaleszany zarządzeniem nr 130.2013 z 14 listopada 2013 r. w sprawie przedłożenia projektu uchwały budżetowej gminy Zaleszany na 2014 rok oraz projektu uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany na lata 2014-2023 postanowił przedłożyć projekt uchwały budżetowej na rok 2014 wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi Radzie Gminy Zaleszany i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Zarządzenie wraz z projektem uchwały budżetowej, uzasadnieniem, materiałami informacyjnymi wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2013 r.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej przekazany w formie dokumentu elektronicznego wpłynął do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie 15 listopada 2013 r.

Stosownie do treści przepisu art. 230 ust. 3 zd. 1 ustawy o finansach publicznych opinię do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej lub jej zmiany, przedstawionego wraz z projektem uchwały budżetowej, regionalna izba obrachunkowa wydaje ze szczególnym uwzględnieniem zapewnienia przestrzegania przepisów ustawy dotyczących uchwalania i wykonywania budżetów w następnych latach, na które zaciągnięto i planuje się zaciągnąć zobowiązania.

Projekt wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaleszany został opracowany na lata 2014-2023. Spełniony został wymóg określony w przepisie art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie w pełni spełnia wymogi określone w przepisach art. 226 ust. 1-3 ustawy o finansach publicznych. W szczególności załącznik do projektu uchwały, dotyczący przedsięwzięć, nie w pełni odpowiada wymogom art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.

Przedstawiony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej zawiera upoważnienia dla wójta gminy do zaciągania zobowiązań związanych z realizacją zamieszczonych w niej przedsięwzięć oraz do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy, jak również upoważnienie do przekazania uprawnień do zaciągania zobowiązań kierownikom jednostek organizacyjnych gminy.

W § 4 projektu uchwały upoważniono „Wójta Gminy Zaleszany do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy zawieranych na czas określony w 2014 rok w wysokości 800.000,00 zł”. Treść tak określonego upoważnienia jest niejasna, w szczególności nie wiadomo, na jaki okres zobowiązania mogą być zaciągane (kiedy nastąpi ich spłata). Określenie, że są to zo-

bowiązania „w 2014 rok” jest nieprawidłowe. To samo dotyczy analogicznie sformułowanego upoważnienia do przekazania uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych (§ 5).

Upoważnienia zawarte w § 6 i § 7 odnoszą się do umów „nie stanowiących przedsięwzięcia, o których mowa w art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych”. W obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw do ustalania, że chodzi o umowy, które nie stanowią przedsięwzięć, ponieważ w obecnym brzmieniu przepis art. 228 przewiduje jedynie upoważnienia do zaciągania zobowiązań dotyczących przedsięwzięć oraz odnoszących się do umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i z których wynikające płatności wykraczają poza rok budżetowy. Przywołany w treści obydwu upoważnień przepis art. 226 ust. 4 pkt 2 ustawy o finansach publicznych stanowi, że przez przedsięwzięcia, o których mowa w ust. 3, należy rozumieć wieloletnie programy, projekty lub zadania, w tym związane z umowami o partnerstwie publiczno-prywatnym. Treść tego przepisu nie pozostaje w związku z treścią upoważnienia, które jest niezrozumiałe.

Prognoza kwoty długu, stanowiąca część wieloletniej prognozy finansowej, została sporządzona na okres, na który zaciągnięto oraz planuje się zaciągnąć zobowiązania, co spełnia wymóg określony w przepisie art. 227 ust. 2 ustawy o finansach publicznych.

Załącznik nr 1 do uchwały został w wielu miejscach ustalony nieprawidłowo.

W latach 2015-2023 prognozuje się nadwyżki budżetowe, które – jak wynika z objaśnień – przeznaczają się na sfinansowanie rozchodów (w objaśnieniach błędnie napisano, że nadwyżki planuje się w latach 2015-2022, ponieważ w roku 2023 także zaplanowana jest nadwyżka). Z treści załącznika nr 1 wynika, że nadwyżki planowane w tych latach nie będą przeznaczone na spłaty kredytów (kolumna 10.1 zawiera we wszystkich latach kwoty 0,00).

W pozycjach załącznika nr 1 dotyczących finansowania programów, projektów lub zadań realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych zarówno dochody, jak i wydatki ustalono we wszystkich latach objętych prognozą w wysokości 0,00. Z treści projektu uchwały budżetowej na rok 2014 wynika, że w roku 2014 planuje się zarówno dochody, jak i wydatki dotyczące tych przedsięwzięć. Z objaśnień do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wynika, że także w latach następnych planuje się dochody i wydatki na przedsięwzięcia realizowane z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych.

W kolumnie 14.1 załącznika nr 1 wykazano spłaty rat kapitałowych, dotyczących zaciągniętych zobowiązań, w latach 2014-2023 w wysokości 0,00. Jak wynika z kolumny 6 na koniec 2013 r. planuje się dług w wysokości 6.540.000 zł, który musi zostać spłacony, zgodnie z pojętymi uchwałami w sprawie zaciągnięcia kredytów i pożyczek. Z kolumny 14.1 wynika natomiast, że nie planuje się spłaty tego długu.

W kolumnie 1.2 ustalono dochody majątkowe, wynikające zarówno ze sprzedaży majątku (kolumna 1.2.1), jak i z tytułu dotacji i środków przeznaczonych na inwestycje (1.2.2). Zważywszy na to, że środki na programy i projekty, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, ustalono w wysokości 0,00, nie jest jasne, z jakich źródeł planuje się dochody majątkowe inne niż dochody ze sprzedaży majątku.

Załącznik nr 2 w kilku miejscach błędnie określa kwoty limitów zobowiązań na przedsięwzięcia. Przedsięwzięcie ujęte w punkcie 1.1.1.2 zawiera limity wydatków w latach 2014-2015 w łącznej kwocie 121.800 zł. Natomiast limit zobowiązań ustalono w wysokości

173.832 zł, tj. wyższej niż łączne nakłady w latach 2014-2015. Brak jest podstaw do ustalania limitu zobowiązań w takiej wysokości. Analogiczna sytuacja ma miejsce w zakresie zadań 1.1.2.2 i 1.2.2.3, dla których limity zobowiązań określono w kwotach przekraczających limity wydatków ustalone w latach 2014-2015 (przedsięwzięcie 1.1.2.2) lub w roku 2014 (przedsięwzięcie 1.1.2.3). Nieprawidłowo ustalono zatem także łączny limit zobowiązań.

Jak wynika z przedstawionego projektu wieloletniej prognozy finansowej w latach 2014-2023, zostanie spełniona relacja, o której mowa w art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.

Z danych zawartych w przedstawionym projekcie wieloletniej prognozy finansowej wynika, iż warunek, o którym mowa w przepisie art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, w myśl którego organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa w art. 217 ust. 2 pkt 6, w latach objętych prognozą będzie spełniony.

Wartości przyjęte w projekcie wieloletniej prognozie finansowej są zgodne w zakresie dochodów (w tym dochodów bieżących i dochodów majątkowych), wydatków (w tym wydatków bieżących i wydatków majątkowych), wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów z projektem uchwały budżetowej na rok 2014.

„Objaśnienia do wieloletniej prognozy finansowej gminy Zaleszany na lata 2014-2023” są bardzo lakoniczne i nie zawierają prawidłowego objaśnienia przyjętych wartości.

Objaśnienia przyjętych wartości powinny dotyczyć także lat następujących po roku 2014. W szczególności odnosi się to do planowania dochodów majątkowych, w tym dochodów ze sprzedaży majątku (konieczne jest szczegółowe wskazanie przesłanek ich planowania. Jak wynika z objaśnień w latach 2015-2016 zaplanowano dochody „z dotacji z RPO”, bez wskazania przesłanek ujęcia takich dochodów. W lata objętych prognozą zaplanowano corocznie znaczne wydatki majątkowe, bez wskazania czego mają one dotyczyć. Treść objaśnień powinna odpowiadać zapisom załącznika nr 1 do projektu uchwały.

Z tych względów Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie postanowił wydać opinię jak w sentencji uchwały.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy
- 2) aa

PRZEWODNICZĄCY  
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO  
  
Mirosław Paczocho