

PROTOKÓŁ NR XLIV/2014
SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH
odbytej w dniu 24 lipca 2014 r.

Ad. 1

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XLVIII Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości.

W sesji Rady Gminy w dniu 24 lipca maja 2014 roku uczestniczyło 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:
Porządek obrad:

1. Otwarcie XLVIII Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu XLVI Sesji Rady Gminy,
4. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a) zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok,
 - b) zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014-2023,
 - c) zmiany postanowienia Nr 49/2012 Komisarza Wyborczego w Tarnobrzegu z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Zaleszany na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.
5. Interpelacje i oświadczenia radnych,
6. Wolne wnioski i zapytania,
7. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący poinformował, że Sesja zwołana jest na wniosek organu wykonawczego, Przewodniczący poinformował, iż otrzymał stosowne pismo od Wójta, które Przewodniczący uważa że jest zbędne, ponieważ do tej pory była stosowana praktyka i wiadome było, że art. 20 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym oznacza, że sesja zwołana jest przez Przewodniczącego Rady a jeśli jest ust.3 to przez Wójta.

Jako punkt 4d Przewodniczący proponował, aby wprowadzić do porządku obrad uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszan, jak również przyjęcie protokołu z XLVII Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za wprowadzeniem dodatkowych punktów.

Rada Gminy jednogłośnie była za wprowadzeniem dodatkowych punktów.

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie cały porządek obrad.

Rada Gminy jednogłośnie była za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Gminy, Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu, nikt nie wniósł uwag więc Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLVI Sesji Rady Gminy,

Protokół przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym (14 głosów za) przy 14 radnych biorących udział w głosowaniu.

Następnie poddano pod głosowanie protokół z XLVII Sesji Rady Gminy. Rada Gminy jednogłośnie przyjęła protokół XLVII Sesji Rady Gminy.

Ad. 4

- a. projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż należy przedyskutować te proponowane zmiany, ponieważ w szybkim tempie powstał projekt uchwały i nie było możliwości dyskusji nad nim na komisjach.

Przewodniczący dodał, że Rada jest w pewnym sensie zmuszana do szybkiego podejmowania decyzji ponieważ za tym stoją terminy.

Przewodniczący zwrócił uwagę na kwotę 40tys.zł z przeznaczeniem na Dworek w Kotowej Woli, Przewodniczący dodał, że na Sesji nie ma Prezesa Stowarzyszenia, któremu miałyby być przekazane te pieniądze. Przewodniczący stwierdził, że już było przerabiane to wcześniej, że jeśli daje Gmina dotację to należy się z tej dotacji rozliczyć, a jak do tej pory to nikt się nie rozliczył z dotacji przekazywanej w poprzednim roku.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na kwotę 200tys.zł. na Dom Ludowy w Pilchowie, Radny zwracał uwagę aby nie było tak, że zostaną przekazane pieniądze na Dom Ludowy a później będzie zwołana kolejna Sesja, aby przemianować Remizę na Dom Ludowy, Radny twierdził, że można było przygotować stosowną uchwałę na tą Sesję. Radny również zwrócił uwagę na kwotę 40tys.zł., stwierdzając, że w poprzednim roku można było uzyskać większą dotację na ten cel.

Przewodniczący Rady dodał, że można było sięgnąć po duże pieniądze.

Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż były przekazywane pieniądze na straż w kwocie 20tys.zł., a teraz w projekcie jest jeszcze 30tys.zł. Przewodniczący stwierdził, że nie mówi nie, ale np. w Urzędzie też można by zmienić samochód, który mógłby być za takie pieniądze.

Radny Paweł Gardy także zwrócił uwagę na 40tys.zł. które miałyby być przekazane na Kotową Wolę, Radny stwierdził, że jak będzie rozliczenie to będzie można zastanowić się nad przekazaniem kolejnych pieniędzy, a w chwili obecnej daje się pieniądze a nie wiadomo jak są rozdysponowane. Radny proponował, aby wstrzymać się dopóki nie będzie rozliczenia.

Radny proponował, aby przekazać 20tys. z tych 40tys. dla rodziny która prosiła o pomoc w zrobieniu przyłącza wodociągu, pismo to było odczytywane przez Przewodniczącego na poprzedniej Sesji, Radny twierdził, że nie widać aby była chęć na pomoc tej rodzinie, Radny zwracał uwagę na to co będzie jak przyjdzie zima Radny proponował, aby przekazać te pieniądze jako dotację do Zakładu Komunalnego.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Prezes Stowarzyszenia chciał oddać na Gminę Dworek, a teraz chce 40tys.zł. Przewodniczący twierdził, że nie można dawać tak w ciemno pieniędzy.

Radny Paweł Gardy zwrócił jeszcze uwagę na budynek GOKu, pytał jaka to jest wizytówka, była robiona termomodernizacja a ten budynek nie był remontowany, z tego względu Radny proponował, aby zrobić GOK ponieważ są realne środki aby go wyremontować a nie dawać 50tys. na klimatyzację w Pilchowie, Radny pytał, czy aż tak jest to potrzebne na chwilę obecną.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, na to, iż nie tak dawno potrzebne było 200tys. na stadion, więc nie ma co na siłę wydawać tych pieniędzy, ponieważ i tak nie będzie odzyskana pełna kwota z Sanłegu można uzyskać 80% dotacji ale waf jest nie kwalifikowany i robi to 65%.

Radny Józef Dulapa wyjaśnił, że do Remizy należy garaż i jedno pomieszczenie i że nie ma jako tako szyldu Dom Ludowy, ta część która miała być przebudowana ma pełnić funkcję społeczno użyteczną, sala na piętrze miała obsługiwać przyjęcia, przebudowana też miała być część kuchenna, natomiast pozostała część czyli boks garaży , na razie nie będzie wykończona.

Radny dodał, że będzie remontowany sufit dlatego jest odpowiedni moment, aby zamontować klimatyzatory.

Przewodniczący Rady dodał, że gdy rodził się pomysł na taką przebudowę to było mówione, że będzie to wykończone z pieniędzy ze sprzedaży działek. Przewodniczący zwrócił, jeszcze uwagę na to, że jeśli przejdzie to przez Sanłeg to nie będzie można zarabiać na tym obiekcie natomiast będą koszty. Przewodniczący podkreślił, że to byłoby przedsięwzięcie wykonywane z deficytu, czyli Gmina zadłużałaby się nadal. Przewodniczący dodał, że RIO w swojej opinii podkreśla, że Rada pozwoliła brać takie duże kredyty, dlatego Przewodniczący prosił, aby „ważyć” stanowiska, a nie myśleć kategoriami całości gminy a nie poszczególnych sołectw.

Zastępca Wójta wyjaśnił, dlaczego jest potrzeba podjęcia tak szybko decyzji w sprawie pozyskania pieniędzy przez Sanłeg, udało się pozyskać dodatkowe środki, wnioski będzie można składać od 4 do 18 sierpnia 2014, Wójt dodał, że projekt musi być skończony do końca roku, natomiast płatność może być do końca marca, Wójt dodał, że można wniosek złożyć jako że jest to Dom Ludowy, ponieważ gdyby to była Remiza to wniosek powinna złożyć jednostka OSP Wójt podkreślił, że jeśli nie będzie wniosku z Naszej Gminy to pieniądze trafią do innej Gminy, Wójt dodał, że należy prędzej czy później skończyć ten remont.

Przewodniczący Rady dodał, że od poprzedniej sesji nadzwyczajnej został zmarnowany czas, dlatego że tak się rozmawia z Radą, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż w zamiarze było likwidowanie przepompowni w Agatówce za 400tys.zł. a miał być robiony stadion w Turbi, jak stwierdził Przewodniczący kanalizację trzeba kontynuować i będzie się on przy tym upierał, Przewodniczący twierdził, że na poprzedniej Sesji można było już dyskutować czy ważniejszy jest Dom Ludowy w Pilchowie czy coś inne.

Przewodniczący powiedział, że dyskutował z Wójtem Łącznym o problemach Gminy przed poprzednią sesją, gdzie chodziło głównie o temat kanalizacji, ale jak twierdził Przewodniczący wówczas dla Wójta Karasia ważniejsze były media.

Radny Józef Dulapa stwierdził, że nie wie ile poszło jak do tej pory na tą inwestycję ze sprzedaży działek, ale jest zrobiona instalacja elektryczna, Radny dodał, że jest teraz ogłoszony przetarg na 2 działki to zwrot będzie na pewno, Radny prosił o wyrażenie zgody aby tę inwestycję.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie twierdzi, że nie trzeba robić tej inwestycji, ale podkreślił, że jest ona robiona z kredytu i nie będzie z tego dochodu tylko koszty.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż nie jest tak, że Rada nie chciała robić boiska tylko Rada podjęła decyzję że robiona będzie kanalizacja, Radny pytał dlaczego wtedy Wójt nie zwiększył deficytu jak upierał się przy boisku.

Radna Maria Perła zwróciła uwagę na to, iż zna obiekt w Pilchowie i według Radnej w chili obecnej niszczeje on, więc należy go dokończyć aby służył mieszkańcom.

Przewodniczący Rady twierdził, aby nie odbierać tego źle tylko po to jest ta dyskusja, aby zastanowić się co z tym zrobić, Przewodniczący stwierdził, że czasami na siłę są robione pewne inwestycje a nie było woli, aby kończyć kanalizację.

Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż jest koniec lipca a dopiero przepompownia w Agatówce jest w fazie startu a budżet ustalony był w styczniu, Przewodniczący powiedział, żeby nie było tak że przyjdzie listopad i brzydka pogoda i będzie dopiero kopane w Agatówce.

Przewodniczący dodał, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie należy rezygnować z tych pieniędzy z Sanłegu i jeśli nie ma innej alternatywy to należy przyjąć inwestycje w Pilchowie.

Pani Irena Gorczyca wyjaśniła, że w GOKu dyrektor chce zrobić salę widowiskową i przenieść biura z piwnic na piętro, dlatego nad salą trzeba by było zrobić pomieszczenia użytkowe, a to wymaga decyzji o warunkach zabudowy, robót projektowych i pozwolenia na budowę, więc jak stwierdziła Pani Irena nie można tego przygotować w tym projekcie, ponieważ przygotowanie dokumentów trwało by około 4 miesięcy, sam koszt projektu byłby około 40tys.zł. w związku z tym nie może to być zrealizowane w tym projekcie.

Radny Paweł Gardy stwierdził, że właśnie takiej informacji jakie podała pani Irena brakowało, Radny pytał Radną Marię Perła co by zrobiła gdyby należało podjąć decyzję czy pieniądze te należy przeznaczyć na GOK czy na Pilchów, Radny twierdził, że Radna dyskredytuje niektórych Radnych, Radny twierdził, że nie było by tej dyskusji gdyby od początku było wiadome, że nie może być GOK ujęty do tego projektu.

Radny Mirosław Czernecki wnioskował, aby nie dawać 40tys.zł na Kotową Wolę , z tego przeznaczyć 20tys. na wodociąg i 20tys. na przepust w Motyczu Szlacheckim. Radny odczytał pismo jakie otrzymał z Gminy odnośnie zalewania posesji.

Radny był, za tym aby dać 30tys.zł. na samochód dla OSP Zaleszany, kwotę 100tys.zł. przenieść wydatki na remont Ośrodka Zdrowia w Zaleszanych, w dziale 801 kwotę 3196zł. z przeznaczeniem na współpracę międzynarodową.

Przewodniczący pytał czy są inne propozycje.

Skarbnik poprosiła aby inaczej przegłosować ten wniosek ponieważ nie ma z Zakładu Komunalnego wniosku o dotacje i byłoby to naruszeniem przepisów, dlatego na tę chwilę jak stwierdziła Skarbnik można dać te pieniądze do budżetu, a jak będzie wniosek to na kolejnej Sesji można będzie to wówczas przerzucić na dotację.

Radna Maria Perła stwierdziła, że Skarbnik powinna wyjaśnić czy było rozliczenie Stowarzyszenia.

Przewodniczący odpowiedział, że Radna uczestniczy w Sesjach to powinna wiedzieć czy było rozliczenie czy nie.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż jest uchwała w której jest zapis, że rozliczenie przekłada się Radzie Gminy, Radny twierdził, że będzie rozliczenie to na kolejnej Sesji można przekazać pieniądze i nie będzie problemu.

Przewodniczący Rady zapytał kto jest za tym, aby nie dawać 40tys.zł na Kotową Wolę.

Rada Gminy 11 głosami za, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym nie wyraziła zgody na przekazanie 40tys.zł.

Następnie poddano pod głosowanie, aby 20tys. przekazać na wodociąg dla rodziny ze Zaleszan, kolejne 20tys. na meliorację.

Rada Gminy 13 głosami za przy 1 przeciwnym była za taką propozycją przekazania pieniędzy.

Skarbnik Gminy Monika Chałubiec odczytała projekt uchwały po przegłosowanych zmianach.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLVIII/421/2014

w sprawie **zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok.**

- b.** Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014-2023 odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLVIII/422/2014

w sprawie **zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014-2023.**

- c. Projekt uchwały w sprawie zmiany postanowienia Nr 49/2012 Komisarza Wyborczego w Tarnobrzegu z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Zaleszany na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym odczytał Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.
Rada Gminy 14 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLVIII/423/2014

w sprawie zmiany postanowienia Nr 49/2012 Komisarza Wyborczego w Tarnobrzegu z dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie podziału Gminy Zaleszany na okręgi wyborcze, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu wyborczym.

- d. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszan odczytała pani Irena Gorczyca kierownik referatu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Gminy 13 głosami za podjęła

Uchwałę NR XLVIII/424/2014

w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszan.

Ad. 5

Interpelacje i oświadczenia radnych- nie było.

Ad. 6

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący odczytał odpowiedź od Wójta na wniosek z poprzedniej Sesji Radnego Pawła Gardy dotyczący możliwości wyznaczenia niekonfliktowego terenu pod działalność Firmy ALT-BIT, w której Wójt stwierdził, że zbycie nieruchomości w drodze bez przetargowej jest niezgodne z prawem.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż w Stalowej Woli dało się bez przetargu oddać tereny dla IKEI, trwały tam negocjacje, Radny poinformował, że dzwonił do niego właściciel Firmy ALT-BIT, z pretensjami, że blokuje mu rozbudowę inwestycji. Radny poinformował, jaka była sytuacja w Krzeszowie, tam miała powstać elektrownia wiatrowa, był konflikt społeczny i Burmistrz wydał negatywną opinię ponieważ wiedział, że jest konflikt i bronił mieszkańców, gdzie było 500tys.zł. dochodu.

Przewodniczący Rady odczytał pismo jakie wpłynęło z Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie rozpatrzenia odwołania, które nastąpi 29 lipca 2014 roku, Uchwały nr 160/2014 z 23 czerwca 2014 roku w sprawie opinii o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Zaleszany o nieudzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Zaleszany z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

Kolejne pismo jakie wpłynęło z RIO Przewodniczący odczytał tylko niektóre fragmenty, ponieważ jak stwierdził jest w nim powtórzony protokół z Sesji, więc nie ma sensu tego czytać w całości, pismo to dotyczyło negatywnej opinii do uchwały o nieudzielenie absolutorium, pismo to w znacznej części zawierało informacje co powinno znaleźć się we wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Radny Lucjan Kutyla stwierdził, że nawet gdyby było 5% wykonania to nie byłaby inna opinia, najprawdopodobniej musiałyby być zmiana składu orzekającego aby była inna opinia dla Wójta, Radny twierdził, że RIO powinno odnieść się do wykonania budżetu a z tych opinii wynika, że RIO broni Wójta, Radny zwrócił również uwagę na to, iż w tej opinii jest połowa przepisanej protokołu.

Radny dziwił się, że RIO w Tarnobrzegu broni Wójta a RIO w Rzeszowie nałożyło na Wójta karę za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Radny Jan Wawryk zwrócił uwagę na to, iż jak najbardziej zasadne było podjęcie uchwały aby przekazać pieniądze dla Pilchowa, ale na Zebraniu strażackim w lutym w Skowierzynie Wójt mówił, że będzie termomodernizacja budynku straży, była podjęta stosowna uchwała i od lutego nic nie jest robione jak twierdził Radny w tym temacie. Radny twierdził, że potrzebna jest dla straży termomodernizacja ponieważ samochód napełniony wodą ogrzewany jest w zimie elektrycznie i bardzo dużo idzie prądu, miało być zrobione tam ocieplenie, wymienione miały być okna, stąd pytanie Radnego było dlaczego nie jest nic robione w tym temacie, a pomysł na Pilchów zrodził się jak twierdził Radny dwa tygodnie temu i jest szybko w trakcie realizacji.

Pani Irena Gorczyca odpowiedziała, że w chwili podejmowania uchwały przez Radę w sprawie termomodernizacji na uwadze była możliwość składania wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Rzeszowie, jak stwierdziła pani Irena dokumentacja jest w trakcie przygotowywania razem z audytami i Skowierzyn jest w trakcie przygotowywania. Pani Irena poinformowała, że w tej chwili skończyły się pieniądze w Wojewódzkim Funduszu i nie ma możliwości złożenia wniosku w tym roku, jak będzie dokumentacja to będzie można złożyć wnioski w styczniu i będzie realizacja w przyszłym roku.

Przewodniczący dodał, że w tym roku są wybory i Przewodniczący przestrzegał przed tymi którzy postępują w myśl zasady „nikt Wam tyle nie da co Ja wam mogę obiecać”.

Radna Maria Perła zwróciła uwagę na to, że przy czworakach w Turbi stoi woda, jeśli by była zgoda na wykonanie melioracji to pan Mazurek mógłby to w chwili obecnej robić, gdyby były zagwarantowane pieniądze, Radna prosiła aby zainteresować się tym problemem. Radna chciała, aby poinformować Ją jakie zostały podjęte działania w tym temacie.

Pani Irena Gorczyca odpowiedziała, że rowy najczęściej koszone są we wrześniu, żeby nie urosła już trawa, ale jeśli będzie taka potrzeba to zostanie to przyspieszone.

Radny Dariusz Dutka zwrócił uwagę na zarośnięte rowy w Turbi, jak również na problem jaki jest z dojazdem maszyn rolniczych do pól, są ograniczenia i ludzie się nie zgadzają aby jeździły duże maszyny rolnicze, Radny sugerował, aby były tabliczki przy znakach, że nie dotyczy to maszyn rolniczych.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż w Turbi były już koszone rowy.

Radny Władysław Stilger nie zgadzał się z tym co mówił Radny Dutka, odnośnie maszyn rolniczych, głównie chodziło o maszyny pana Jacha, który ma też mniejsze więc może podstawiać i ma drogi transportu rolniczego, którymi powinien jeździć, a nie niszczyć drogi gminne.

Sołtys Agatówki Jacenty Paterek również zwracał uwagę na rowy melioracyjne, prosił, aby znalazły się pieniądze, żeby je udroźnić. Sołtys również zwrócił uwagę na to, iż miała być robiona kanalizacja na ulicy Stawowej, sołtys prosił aby informować Go jak będą przetargi, żeby wiedział jakie są plany i żeby porozmawiać jak to widzą mieszkańcy.

Nas Sesji obecny był również jeden z mieszkańców Agatówki, który również prosił, aby była robiona kanalizacja na ulicy Stawowej, poinformował, że jest tam nie podłączone 14 numerów.

Przewodniczący Rady poinformował, że rada stara się o skanalizowanie całej Gminy, wówczas będzie mieć to sens.

Radny Lucjan Kutyła pytał dlaczego nie podłączono tych 14 numerów do kanalizacji, wówczas koszty rozłożyły by się inaczej.

Pani Irena Gorczyca odpowiedziała, że była kanalizacja robiona według projektu a w projekcie nie było tej ulicy.

Radna Maria Perła zwróciła uwagę na to, że są takie numery w Gminie gdzie mają studzienki na podwórkach i nie są podłączeni ale korzystają nielegalnie z kanalizacji, Radna prosiła aby przyjrzeć się temu.

Radny Józef Dul zwrócił uwagę na to, iż miała być robiona droga w Kotowej Woli, łącznik od biblioteki, Radny pytał czy będzie ona robiona, jeśli tak to po co sołtys wywozi na nią kamień.

Radny również zwrócił uwagę na problem z Osą, że nadal ona nie płynie.

Pan Karnat Józef stwierdził, że z jego obserwacji wynika, że cały czas jest problem z kanalizacją w Gminie, pan Karnat twierdził, że może uda się do końca tej kadencji wyjaśnić problem z rozliczeniem kanalizacji, albo będzie jednak potrzeba skierowania sprawy gdzie indziej, pan Karnat prosił z uwagi na to, że są różne informacje na co poszły pieniądze mieszkańców, aby wyjaśnić mu na co poszło 401tys.zł. które mieszkańcy zebrali z przeznaczone na kanalizację, pan Karnat twierdził, że wystąpił do Wójta z pismem, aby określił na co te pieniądze poszły, Wójt odpowiedział, że pieniądze te poszły do budżetu do działu 900 rozdział 9001 paragraf 096, Pan Karnat twierdził, że należało podając symbolikę wyjaśnić co ta symbolika oznacza.

Pan Karnat twierdził, że ta symbolika oznacza, że są to darowizny, w związku z tym pytał Skarbnik czy jest to prawdą.

Skarbnik potwierdziła, że są to darowizny.

Pan Karnat twierdził, że mieszkańcy nie dawali żadnej darowizny dla Gminy, pieniądze były dawane ale na budowę kanalizacji, pan Karnat pytał czy budżet składa się tylko z dochodów.

Pan Karnat pytał Skarbnik ze względu na to, jak stwierdził, gospodarka finansowa jest jawna to czy Skarbnik może udostępnić wgląd do budżetu za lata 2011, 2012, 2013 pan Karnat pytał czy ma takie prawo.

Pan Karnat pytał również Przewodniczącego Rady dlaczego Przewodniczący nie odpowiedział na pismo z 29 maja 2014 roku, które było skierowane do Rady Gminy w temacie roli Wójta w sprawach organizacyjnych, pan Karnat pytał czy Rada zajmie się tym pismem.

Pan Karnat zwrócił również uwagę na to, iż Rada podejmuje na wniosek Wójta uchwały w sprawie sprzedaży działek, pan Karnat twierdził, że działki kupują osoby które mają z założenia nie wykorzystywać tych działek tylko robić na nich interesy, pan Karnat za przykład podał, to iż w 2009 roku na Zebraniu wiejskim w Turbi była podjęta uchwała, że będzie sprzedana działka biznesmenowi za ponad 400tys. była to działka o powierzchni 1,01hektara, miał być na tej działce salon samochodowy, miało być zatrudnienie ludzi, jak twierdził pan Karnat jakiś czas temu działka ta została wystawiona do sprzedaży już za 795tys.zł, pan Karnat prosił, aby zwrócić uwagę na sprzedaż działek, jak twierdził pan Karnat na Zebraniu Wiejskim było mówione, aby w akcie notarialnym nanosić adnotacje tak jak było robione to w Gminie Pysznica, że jeśli ktoś kupując działkę z myślą o budowie domu to aby był zapis, że w przeciągu np. dwóch lat nabywca zobowiązuje się do rozpoczęcia budowy i to przynosiłoby efekty według pana Karnata.

Pan Karnat zwrócił jeszcze uwagę na to, iż na tablicach ogłoszeń ukazała się nielegalna informacja i tam był zapis 500tys. na reklamy dla kilku Gmin, w związku z tym pan Karnat pytał co to jest.

Przewodniczący Rady odpowiedział panu Karnatowi, że w chwili obecnej nie pamięta czego dotyczyło to pismo o którym mówił pan Karnat, że nie otrzymał odpowiedzi, Przewodniczący stwierdził, że już raz odpowiadał panu Karnatowi, że jeśli to było pismo do Wójta a tylko do wiadomości Rady to Przewodniczący nie poczuwa się do odpowiedzi tylko przyjmuje to do wiadomości, Przewodniczący stwierdził, że odszuka to pismo.

Sekretarz Gminy odpowiedział panu Karnatowi odnośnie budżetu, że wszystko jest zamieszczane na stronie internetowej w Biuletynie Informacji Publicznej i tam są uchwały budżetowe z poszczególnych lat.

Pan Karnat stwierdził, że chciałby uzyskać oryginalny dokument, ponieważ nie jest przekonany do Internetu.

Sekretarz odpowiedział, że na piśmie mogą być udostępnione informacje, których nie ma na BIPie, Sekretarz dodał, że wszystkie zamieszczane informacje na stronie są oryginalne, dlatego można ze strony pozyskiwać wszystkie informacje.

Pan Karnat pytał dlaczego Sekretarz odsyła Go do przeglądania Internetu jak w uchwale jest zapis, że są udostępniane na tablicy ogłoszeń.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że są wywieszane na korytarzu, na bieżąco po każdej Sesji .

Ad. 7

Zamknięcie obrad Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie XLVIII Sesji Rady Gminy, zakończył obrady XLVIII Sesji Rady Gminy w Zaleszanach.

:

Przewodniczący Rady Gminy

Wiktor Przybysz

