

PROTOKÓŁ NR XLV/2014
SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH
odbytej w dniu 16 czerwca 2014 r.

Ad. 1

O godz. 16-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XLV Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przedstawicieli Urzędu Gminy. W sesji Rady Gminy w dniu 16 czerwca 2014 roku uczestniczyło 14 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie XLV Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Uchwała w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku do WFOŚiGW w Rzeszowie oraz przyjęcie do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Opracowanie dokumentacji technicznej kompleksowego rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Zaleszany”.
4. Uchwała w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany.
5. Wolne wnioski i zapytania,
6. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad. Nie było uwag, Rada jednogłośnie przyjęła proponowany porządek obrad.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku do WFOŚiGW w Rzeszowie oraz przyjęcie do realizacji przedsięwzięcia pod nazwą „Opracowanie dokumentacji technicznej kompleksowego rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Zaleszany” odczytała pani Katarzyna Stawowa pracownik Urzędu Gminy.

Pani Katarzyna wyjaśniła, że skończyła się perspektywa finansowa 2007-2013, a nowa jeszcze się nie rozpoczęła, w chwili obecnej został ogłoszony jeszcze z poprzedniej perspektywy przez Wojewódzki Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej nabór na konkurs adresowany do podmiotów odpowiedzialnych za realizację zadań z zakresu gospodarki wodnej i ściekowej w aglomeracjach od 10 do 15tys.lrmów oraz powyżej 15tys. z Funduszu Spójności w ramach priorytetu gospodarka wodno-ściekowa, Fundusz spójności obejmuje perspektywę 2007- 2020.

Pani Katarzyna poinformowała, iż na podstawie rozmów jakie były przeprowadzone w Urzędzie została podjęta decyzja że Gmina złoży wniosek do tego programu, który miałyby obejmować projekt rozbudowy oczyszczalni ścieków i pozostałą część kanalizacji.

Pani Katarzyna zwróciła uwagę na to, iż Nasza Gmina jest aglomeracją, która została utworzona w 2006 roku, aglomeracja ta obejmuje całą Gminę, warunkiem utworzenia aglomeracji było osiągnięcie wskaźnika 120 mieszkańców na 1km sieci, jak stwierdziła pani Katarzyna w 2006 roku gdy Gmina występowała do Wojewody o utworzenie takiej aglomeracji były to tylko szacunki, wskaźnik został osiągnięty i zgodnie z założeniami aglomeracji do końca 2015 roku Gmina powinna osiągnąć wskaźnik skanalizowania 90%, natomiast na dzień dzisiejszy jest to 57%, pozostaje 43%.

Pani Katarzyna poinformowała, że w nowej perspektywie finansowej są małe szanse na pozyskanie pieniędzy z Unii na dofinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej, gdyby nawet były możliwości to Gmina musi być aglomeracją i musi osiągać wskaźnik 120 mieszkańców na 1km sieci, jak stwierdziła pani Katarzyna w Naszej Gminie jest nie możliwe aby osiągnąć taki wskaźnik, żadna miejscowość nie osiągnęła do tej pory takiego wskaźnika.

Pani Katarzyna zwróciła uwagę na to, iż warunkiem przy złożeniu wniosku o dofinansowanie jest osiągnięcie tego wskaźnika, możliwe jest dofinansowanie na zaprojektowanie sieci kanalizacyjnej w tych miejscach w których ten wskaźnik będzie osiągnięty natomiast pozostałe części tam gdzie jest mało mieszkańców nie są dofinansowywane. Do 2015 roku jak stwierdziła pani Katarzyna, jeśli zostanie aglomeracją powyżej 10 tys. mieszkańców musi być dostosowana oczyszczalnia do dyrektywy 91/271EWG, która mówi, że oczyszczalnia powinna redukować fosfor i azot jeśli nie będzie to wykonane to będą nakładane kary, będzie to pełna płatność za korzystanie ze środowiska czyli wpuszczanie ścieków do rzek i pobór wody.

Pani Katarzyna powiedziała, że nie jest wstanie powiedzieć czy ten wniosek będzie pozytywnie rozpatrzony, ze względu na wskaźnik.

Pani Katarzyna powiedziała, że jest projekt Kotowej Woli i tam jest zaprojektowane 13,8km sieci, mieszkańców jest tam 950 więc wskaźnik wynosi 68.

Pani Katarzyna poinformowała, że aby złożyć wniosek potrzebna jest zgoda Radnych i podjęcie przedstawionej uchwały.

Składając ten wniosek Gmina zobowiązuje się do tego że zostanie później złożony wniosek o dofinansowanie z tego samego programu i wykonanie z tego programu i będzie to zrealizowane do 2020 roku.

Radny Lucjan Kutyla zapytał co z wykonanym już projektem na Kotową Wolę, Radny pytał czy się wpisuje ten projekt w to.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że nie wpisuje się.

Dyrektor GZGK Rafał Lechoszest powiedział, że jeśli będzie projektowana Kotowa Wola to w ten sposób co pozostała część.

Radny Lucjan Kutyla stwierdził, że w takim układzie projekt jaki jest zrobiony w tej chwili na Kotową Wolę jest nie potrzebny.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że nie znaczy to że jest nie potrzebny tylko w chwili obecnej są inne zasady, pani Katarzyna zwróciła uwagę na to, iż nie może być tak

jak w tej chwili jest w tym projekcie że kanalizacja jest zaprojektowana do Leśniczówki ponieważ jest pół kilometra pustego rurociągu.

Radny Lucjan Kutyla zapytał jaki musi być wkład Gminy, a ile można pozyskać. Pani Katarzyna odpowiedziała, że 85%.

Radny Lucjan Kutyla pytał, czy Gmina są takie pieniądze na tę chwilę.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że to jest na przyszły rok.

Radny Jan Wawryk pytał co z tymi numerami, gdzie ten wskaźnik nie jest do osiągnięcia, czy będą przydomowe oczyszczalnie.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że na tą chwilę nie jest w stanie odpowiedzieć co będzie lepsze czy przydomowe oczyszczalnie czy będzie to realizowane w ramach własnych środków.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż jeśli został raz obrany kierunek aby skanalizować całą Gminę to należy się tego trzymać, jeśli chodzi o przydomowe oczyszczalnie Przewodniczący stwierdził, że należy je robić w takich punktach jak np. w Kotowej Woli Leśniczówka czy Pasternik Skowierski, Przewodniczący powiedział, że kanalizacja ma sens tylko wtedy gdy będzie skanalizowana cała Gmina, ponieważ w chwili obecnej Gmina dopłaca do 1m³ ścieków, Przewodniczący stwierdził, że nigdy nie zejdzie się z tych dopłat jeśli nie będzie skończona kanalizacja.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż Wójt na zebraniu wiejskim w Turbi mówił, że jeśli się więcej podłącza numerów tym więcej płacimy dofinansowania.

Wójt zwrócił uwagę na to, iż w tym roku jest 2,83 a było 2,43.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie jest tak że cena rośnie ponieważ jak popatrzy się na inflację kompleksowo to ta cena będzie spadać.

Radny Lucjan Kutyla pytał dlaczego w chwili obecnej Kotowa Wola jest wyceniona na 6mln.700zł, jest 2mln.800zł. na rok 2015 i 3mln.800zł. na 2016 rok a mówione było że 4mln to jest mało z pozyskania, dlatego pytał Radny jak to się ma do kosztorysu.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że to nie był kosztorys tylko to był jeden etap jaki był przyjęty, który miał być zgłaszany, który pozostał w WPF, Skarbnik zwróciła uwagę na to, iż aby skończyć kanalizację do 2020 roku to potrzebne jest 30mln z tego tylko 5,5mln będzie dofinansowania, jak stwierdziła Skarbnik Gmina nie „udźwignie” tego zadania.

Przewodniczący Rady zapytał dlaczego wszyscy patrzą na to tak pesymistycznie, Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż w 2000 roku też była kwota 30mln i w chwili obecnej prawie 60% mieszkańców ma kanalizację.

Radny Lucjan Kutyla pytał jak się ma w tej chwili robienie przepompowni w Agatówce do tego nowego projektu, Radny stwierdził, że może należy poczekać z tym.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że ta pompownia w Agatówce nie weszła by w ten projekt.

Radny Lucjan Kutyla stwierdził, że w takim razie należy robić to za własne pieniądze.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że nie ma innej możliwości ponieważ nie spełnione byłyby odpowiednie wskaźniki, bo jak do tej pory na 1km podłączonych jest 7 numerów.

Radny Jan Wawryk zwrócił uwagę na zapis „Opracowanie dokumentacji technicznej kompleksowego rozwiązania gospodarki ściekowej na terenie aglomeracji Zaleszany”, Radny pytał czy to jest w całej Gminie czy tylko tam gdzie jest spełniony wskaźnik 120mieszkańców.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny odpowiedział, że zgłaszana jest cała Gmina. Pani Katarzyna dodała, że tak nazywa się cała Gmina, aglomeracja jest całą Gminą, pani Katarzyna poinformowała, że do tego dofinansowuje Unia.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż będzie nowa perspektywa 2014-2020 i tam będą też jakieś środki, stąd pytanie Radnego było takie czy jeśli deklaruje się Gmina na złożenie tego wniosku to czy jeśli będzie nowa perspektywa korzystniejsza to Gmina będzie mogła ubiegać się o środki z nowej perspektywy.

Pani Katarzyna wyjaśniła, że jeśli podpisze Gmina umowę z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej to Gmina deklaruje tym, że idzie tylko w ten projekt i nie ma możliwości innych dofinansowań.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż w chwili obecnej nie można przewidzieć jakie będą założenia do PROWu, Radny stwierdził, że to jest bardzo ważna decyzja bo można tym zablokować sobie możliwość pozyskania innych środków.

Pani Irena Gorczyca zwróciła jeszcze uwagę na to, iż do tego trzeba zachować trwałość projektu przez 5 lat.

Pani Katarzyna dodała, że jak będzie opracowana dokumentacja to nie będzie można zmniejszyć aglomeracji.

Zastępca Wójta pan Ryszard Łączny zwrócił uwagę na to, iż na Komisjach proponował aby do końca roku uciec z aglomeracją aby uniknąć kar, a składając wniosek nie będzie można uciec z aglomeracją.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektora Lechoszesta co według niego należy zrobić w tym przypadku.

Dyrektor odpowiedział, że on by chciał budować kanalizację.

Zastępca Wójta powiedział, że Gmina tym sposobem zablokuje sobie drogę do pozyskania środków na aglomeracje mniejsze niż 10tys. i do tego jeszcze na Gminę zostaną nałożone kary.

Przewodniczący Rady zapytał po co w takim razie została zwołana ta Sesja.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że dobrze, że była możliwość się spotkać i porozmawiać tylko o tej sprawie.

Skarbnik powiedziała, że jeśli w mapach nie wyjdzie odpowiedni wskaźnik to wówczas Gmina będzie musiała sama zapłacić 600tys. które nie będzie zwrócone.

Przewodniczący Rady stwierdził, że jest wiele argumentów za tym aby nie przyjmować tej uchwały.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż należy zmniejszyć aglomerację aby nie rozbudowywać oczyszczalni.

Radny Mirosław Czernecki powiedział, że po tych informacjach wszystko przemawia za tym aby odrzucić tę uchwałę.

Zastępca Wójta stwierdził, że lepiej być w niższej aglomeracji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wcześniej przedstawiony projekt uchwały.

Rada Gminy jednogłośnie zagłosowała za odrzuceniem uchwały.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Zaleszany odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy 14 głosami przeciw nie przyjęła przedstawionej uchwały.

Ad. 5

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady poinformował, że otrzymał protest mieszkańców wsi Skowierzyn przeciwko inwestycji „Rozbudowa i modernizacja napełniałni butli gazowych” Firmy ALT-BIT.

Przewodniczący poprosił, aby zajęła się tym Komisja Rewizyjna.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż będą ogłaszane przetargi na koszenie rowów, Radny powiedział, że przy ustalaniu budżetu Radni nie mieli świadomości, że tych pieniędzy może braknąć.

Radny zwrócił również uwagę na zbiornik w Kępie Zaleszańskim o który zwracali uwagę mieszkańcy na Zebraniu Wiejskim, że nie osusza on terenu tylko ludzie mają wodę w piwnicach, dlatego Radny wnioskował o pieniądze na ten zbiornik, Radny powiedział, że myśli że znajdą się pieniądze w budżecie i na koszenie rowów i na zbiornik.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż były dokładane pieniądze na meliorację ponieważ było ich mniej w projekcie budżetu, z przeznaczeniem między innymi na zbiornik w Kępie Zaleszańskim jak i na przepust w Motyczu dlatego jak stwierdził Radny musi być to zrobione.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że zbiornik będzie kosztował 10tys., przepust około 6tys. pani Katarzyna stwierdziła, że to są duże pieniądze przy 60tys. przeznaczonych na meliorację na ten rok.

Pani Katarzyna powiedziała, że jeśli zrobi przepust i zbiornik to wykosi tylko jeden rów w Turbi.

Radny Paweł Gardy zapytał dlaczego w projekcie budżetu było wpisane tylko około 30tys. na meliorację, Radny zwrócił uwagę na to iż gdyby było wiadome, że potrzeba jest 100tys. na meliorację to pieniądze były by dołożone.

Skarbnik Gminy poinformowała, że należy to dokładnie sprawdzić ponieważ po zmianach do projektu budżetu były dokładane pieniądze jak stwierdziła Skarbnik do 40tys. prawdopodobnie było dokładane 60tys.

Ad. 6

Zamknięcie obrad Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie XLV Sesji Rady Gminy, zakończył obrady XLV Sesji Rady Gminy w Zaleszanych.

:

Przewodniczący Rady Gminy


Wiktor Przybysz