

**PROTOKÓŁ NR XLII/2014**  
**SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH**  
**odbytej w dniu 21 marca 2014 r.**

**Ad. 1**

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XLII Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości.

W sesji Rady Gminy w dniu 21 marca 2014 roku uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie XLII Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Gminy,
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy,
5. Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy,
6. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
  - a. zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok,
  - b. zmiany Uchwały Nr XLI/371/2014 Rady Gminy w Zaleszanych w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego,
  - c. przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zaleszany w 2014 roku”.
  - d. wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Zaleszany,
  - e. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Zaleszany,
  - f. wyrażenia zgody na sprzedaż oraz obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Zaleszany,
  - g. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany x 6.
7. Interpelacje i oświadczenia radnych,
8. Wolne wnioski i zapytania,
9. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że proponuje do porządku obrad dodać punkt 6h w sprawie wyodrębnienia funduszu sołectkiego.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Nie było uwag.

Przewodniczący zapytał kto jest za tym aby włączyć proponowany punkt do porządku obrad.

Radni jednogłośnie wyrazili zgodę na przyjęcie proponowanego punktu.

Następnie przystąpiono do głosowania całego porządku obrad z poprawką.

Rada jednogłośnie była za przyjęciem proponowanego porządku obrad.

### **Ad. 3**

Przyjęcie protokołu z XLI Sesji Rady Gminy, Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu, nikt nie wniósł uwag więc Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XLI Sesji Rady Gminy,

Protokół przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

### **Ad. 4**

Przewodniczący Rady poinformował, iż na poprzedniej Sesji poprosił Wójta o udzielenie pisemnej odpowiedzi na pytanie czy nie powinno być stosownej uchwały Rady Gminy co do odprawy emerytalnej i nagrody jubileuszowej Wójta.

Przewodniczący Rady odczytał odpowiedź jak wpłynęła od Wójta na postawione pytanie.

Ksero pisma stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że z załączonej do pisma opinii Radcy Prawnego wynika, że Radca uważa że jest wszystko w porządku, Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż nie uważa tak do końca że jest wszystko w porządku, ponieważ posiadane przez Przewodniczącego opinie których fragmenty odczytał z Naczelnego Sądu Administracyjnego, z Sądu Najwyższego mówią co innego.

Przewodniczący powiedział, że uważa i każdy Radca Prawny powinien się z tym zgodzić, że wszelkie wydatki w instytucjach publicznych takich jak samorząd są jawne nie tylko dla Radnych ale i dla każdego mieszkańca danej gminy.

Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż w 2011 roku jeden z Radnych zapytał „co to jest za kwota 38tys.zł chodziło o zmiany w budżecie” odpowiedź była że to jest odprawa emerytalna pracownika, jak stwierdził Przewodniczący należało powiedzieć że była to odprawa emerytalna Wójta, jeśli się należy to Rada Gminy nie zabrałyby tych pieniędzy, ale jak stwierdził Przewodniczący nie należy przekazywać takich kwot pod „stołem” aby nikt się nie dowiedział, są to wydatki publiczne, Przewodniczący dopowiedział, że jeśli by Rada wiedziała że jest to odprawa dla Wójta to zostałyby jeszcze złożone do tego gratulacje.

Wójt odpowiedział, że nie oczekuje gratulacji i poprosił aby Przewodniczący się nie ośmieszał, Wójt stwierdził że Przewodniczący bawi się w „pokerzystę” ponieważ nikt nie dawał pieniędzy pod stołem.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że się nie ośmiesza, jak stwierdził nagroda jubileuszowa nie była też jednoznacznie przedstawiona tylko była ukryta w ogólnej puli wynagrodzeń. Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż dysponuje orzeczeniami Naczelnego Sądu Administracyjnego.

Wójt powiedział, że są to nieaktualne informacje.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie są to stare informacje.

## Ad. 5

Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Wójt powiedział, że musi odnieść się do tego co mówił Przewodniczący, ponieważ jak stwierdził Wójt są to nieaktualne informacje, Wójt stwierdził, że jeśli Przewodniczący „chce się bawić w pokerystę to nie na tej sali i nie przy tym gremium i nie ze mną ponieważ nigdy nie grałem w pokera i nie chcę grać” takie słowa padły z ust Wójta.

Wójt powiedział, że niczego nie wziął pod „stołem” nienależnie i poprosił aby Przewodniczący nie udawał, że chciał Wójtowi pogratulować ponieważ gratulacji jak stwierdził Wójt doświadcza na co dzień. Wójt powiedział, że Przewodniczący zaczął od tego aby upokorzyć Wójta.

Wójt powiedział, że dziwi się że Przewodniczący nie specjalizuje się w prawie pracy i że może Przewodniczący zapisać się na studia i pouczyć się to nie będzie „szperał „ w orzecznictwach NSA, Wójt stwierdził, że musiał taką odpowiedz napisać, że nie jest kompetentny Przewodniczącemu, ponieważ nie może być sędzią i adwokatem w swojej sprawie.

Wójt stwierdził, że od początku była skazana na niepowodzenie ta „falszywa” przyjaźń jaka się zawiązała 14 grudnia 2010 roku.

Wójt przytoczył słowa Przewodniczącego Rady, które były używane „ Nie ma racji ten kto ma rację tylko ten kto ma większość” jak stwierdził Wójt „ta sala” jest tym przesiąknięta.

Wójt przedstawił sprawozdanie za okres od ostatniej Sesji.

Wójt uczestniczył w tym okresie w :

- Naradzie w Komendzie Państwowej Straży Pożarnej w Stalowej Woli,
- spotkaniu z dziennikarzami TVN w sprawie krów mieszkanki Turbi,
- Rocznej Naradzie Gminnych Spółek Wodnych odbywającej się w tutejszym Urzędzie Gminy,
- podpisaniu umowy służebności w Biurze Notarialnym dla Polskiej Grupy Energetycznej w Rzeszowie,
- rozmowach z pracownikami Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki wodnej w Rzeszowie w sprawie dofinansowania termomodernizacji gminnych, rozmowy te potwierdziły znaczne dofinansowanie, które jest możliwe jeszcze w tym roku, dlatego została przygotowana dokumentacja dla kilku obiektów,
- odbiorze zaadoptowanego mieszkania służbowego na Odział Przedszkolny i Świetlicę dla młodzieży przy Szkole Podstawowej i Gimnazjum w Zaleszanach,
- przekazaniu z rąk Wojewody promesy na kwotę 200tys.zł. na odbudowę drogi powodziowej w sołectwie Dzierdziówka, promesa pochodziła z Ministerstwa Administracji i Cyfryzacji,
- Wójt uczestniczył również w posiedzeniu Komisji Kultury Rady Gminy,
- w spotkaniu z posłem Zbigniewem Chmielowcem w Kolbuszowej,
- w rozmowach z przedstawicielami Firm poczynając od ubezpieczeniowych po nowych dzierżawców majątku upadłej PRD ze Stalowej Woli,
- Wójt gościł również reporterów Telewizji Polskiej w sprawie krów mieszkanki Turbi, materiał o wolno żyjących krowach emitowany był na antenie telewizji lokalnej Rzeszów, w Teleekspresie jak również w Agrobiznesie 14.03.2014 roku,

- Wójt uczestniczył również przy podpisaniu umowy z wykonawcami na PSZOK w Zbydniowie ,
- podpisaniu umowy z Firmą z Wrocławia na modernizację wodociągów,
- konkursie bezpieczeństwa w ruchu drogowym dzieci i młodzieży w Szkole w Zbydniowie.

Na tym Wójt zakończył sprawozdanie dziękując za wysłuchanie.

Przewodniczący Rady dodał że orzeczenia które ma z NSA są z listopada 2013 roku, więc nie są nieaktualne.

#### **Ad. 6**

Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że jest dużo zmian w tej uchwale. Przewodniczący zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Paweł Gardy zapytał czy w tej subwencji są przeznaczone jakieś pieniądze dla Stowarzyszenia Pi-Ko-Ma.

Skarbnik Monika Chałubiec odpowiedziała że PiKoMa dostanie pieniądze na następnej Sesji Rady Gminy.

Radny Paweł Gardy zapytał, czy Kapliczka Floriana wpisuje się do Małych Projektów z Sanłegu.

Wójt odpowiedział, że jest to ze środków konserwatorskich.

Radny zapytał czy trzeba będzie najpierw wyłożyć swoje pieniądze na to a później będzie zwrot.

Wójt odpowiedział, że pieniądze które są z Sanłegu są zwracane później ale ze środków konserwatorskich nie trzeba wykładać swoich pieniędzy.

Radny Paweł Gardy powiedział, iż na Oboję przekazywane jest 100tys.zł. na Plac Zabaw i Altanę, a w budynku po zlikwidowanej Szkole nic się nie dzieje, nie ma żadnej wizji co tam zrobić, Radny zwrócił uwagę na to, iż podobna sytuacja kiedyś była

w Dzierdziówce i jest tam teraz zrobiona Biblioteka i mieszkańcy z tego korzystają. Radny również zwrócił uwagę na kwotę 250tys.zł, ponieważ okazało się że taka instytucja jak PGNiG przez 4 lata podawała do opodatkowania gazociąg, Radny stwierdził, że to może być celowa zagrywka żeby Rząd nie widział pieniędzy w budżecie to mają po Gminach porozkładane i później Gminy zwracają im pieniądze.

Radny był zdziwiony że taki duży koncern jak PGNiG źle wypełnił deklarację podatkową i teraz Gmina musi zwrócić za podwójne opodatkowanie 250tys. Radny powiedział że te pieniądze można by było przeznaczyć np. na drogi czy innych inwestycji a tak musi Gmina oddać 250tys. za źle złożoną deklarację.

Radny sugerował aby zastanowić się nad tym czy nie wziąć jakiegoś prawnika do tej sprawy ponieważ jest to duża suma pieniędzy.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na to iż Komisja Budżetowa dyskutowała również na posiedzeniu o tej kwocie 250tys.zł..

Radny powiedział, że Komisja akceptuje te zmiany które są w projekcie uchwały, Radny zwrócił poprosił o wyjaśnienie w sprawie zmniejszenia wydatków o kwotę 100tys.zł. przekazanych na remont dachu na Ośrodku Zdrowia w Zaleszanach, które zostały przekazane na zwiększenie wydatków budżetu gminy ale jako termomodernizacja budynku Ośrodka Zdrowia, Radny uważał że te 100tys. jest niezasadne ponieważ nie ma gotowej dokumentacji na termomodernizację, Radny zwrócił jeszcze uwagę na to, iż obawia się, że pieniądze przeznaczone na drogę Topolową mogą pójść również na inne cele, ponieważ droga miała być robiona już od trzech lat i nadal jej nie ma.

Radny pytał czy będzie zrobiony dach na Ośrodku Zdrowia.

Pani Irena Gorczyca odpowiedziała, że Gmina ma możliwość złożenia wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska na dofinansowanie obiektów termomodernizacyjnych dlatego padł pomysł aby to był Ośrodek Zdrowia w Zaleszanach, Budynek Urzędu Gminy, Remiza w Turbi, Remiza w Kotowej Woli i Dom Ludowy w Skowierzynie.

Pani Irena zwróciła uwagę na to iż aby uzyskać dofinansowanie, należy mieć przygotowaną dokumentację, na Ośrodek Zdrowia było przeznaczone 100tys.zł, tylko w innym zakresie, chodziło o roboty remontowe wewnątrz budynku, malowanie dachu, wymiana okien, docieplenie.

Można uzyskać 50-60% dofinansowania do tych 100tys.zł. dokładny zakres jak stwierdziła pani Irena na chwilę obecną nie jest znany, ponieważ musi być przygotowana dokumentacja, wówczas będzie wiadoma kwota i będzie można rozdzielić środki.

Pani Irena powiedziała, że dach na Ośrodku Zdrowia należy koniecznie pomalować, bez zmiany całkowitej, natomiast w ramach termomodernizacji można dokonać wymiany pozostałych okien, ocieplić budynek, jak również zrobić wymianę centralnego ogrzewania, pani Irena zwróciła uwagę na to, iż nie powinno cała ta inwestycja kosztować tych 150 czy 160tys.zł. dlatego będzie możliwość rozdzielenia tych środków. Jak stwierdziła pani Irena potrzeba jest około 3 miesięcy czasu aby wykonać dokumentację, wówczas będzie pełny obraz kwotowy i dokładny zakres robót.

Przewodniczący Rady powiedział, że wszystkie te działania są trochę chaotyczne i oby te działania nie skończyły się tak jak to było w przypadku Biblioteki, że wydano na projekt ponad 24 tys. Przewodniczący zwrócił uwagę również na to że był robiony także projekt na chodniki, który też „pójdzie” do kosza.

Pani Irena powiedziała, że jeśli była by w tej chwili gotowa dokumentacja na termomodernizację, to można by składać wniosek o dofinansowanie w tej chwili, wówczas byłyby pewniejsze pieniądze, ponieważ w Narodowym Funduszu wnioski są rozpatrywane w kolejności złożenia, gdy będzie składany wniosek późno to nie ma gwarancji, że te pieniądze Gmina otrzyma jeszcze w tym roku.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż jakieś dwa miesiące temu jak był ustalany budżet to Wójt mówił, że te 100tys.zł będzie przeznaczone na wymianę dachu, Radny stwierdził, że są głosy że ten dach przecieka, więc na pewno ta kwota 100tys.zł nie była przeznaczona na malowanie.

Radny zwrócił jeszcze uwagę na kwotę 116tys.zł. Radny stwierdził, że jest zadowolony z tego, że OPS zostaje w Zaleszanych i pewno Kierownik OPSu również, ponieważ wszyscy korzystający z OPSu musieli by jeździć do Kotowej Woli, aby wypełniać dokumenty, ponieważ był zamiar przeniesienia OPSu do Kotowej Woli.

Radny Mirosław Czernecki zapytał, czy jest gwarancja, że będzie dach zrobiony w tym roku.

Pani Irena odpowiedziała, że to Gmina decyduje o tym, jak będzie projekt zrobiony to będzie on zawierał remont dachu.

Pani Irena stwierdziła, że jak będzie potrzeba wymiany niektórych arkuszy blachy to będzie to wymienione, ale jak stwierdziła pani Irena nie ma potrzeby wymiany całej konstrukcji dachu.

Radny Mirosław Czernecki jeszcze raz zapytał, czy będzie robiony dach w tym roku.

Pani Irena Gorczyca odpowiedziała, że na pewno dach będzie zrobiony w tym roku.

Radny Paweł Gardy poprosił, aby przedstawić kosztorys jeśli już będzie gotowy na komisji budżetowej.

Wójt powiedział, że mogłoby się wydawać, że „posługujemy się tym samym językiem, ale działamy nie na tej samej częstotliwości”, Wójt stwierdził że Radny Paweł Gardy cieszy się z tego że Gmina nie dostała dotacji od Ministra Kultury i Dziedzictwa i w dalszym ciągu Biblioteka będzie się mieścić w ciasnych pomieszczeniach razem z Ośrodkiem Pomocy Społecznej.

Wójt stwierdził, że ubolewa z tego tytułu, że instytucja kultury jaką jest Biblioteka nie ma własnego lokum, jest to jedyny obiekt który ma stropodach, jak powiedział Wójt to są te różnice, które dzielą Go z Radnymi.

Wójt skierował słowa do Przewodniczącego Rady, że przywołuje koszty około 23tys. zł wydane na dokumentację, a jak stwierdził Wójt Przewodniczący decyduje większością, więc można było to zrobić bez udziału Ministra, tylko ze środków z budżetu gminy, Wójt stwierdził, że Przewodniczący wykorzystuje to do tego, że nic się nie robi. Wójt powiedział, że Gmina przygotowuje się z każdym rokiem, są składane wnioski.

Wójt powiedział, że Przewodniczący szuka okazji, aby wbić Wójtowi „szpilę” i mówi Przewodniczący, że mamy dokumentację iż której nic nie będzie. Wójt stwierdził, że Przewodniczący powinien bardzo dobrze wiedzieć jako wieloletni samorządowiec, że gdyby Gmina miała własne pieniądze to nie można by zrobić chodników w pasie drogi krajowej bez udziału partnera, Wójt pytał dlaczego Przewodniczącemu to tak trudno zrozumieć.

Wójt zwrócił, uwagę również na Szkołę w Obojnej, jak stwierdził Wójt on jej nie zlikwidował, tylko sama się zlikwidowała, było 5 dzieci i rodzice nie posłali tych dzieci do tej szkoły więc szkoła upadła.

Wójt powiedział, że jeśli proponuje jakieś rozwiązania z budynkiem po szkole to samorząd wsi stawia „kontrę” i nadal nie ma tam nic.

Wójt powiedział, że Radny z Obojnej powinien przemówić mieszkańcom do rozsądku, że nie ma sensu trzymać tego budynku bez użytecznie.

Wójt odniósł się jeszcze do zamiaru robienia w Obojnej Placu Zabaw, stwierdził, że jeśli Radni nie chcą tego Placu Zabaw dla dzieci, dlatego że nie ma Szkoły, że nie należy się jakieś miejsce do integracji mieszkańców to należy powiedzieć że nie chcą Radni pieniędzy z Unii i pozostawić to bez dyskusji.

Przewodniczący Rady powiedział „oczywistą oczywistością było dla Wójta budowanie kanalizacji, bo jest to za drogie” ale jak stwierdził Przewodniczący wydawanie „na prawo na lewo” na różne to nie jest dobre.

Radny Paweł Gardy, odniósł się jeszcze do tematu Biblioteki, a mianowicie jak twierdził Radny wizja Wójta była w pierwszej wersji projektu budżetu 800tys.zł. kolejna 200tys.zł, w chwili obecnej jest na to 116tys. na Bibliotekę.

Radny zwrócił uwagę na to, iż w obrębie Gminy jest 3 budynki są to instytucje gminne, które trzeba remontować, Radny sugerował, aby zastanowić się nad rozbudową np. GOKu i tam przenieść Bibliotekę.

Radny zwrócił jeszcze uwagę na Szkołę w Obojnej, stwierdził, że nie wie jakie rozmowy prowadzi Wójt z mieszkańcami Obojnej ale ludzie się dopytują o ten budynek, Radny za przykład powiedział, jaka była sytuacja na Kępiu przez kilka lat, budynek Domu Ludowego stał nie używany, a teraz coś się dzieje, budynek jest odremontowany, przychodzą ludzie na kręgle nie tylko miejscowi, dlatego Radny proponował, aby zastanowić się nad tym co zrobić z budynkiem w Obojnej po Szkole. Radny powiedział, że w Bojanowie Wójt zlikwidował w jednej miejscowości Szkołę i w to miejsce powstał Punkt Rehabilitacyjny i mieszkańcy są zadowoleni że Wójt wyszedł z taką inicjatywą.

Radny powiedział, że jeśli chodzi o przeniesienie OPSu do Kotowej Woli to sami korzystający z OPSu mówili że nie mają pieniędzy aby jeździć do Kotowej Woli wypełniać wnioski, do banku po pieniądze a do Skowierzyna po dary.

Radny powiedział, że zgadza się z tym że trzeba robić projekty ale potrzeba jest „zdrowego rozsądku” i przemyśleć to, żeby nie było tak jak z Biblioteką że była dokumentacja i wszystko przepadło bo brakło 15m2.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, jak w ubiegłym roku było wyperswadowane 800tys. zł komisjach, później 200tys. które było tylko przez 6tyg.

a później trzeba było je przenieść na stadion, na który Radni się nie zgodzili, tylko woleli dołożyć to do dróg, jak stwierdził Przewodniczący, radni nie byli przeciwni tym działaniom, jak powiedział Przewodniczący wystarczy wyjść na dach GOKu wówczas sama się nasunie odpowiedź.

Wójt zapytał, czy nie ma gospodarza GOK.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że nie będzie przekonywał nikogo na wsi aby sprzedać czy wdzierzawić budynek po Szkole w Obojnej, jak stwierdził Radny były dwa Zebrania Wiejskie, Gmina pisała dwa pisma o to aby sprzedać ten budynek, stąd pytanie było Radnego dlaczego nie było nikogo z Gminy aby namawiać mieszkańców, Radny powiedział że na Zebranie przychodzi co najwyżej około 30 osób ale to rzadkość i te osoby decydują o wszystkich.

Radny powiedział, że na ostatnim Zebraniu Wiejskim były pytania od mieszkańców czy Wójt ma kogoś kto chce kupić ten budynek, gdyby był obecny Wójt to mógłby udzielić tym mieszkańcom odpowiedzi i może ludzie by zrozumieli, jak stwierdził Radny on nie mógł odpowiedzieć na to bo nie wie co Wójt ma w zanadrzu.

Radny prosił o to aby przyjechał ktoś z Gminy na Zebranie jeśli będzie pomysł co zrobić z tym budynkiem.

Wójt stwierdził, że Radny może jako autorytet tej wsi wybrany przez mieszkańców powiedzieć ludziom, że Wójt nie może tego sprzedaż ponieważ musi być to wycenione, ogłosić przetarg i wybrać oferenta najbardziej korzystnego takie są zasady zbywania nieruchomości.

Wójt odniósł się również do tego co mówił Przewodniczący odnośnie kwot przeznaczonych na remont Biblioteki, jak stwierdził Wójt był przyjmowany różny zakres prac, w sumie 740tys. wartość kosztorysowa tego obiektu, Wójt powiedział, że Gminę nie było stać na całość więc został podzielony zakres na dwa zadania, dlatego było to 200tys. w 116tys. na ten rok, ponieważ zakładane było to, iż Ministerstwo dysponuje takimi środkami finansowymi, którymi mogłoby wesprzeć Gminę.

Wójt jeszcze zwróci uwagę na to co mówił Radny Paweł Gardy, że brakowało 15m<sup>2</sup> do Biblioteki, Wójt powiedział że brakło tyle ze względów terenowych, choć można było znaleźć inne rozwiązanie jak również trzeba było mieć wyższe wykształcenie dlatego czynnik ludzki zdecydował o tym, że nie można było pójść w tym kierunku aby nie zwalniać ludzi tych którzy nie mają wyższego wykształcenia a taki był wymóg „Biblioteki Plus”

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż sam dał Wójtowi kryteria „Biblioteki Plus” i Wójt je analizował i później powiedział, że trzeba z tego rezygnować.

Radny powiedział, że nie może się zgodzić z tym że Radny z Obojnej ma bronić czegoś czego sam nie wie i przekonywać mieszkańców do sprzedaży skoro nie wiadomo jaką ma Wójt wizję co do tego budynku po szkole i komu chce go sprzedać, jeśli to będzie wiadome to mieszkańcy na pewno wyrażą swoją opinię, dlatego jak stwierdził Radny warto powiedzieć mieszkańcom co tam będzie.

Przewodniczący Rady zapytał Wójta czy nie czuje się gospodarzem GOKu tak samo jak czuł się gospodarzem Biblioteki.

Wójt odpowiedział że czuje się gospodarzem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami za, przy 3 wstrzymujących podjęła

**Uchwałę Nr XLII/376/2014 w sprawie zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2014 rok.**



#### **Ad. 6b**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/371/2014 Rady Gminy w Zaleszanych w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec, która wyjaśniła, że chodzi w tej uchwale o kosmetyczną zmianę było „przebudowa drogi” a Powiat jako partner inwestycji woli słowo „remont”.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały. Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

#### **Uchwałę w sprawie zmiany Uchwały Nr XLI/371/2014 Rady Gminy w Zaleszanych w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego.**

#### **Ad. 6c**

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zaleszany w 2014 roku” odczytała Katarzyna Stawowa.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Józef Dulapa odniósł się do kwoty jaka jest planowana na bezdomne zwierzęta jak również do zapytał jak można rozumieć § 2 p 3 chodziło o zwierzęta tradycyjnie przebywające z człowiekiem, Radny powiedział, że ma na myśli stado krów pani Zającowej, które jest określane jako zwierzęta domowe bezdomne.

Radny sugerował aby w końcu zająć się tymi zwierzętami i ustalić odpowiednią kwotę, która będzie przeznaczona na opiekę tych zwierząt, ponieważ mieszkańcy ponoszą szkody przez to że te zwierzęta chodzą bez opieki i niszczą przydomowe ogródki, uprawy rolnicze.

Radny twierdził, że są stosowne schroniska czy gospodarstwa w których mogłyby te zwierzęta przebywać.

Radny przytoczył również § 5 p 1 dotyczący zapewnienia miejsc w schronisku wszystkim zwierzętom bezdomnym, Radny powiedział, że stado krów na dzień dzisiejszy nie ma opiekuna, Radny stwierdził, że jest najwyższy czas aby zainteresować się tym i ustalić odpowiednią kwotę.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to iż w tej chwili jest mowa o programie, Przewodniczący poprosił, aby Radny powiedział o jaką stosowną kwotę mu chodzi.

Radny Józef Dulapa odpowiedział, że kwota już była określana wcześniej, że miało to być około 9tys.zł. na miesiąc.

Przewodniczący Rady jeszcze raz zwrócił uwagę na to iż, Radny porusza dwie różne sprawy a powinna rada zająć się projektem uchwały.

Radny Józef Dulapa twierdził, że w tym projekcie uchwały należy zabezpieczyć pieniądze na krowy, zapytał również Przewodniczącego, czy uważa że bezdomne są tylko psy i koty, Radny stwierdził, że albo jest uchwała źle skonstruowana albo nie ma woli aby zająć się tymi zwierzętami.

Radny twierdził, że powinna się zająć tym tematem Komisja Ładu i Porządku Publicznego i Komisja Rolnictwa.

Pani Katarzyna Stawowa zwróciła uwagę na to, iż przedmiotowy program dotyczy zwierząt bezdomnych a stado krów nie jest bezdomne tylko jest porzucone, pani Kasia stwierdziła, że na dzień dzisiejszy Gmina zrobiła co tylko mogła w tym zakresie, została wydana decyzja o odebraniu zwierząt w styczniu której konsekwencją byłoby zabranie tych zwierząt, jednocześnie zostało złożone zawiadomienie do Prokuratury o popełnieniu przestępstwa przez właścicielkę, przez znęcanie się nad zwierzętami przez porzucenie, brak karmy, brak schronienia, Prokuratura umorzyła to postępowanie uznając że właścicielka stada nie znęca się nad nimi tym sposobem decyzja stała się bezzasadna i bezprzedmiotowa, na dzień dzisiejszy Gmina nie ma prawa zabrać tych zwierząt.

Pani Katarzyna powiedziała, że pomogły emitowane programy w telewizji w tej sprawie ponieważ w momencie wydania orzeczenia o umorzeniu postępowania Gmina odwołała się od decyzji Prokuratora i przyszło zawiadomienie, że Sąd rozpatrzy zażalenie Gminy 29 maja, natomiast po emisji programów przyszło zawiadomienie o wcześniejszym rozpatrzeniu, ustalono datę na 27 marca.

Pani Katarzyna powiedziała, że nie zaszkodzi jak Radny Dulapa zjawił się z poszkodowanymi mieszkańcami na rozprawie w Sądzie, jedynie jak stwierdziła pani Katarzyna tę sprawę może wyjaśnić Prokurator.

Radny Józef Dulapa zapytał, czy zwierzęta które nie mają dachu nad głową nie są zwierzętami bezdomnymi.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że są to zwierzęta porzucone, dyskusja o krowach może być w wolnych wnioskach.

Radny Józef Dulapa powiedział, że zwierzęta porzucone też wymagają opieki ze strony Gminy.

Pani Katarzyna Stawowa odpowiedziała, że Prokurator uznał, że nie są porzucone.

Radny Józef Dulapa zwrócił uwagę na to, iż jeśli będzie zabezpieczone tylko 7 tys.zł. tak jest w projekcie to wystarczy to na czytanie „bajek” tak jak to stwierdził Radny sarna przy ustalaniu budżetu na ten rok.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż w tamtym roku też była taka uchwała i wówczas też był problem z krowami i Radny Dulapa tego nie widział, Radny stwierdził, że ta uchwała nie dotyczy krów, a podjąć ją należy ponieważ to wymuszają przepisy.

Radny Władysław Stilger zwrócił uwagę na to, iż psy wałęsające się to też są zwierzętami porzucone.

Pani Katarzyna odpowiedziała, że nie mają właściciela.

Radny Władysław Stilger powiedział, że weterynarz powiedział, że te krowy są w stanie wolnym, a zwierzęta w stanie wolnym jak stwierdził Radny są własnością Skarbu Państwa nie są Nasze.

Pani Katarzyna Stawowa powiedziała, że krowy są zarejestrowane i mają właściciela.

Radny Lucjan Kutyła powiedział, że to że Rada nie zgodziła się dać 30tys.zł na te krowy to tym Rada uratowała po części Wójta, Radny stwierdził, że Wójt powinien zaproponować od razu całą kwotę na cały rok a nie tylko 30tys.zł na trzy miesiące, i że powinien być ogłoszony przetarg. Radny pytał na jakiej podstawie zostały zrobione wyliczenia że będzie potrzeba 9tys.zł na miesiąc.

Radny Józef Dulapa stwierdził, że cierpią tylko z tego Ci którzy prowadzą produkcję rolniczą i którzy mają ogródki nie zabezpieczone przed wejściem zwierząt a dla pozostałych jak stwierdził Radny jest to obojętne.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 2 przeciwnych podjęła

**Uchwałę Nr XLII/378/2014 w sprawie przyjęcia „Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Zaleszany w 2014 roku”**

**Ad. 6 d**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Zaleszany odczytał pan Stefan Skrzydlak.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

**Uchwałę Nr XLII/379/2014 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem lokali użytkowych stanowiących własność Gminy Zaleszany.**

**Ad. 6 e**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy 1 przeciw podjęła

**Uchwałę Nr XLII/380/2014 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.**

**Ad. 6 f**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Paweł Gardy zapytał czy to dotyczy sąsiadów, Radny pytał również o to w którym miejscu jest ta droga.

Wójt odpowiedział, że jest to na wprost Kościoła.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

**Uchwałę Nr XLII/381/2014 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż oraz obciążenie ograniczonym prawem rzeczowym nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Zaleszany.**

**Ad. 6 g**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany pani Izabela Rębisz- uchwała dotyczyła p. Barbary Czerneckiej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

**Uchwałę Nr XLII/382/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz- uchwała dotyczyła p.S.W. Sobczyszyn

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

**Uchwałę Nr XLII/383/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz- uchwała dotyczyła p. L.Latawiec

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

***Uchwałę Nr XLII/384/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

Kolejny projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz- uchwała dotyczyła p. T. Pawłowskiego.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

***Uchwałę Nr XLII/385/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz- uchwała dotyczyła p. P. Tymicki.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

***Uchwałę Nr XLII/386/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

Ostatni projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała również pani Izabela Rębisz- uchwała dotyczyła p. G. Halickiej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.  
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

***Uchwałę Nr XLII/387/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.***

**Ad. 6 h**

Uchwała dotycząca funduszu sołectkiego była przygotowana w dwóch wersjach, jedna wersja uchwały była w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego w budżecie Gminy Zaleszany w roku 2015, a druga wersja w sprawie nie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu.

Radny Mirosław Czernecki powiedział, że Komisja Budżetowa wyraziła pozytywną opinię w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołectkiego.  
Radny zwrócił uwagę na to, iż będzie to dotyczyło 2015 roku a zwrot środków będzie w 2016 roku w wysokości 30%.

Radny Józef Dul zwrócił uwagę na to, iż w każdym sołectwie nastąpił wzrost środków a w sołectwie Kotowa Wola nastąpił spadek o 2 tys.zł. Radny pytał czym to jest podyktowane.

Skarbnik Gminy odpowiedziała, że ilością mieszkańców i że jeśli będzie fundusz sołecki to będą jeszcze raz sprawdzane te wyliczenia.

Sołtys Piotr Bednarz zwrócił uwagę na to, iż nie ma pracownika żeby coś zrobić w sołectwie, dlatego Sołtys pytał czy nie można zawrzeć z kimś umowy o dzieło aby była to stała osoba do utrzymania porządku w sołectwie.

Radny Paweł Gardy odpowiedział, że na ostatniej Sesji Sekretarz przygotował projekt uchwały, że każdy Sołtys będzie miał jednego człowieka do pracy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy 1 wstrzymującym podjęła

***Uchwałę Nr XLII/388/2014 w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie funduszu sołeckiego w budżecie Gminy Zaleszany w roku 2015.***

**Ad. 7**

Interpelacje i oświadczenia Radnych – nie było.

**Ad. 8**

Wolne wnioski i zapytania.

Radny Władysław Stilger zwrócił uwagę na to, iż przekazane jest 200tys.zł. na drogę Skowierzyn-Kawęczyn Radny pytał co będzie robione w tym kierunku aby ciężkie samochody nie niszczyły tak tej drogi.

Radny sugerował aby były tam kontrole policji czy te samochody przewożące ładunki nie są przeładowane.

Radny odniósł się również do sprawy krów, stwierdził że jeśli dotyczyłby ten problem wszystkich Radnych to wszyscy by byli za tym aby przekazać środki na lokum dla tych krów.

Radna Maria Perła sugerowała aby, Radny Władysław Stilger pojechał 27 marca na rozprawę do Sądu w sprawie krów ponieważ jego głos jest bardzo przekonujący i jak stwierdziła Radna wreszcie ktoś by wyłożył w Sądzie „kawę na ławę”.

Przewodniczący Rady przekazał informację, że otrzymał pismo wraz ze zdjęciami od mieszkańców Turbi, którzy domagają się zrobienia drogi w Turbi za stadionem.

Radny Paweł Gardy stwierdził, że cieszy się, że w końcu któryś Radny myśli podobnie na temat tej drogi Skowierzyn-Kawęczyn, Radny powiedział, że składał wiele wniosków aby były złożone kontrole na tym odcinku drogi, Radny ma nadzieję, że pisma trafiają do odpowiednich służb.

Radny powiedział, że jeśli są wysyłane takie pisma to żeby one trafiły też do wiadomości do Radnych .

Radny zwrócił również uwagę na to, czy ktoś zwrócił uwagę jak jest zabezpieczony zbiornik na Kopalni, ponieważ tamtędy chodzą codziennie dzieci do szkoły a wiadomo jakie przychodzą dzieciom różne pomysły do głowy, jak dojdzie do tragedii dotyczy to również stada krów to wtedy będzie każdy szukał winnego.

Radny sugerował aby Gmina pouczyła właściciela Kopalni w tej sprawie.

Radny prosił o kserokopie pism do Policji czy Transportu Drogowego, jeśli takie były wysyłane.

Radny Jan Wawryk zwrócił uwagę na drogę przy wale w Skowierzynie, Radny powiedział, że dostał telefon od mieszkańca, aby przyjechać i zobaczyć jak postępują pracownicy przy budowie tego wału.

Radny powiedział, że był na miejscu, ziemia jest wożona od Wrzaw, samochody jeżdżą przeładowane, z 3metrowej drogi zrobiła się 6 metrowa, jest bardzo dużo ziemi na poboczach, jak stwierdził Radny kierownik tej budowy twierdzi, że starają się naprawiać tę drogę, ale w tej chwili to ludzie nie mają dojazdu do pól.

Radny prosił, aby był większy nadzór nad tą budową, aby bardziej przestrzegali tonażu, Radny powiedział, że zazwyczaj jak rozpoczyna się budowa to drogi wyłożone są płytami a tu nie ma czegoś takiego.

Do głosu został dopuszczony mieszkaniec wsi Turbia pan Józef Karnat, który stwierdził, że ma szczęście ponieważ na Sesji jest obecny Wójt.

Pan Karnat stwierdził, że zacznie od pytania do Wójta.

Wójt odpowiedział, aby pan Karnat złożył na piśmie swoje pytanie.

Pan Karnat zapytał, dlaczego Wójt nie udzielił żadnej informacji na temat Komitetu.

Wójt wychodząc z Sali Narad odpowiedział, że nie ma o czym informować i jeszcze raz poprosił, aby pan Karnat złożył pismo.

Pan Karnat stwierdził, że to jest następny obraz, jak twierdził pan Karnat Wójt przez 11 miesięcy nie udzielił żadnej informacji dotyczącej wyjaśnień finansowych wynikających z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną Gminnego Komitetu, pan Karnat stwierdził, że to jest nie w porządku.

Pan Karnat powiedział, że z uwagi na to że przez okres dwóch lat Bank Spółdzielczy w Zaleszanach w którym było otworzone konto bankowe, zgromadzone środki finansowe po dwóch latach po rozmowie z panią dyrektorką Banku i główną księgową, Bank wyraził zgodę na uczestniczenie i udział we wspólnej komisji w celu wyjaśnienia tych spraw finansowych, jak twierdził pan Karnat na tej podstawie dał Przewodniczącemu pismo i chciał wiedzieć jak ten temat zostanie załatwiony.

Pan Karnat zwrócił uwagę na protokół Komisji Rewizyjnej Gminnego Komitetu, który został zaakceptowany przez Komisję Rewizyjną Gminy.

Pan Karnat zapytał Radnego a zarazem Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Lucjana Kutylę jaka była podstawa, że Komisja Rewizyjna popiera sprawę i uznaje za prawidłowe rozliczenie przedłożone 21 kwietnia przez Komisję Rewizyjną Komitetu Gminnego, według Banku jest kwota ponad 42 tys.zł. a według informacji potwierdzonych protokołem z 21 są dwie kwoty ponad 51tys. i ponad 66tys. pan Karnat zapytał w którą kwotę wierzy i na jakiej podstawie Radny Lucjan Kutyla.

Przewodniczący Rady potwierdził, że pan Karnat wystąpił do niego z pismem, że są nowe okoliczności, Przewodniczący powiedział, że rozmawiał na ten temat z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej Gminnego Komitetu Kanalizacyjnego, który odpowiedział, że jeśli będą te nowe okoliczności to żeby pan Karnat napisał o nich, bo jego to nie przekonuje.

Radny Lucjan Kutyła odpowiedział panu Karnatowi, że wiadomo mu jest że Komisja Rewizyjna nie ma uprawnień do rewidowania spraw finansowych Komitetu, dlatego Komisja nie zajmowała się tym bo nie jest to w gestii Komisji.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż było już na poprzednich Sesjach mówione, że nie będzie poruszana sprawa Komitetu Kanalizacyjnego wsi Turbia na Sesjach Rady Gminy.

Pan Karnat odpowiedział, że Komisja Rewizyjna potwierdza w swoich dokumentach, że ze wszystkim się zgadza, dlatego jak stwierdził pan Karnat Komisja Rewizyjna w tej chwili odpowiada za to, pan Karnat powiedział, że ta sprawa musi być dokończona

Radny Lucjan Kutyła odpowiedział, że Komisja nie zajmowała się sprawami finansowymi.

Pan Karnat pytał kto o tym ma decydować co należy dalej w tym temacie robić i do jakich organów ma tę sprawę skierować

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie może nikogo zmusić aby zajął się tą sprawą.

#### **Ad. 9**

Zamknięcie obrad Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie XLII Sesji Rady Gminy, zakończył obrady XLII Sesji Rady Gminy w Zaleszanach.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiktor Przybysz

