

PROTOKÓŁ NR XLI/2013
SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH
odbytej w dniu 29 stycznia 2014 r.

Ad. 1

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XLI Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości.
W sesji Rady Gminy w dniu 29 stycznia 2014 roku uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:
Porządek obrad:

1. Otwarcie XLI Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Gminy,
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy,
5. Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy,
6. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej oraz stałych Komisji Rady Gminy z pracy za 2013 rok.
7. Uchwalenie budżetu Gminy na 2014 rok
 - a) odczytanie uchwały wraz z uzasadnieniem,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej,
 - c) przedstawienie opinii stałych Komisji Rady Gminy,
 - d) stanowisko Wójta Gminy w sprawie opinii Komisji,
 - e) dyskusja nad poprawkami i ich przegłosowanie,
 - f) głosowanie nad projektem uchwały.
8. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014- 2023.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a. dopłaty dla odbiorców usług kanalizacyjnych w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Zaleszany,
 - b. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego x2
 - c. wyrażenie zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu w 2014 roku,
 - d. podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - e. ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020,
 - f. wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Zaleszany,

10. Interpelacje i oświadczenia radnych,
11. Wolne wnioski i zapytania,
12. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady zaproponował, aby wprowadzić dodatkowy punkt – Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad-uwag nie było przystąpiono do głosowania za wprowadzeniem dodatkowego punktu.

Rada Gminy jednogłośnie była za wprowadzeniem dodatkowego punktu.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały przedstawiony porządek obrad.

Porządek obrad przyjęty został jednogłośnie.

Ad. 3

Przyjęcie protokołu z XL Sesji Rady Gminy, Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu, nikt nie wniósł uwag więc Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XL Sesji Rady Gminy,

Protokół przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

Ad. 4

Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący Rady odczytał pismo, jakie wpłynęło do Przewodniczącego dotyczące nazewnictwa ulicy Księdza Nai w Zbydniowie- ksero stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż zmiana nazwy ulicy wiąże się z wymianą wszystkich dokumentów.

Radna Maria Perła przytoczyła znane powiedzenie Janusza Korczaka, które Radna stwierdziła, że warto pamiętać "...błąd w mowie to jak pusta plama na fotografii matki, którą kochasz, bo źle mówić i pisać to znaczy krzywdzić swoją mową tych wszystkich którzy ją budowali..", Radna stwierdziła, że jeśli są zasady pisowni takie, jakie są to nie może społeczeństwo sobie życzyć inaczej.

Przewodniczący Rady poinformował, że wpłynęło także pismo od Wojewody Podkarpackiego- rozstrzygnięcie nadzorcze stwierdzające nieważność uchwały Rady Gminy Zaleszany Nr XXXIX/348/2013 z dnia 29 listopada 2013r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zaleszany- ksero pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Kolejnym pismem, jakie odczytał Przewodniczący Rady było pismo pani Genowefy Łebek dotyczące prośby o pomoc.

Przewodniczący Rady poprosił Kierownika Ośrodka Pomocy Społecznej o zorganizowanie pomocy dla pani Łebek.

Ksero pisma stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 5

Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Wójt poinformował, iż okres sprawozdawczy obejmuje równy miesiąc od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Wójt uczestniczył w tym okresie w :

- Posiedzeniu Koła Nr 19 Polskiego Związku Wędkarskiego w Zaleszanach,
- spotkaniu z Prezesem Aeroklubu Stalowa Wola, omawiane były sprawy ewentualnych działań w roku 2014
- w podpisaniu aneksu do umowy z Bankiem Mikołowskim Bankiem Spółdzielczym na realizację zadań,
- podpisaniu aktu notarialnego o służebności gruntowej przejazdu,
- Wójt uczestniczył również w uroczystej Sesji Rady Miasta Zaklików,
- spotkaniu sprawozdawczym jednostki OSP Zaleszany,
- Wójt uczestniczył w posiedzeniu na Komisji Kultury, Komisji Rewizyjnej i Budżetowej
- w otwarciu Izby Tradycji Lotniczych Gminy Zaleszany w budynku Areoklubu w Turbi.

Ad. 6

Sprawozdanie z pracy Komisji za 2013 rok odczytali Przewodniczący poszczególnych Komisji.

Sprawozdania stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 7

- a) Projekt Uchwały Budżetowej na 2014 rok odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec,
- b) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej, jaką odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec stanowi załącznik do niniejszego protokołu.
- c) Przewodniczący Komisji przedstawili opinię do projektu budżetu Gminy na 2014 rok :
 - Przewodniczący Komisji Ładu poinformował, że poprawki zostały zgłoszone na Komisji Budżetowej,
 - Przewodniczący Komisji Strategii poinformował, że w miesiącu grudniu Komisja analizowała projekt budżetu, wszelkie uwagi zostały przekazane na Komisji budżetowej, natomiast ostatniej wersji projektu uchwały Komisja nie opiniowała,
 - Komisja Rolnictwa analizowała projekt budżetu w grudniu, Komisja wniosowała o zwiększenie pieniędzy na meliorację oraz drogi, ostatniej wersji projektu Komisja nie analizowała,
 - Komisja Kultury analizowała projekt budżetu w zakresie merytorycznym, nie było uwag do proponowanych założeń, jakie zostały wpisane w projekcie,
 - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja zajmowała się szczegółowo analizą budżetu i było dużo wniosków po komisji, które zostały przekazane na komisji budżetowej, jednak nie miały one odbicia w kolejnym projekcie uchwały,
 - Komisja Budżetowa zajmowała się analizą projektu budżetu.

- Przewodniczący Komisji Budżetowej poinformował, że Komisja zajmowała się analizą projektu budżetu dwukrotnie, Komisja chce wnieść poprawki do uchwały.

Przewodniczący Rady Gminy poprosił o przedstawienie zmian z pierwszego i drugiego posiedzenia Komisji Budżetowej, jakie proponuje Komisja Budżetowa.

Przewodniczący Komisji Budżetu w pierwszej kolejności przedstawił zmniejszenia, jakie proponowała Komisja:

Zmniejszenia:

- 20tys. LZSy
- 140 tys. podwyżki
- 20tys. pozostałe usługi
- 10tys. promocja
- 100tys. boisko w Zaleszanach
- 20 Orlik
- 260 drogi

Przewodniczący Komisji Mirosław Czernecki poinformował, że Komisja ustaliła, aby pozostawić do zrobienia te drogi, co były w pierwszej wersji projektu budżetu czyli:

- Kępie Zaleszańskie – Kąt – 70tys.
- Zaleszany ul. Topolowa – 135tys.
- Zbydniów ul. Krótka – 50tys.
- Zbydniów ul. Świerkowa – 20tys.
- Agatówka ul. Marzenie – 65tys.
- Agatówka ul. Kalinowa – 30tys.
- Turbia kierunek Berdechów – 35tys.
- Kępie Zaleszańskie – dokończenie tzw. żygawiec – 40tys.
- Kotowa Wola – łącznik – 45tys.

Przewodniczący Komisji przedstawił zwiększenia, jakie proponuje Komisja:

- 60tys. melioracje (zbiornik koło tzw. żygawca, Motycze Szlacheckie- przepust)
- 5 tys. UKS
- 20tys. remont Domu Ludowego w Motyczu Szlacheckim
- 20tys, remont remizy OSP w Zbydniowie
- 10tys. Kępie Zaleszańskie monitoring Kręgielni, placu zabaw i remizy
- 35tys. oświetlenie w Pilchowie (za torami kierunek Sochy i Skowierzyn)
- 5tys. Motycze Szlacheckie (na ziemię)
- 20tys. GOK
- 60tys. szkoły Stowarzyszenia PiKoMa
- 20tys. przedszkole w Kotowej Woli
- 315tys. przepompownia w Agatówce

Przewodniczący Komisji poinformował, że po analizie drugiego projektu uchwały budżetowej Komisja proponuje zmiany, które nie zostały uwzględnione w projekcie.

- 200tys. z przeznaczeniem na zakup koparki dla Zakładu Gospodarki Komunalnej, Komisja ustaliła, że należy wykreślić tę pozycję, następnie modernizacja dróg dojazdowych, czyli z transportu rolniczego jest to suma 40tys. Komisja proponowała,

aby tę kwotę przeznaczyć na drogę w Kępiu Zaleszańskim-Zajezerzu w kierunku Kółka Rolniczego i w Kotowej Woli.

Natomiast, jeśli chodzi o drogi, które zostały dodane do tego projektu budżetu to na Komisji jak stwierdził Przewodniczący Rady był wniosek, aby je wykreślić i pozostawić te, które były w pierwszej wersji Projektu budżetu. Przewodniczący komisji zwrócił uwagę, że jest w projekcie 30tys. z przeznaczeniem na utrzymanie stada krów pni Zając- Komisja przegłosowała to, aby ściągnąć te pieniądze z budżetu gminy. Komisja proponowała, aby te pieniądze, które zostały wykreślone z budżetu gminy przeznaczyć na :

- podłączenie gazu do remizy OSP w Kępiu Zaleszańskim – 15tys.
- 50tys. na drogę powiatową Skowierzyn Kawęczyn Komisja wnioskuje o dołożenie do tej drogi w budżecie jest kwota 150tys.
- 5tys. wyposaenie świetlicy środowiskowej w Skowierzynie
- 400tys. wykonanie przepompowni w Agatówce przy ul. Świerkowej
- 20tys. na Stowarzyszenie PiKoMa, były sugestie, że potrzeba 38tys. na wykonanie chodnika w Majdanie Zbydniowskim, więc Komisja proponuje, do 60tys. dołożyć 20 na wykonanie tego chodnika przy Szkole

Przewodniczący Komisji Budżetowej zwrócił jeszcze uwagę, na LZSy, aby podział tych środków była w taki sposób: LZS Turbia 20tys., LZS Skowierzyn 30tys. a pozostałe 5 zespołów po 16tys. łącznie z nowo utworzonym LZSem w Kępiu Zaleszańskim.

Przewodniczący Rady Wiktor Przybysz zapytał czy był poruszany temat biblioteki.

Przewodniczący Komisji Budżetowej odpowiedział, że sprawa biblioteki nie była poruszana, dlatego że Wójt miał przedstawić dokumentację czy będzie możliwość pozyskania środków na ten cel z zewnątrz, lecz do tej chwili nic nie wiadomo dlatego Komisja postanowiła te pieniądze zostawić w budżecie.

d) Stanowisko Wójta

Wójt poinformował, że zajął w tej sprawie tylko jedno stanowisko, Wójt powiedział, że po posiedzeniu grudniowym Komisji Budżetu uznał za niezbyt rozsądne działanie Rady Gminy, w roku 2013 w zakresie kanalizacji 5 gospodarstw w miejscowości, Agatówka za 300tys.zł, to wychodzi 60tys. na jedno gospodarstwo, a były to środki kredytowe, jakie potrzeba było zaciągnąć na ten cel, dlatego Wójt stwierdził, że nie można w roku bieżącym powielać tego błędu. Wójt powiedział, że na Komisji Budżetu, która była dzień przed sesją Radni znaleźli 400tys. na kolejną przepompownię w miejscowości Agatówka. Wójt stwierdził, że odniósł się do przedstawionych propozycji Komisji w sposób rzeczowy uwzględniający potrzeby wszystkich mieszkańców, ponieważ kredyt, który będzie zaciągany na ten cel będzie spłacany przez wszystkich mieszkańców, a nie tylko wybrane sołectwa. Wójt uznał w pierwotnej wersji, że te 315tys. są środkami wydatkowanymi w sposób nieracjonalny, dlatego jak stwierdził Wójt uznał, że trzeba te pieniądze z tego zaciągniętego w roku bieżącym kredytu przeznaczyć na wykonanie nawierzchni dróg. Wójt poinformował, że w Pilchowie przy ulicy tzw. Wiśniowej jest 27 posesji zabudowanych, pośrodku tej ulicy wykonana jest kanalizacja, korzysta 77 osób codziennie z tej drogi, druga ulica Widok jest 18 posesji zabudowanych i 37 osób korzystających z tej drogi. W miejscowości Turbia za boiskiem sportowym jest 13 gospodarstw i 40 osób korzystających w tej części Turbi jest już kanalizacja, Dzierdziówka dokończenie

drogi przy której jest 25 budynków i 48 osób zamieszkuje przy tej drodze, jak stwierdził Wójt taką propozycję w nowej wersji przedstawił Radnym na Komisji Budżetowej.

Wójt powiedział, że to, co stało się na komisji budżetowej przeddzień Sesji to „wysokiej klasy manipulacja”- słowa te Wójt skierował do Radnego Mirosława Czerneckiego, Wójt dodał, że myślał, że Radny jest człowiekiem honoru, ale według Wójta został on największym z manipulowanych ludzi w tej Radzie.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Wójt nie używał epitetów.

Wójt odpowiedział, że nie używa epitetów tylko używa określeń trafnych i dosadnych, ponieważ 400tys. to co zostało rozdzielone na Komisji na kanalizację w Agatówce to będzie jak stwierdził Wójt pierwszy przypadek w Polsce że w 2012 roku zostały zrobione za pieniądze z kredytu nawierzchnie asfaltowe, a teraz będzie zaciągany kredyt aby zniszczyć te drogi i zrobić kanalizację, bo taka jest optyka widzenia interesów Gminy przez jak stwierdził Wójt „ trzech króli”, którzy dyktują warunki od samego początku. Wójt powiedział, że jak słucha tego, na co zostały rozdzielone te pieniądze i do tego dochodzi droga transportu rolniczego, Wójt zapytał czy ma nie skończyć drogi w Turbi wokół Lotniska, dlatego że jest potrzeba w Kępiu zrobienia nowej, Wójt powiedział, że ta droga musi być dokończona w Turbi a dopiero później będzie można mówić, o Kępiu.

Wójt zwrócił uwagę na 15tys. na instalację gazową w Kępiu Zaleszańskim w remizie OSP, Wójt zapytał czy tylko dla trzech sołectw będą wszyscy mieszkańcy spłacać zaciągnięte kredyty. Wójt skierował słowa do Radnego Mirosława Czerneckiego, że tak nie może być, wyborcy pana Czerneckiego też będą płacić te kredyty, które zaciągać będzie Gmina.

Wójt stwierdził, że później wszyscy powiedzą, że Wójt zadłużył Gminę, dlatego stanowisko Wójta było takie, że jak stwierdził przejdzie ten „kit”, który został stworzony na Komisji Budżetowej dzisiaj w postaci Uchwały to Wójt sprowadzi telewizję TVN, żeby pokazać wtedy, kiedy będzie niszczone droga w Agatówce, po to, aby zrobić kanalizację, Wójt stwierdził, że to jest bezsens jak nie ma pieniędzy z dotacji, aby realizować kawałki kanalizację za pieniądze z kredytu, Wójt powiedział, że taki był przypadek w poprzedniej kadencji, a zarzuca się to teraz Wójtowi, że nic nie zostało zrobione, co jest nieprawdą jak powiedział Wójt, ponieważ zostało w tej kadencji przy udziale Rady dokończony skanalizowanie trzech sołectw w 2011 roku.

Wójt powiedział, że zostało zrobione 5 gospodarstw za 550tys. w Kępiu Zaleszańskim jak stwierdził Wójt było to wielkie osiągnięcie i nadal idzie wszystko tą samą ścieżką i co niektórzy są alfą i omegą i należy im się wszystko.

Wójt stwierdził, że posiedzenie Komisji Budżetu było zbyteczne, bo skoro Komisja zapałała do tego, aby to prowizorium było uchwałą to należało ją przyjąć w postaci uchwały na początku grudnia a nie czekać do końca stycznia, według Wójta jest to bezsens. Wójt pytał, po co zebrała się Komisja, żeby „skoczyć” na kasę, której nie ma, na wirtualny pieniądz, Wójt powiedział, że tak się dzieje w tej Gminie, że jeżeli będzie gorzej to będzie lepiej, wychodzi w tej chwili republika „kolesiów” w tej Gminie, że są lepsi i gorsi. Wójt powiedział, że ma pretensje do Radnego Mirosława Czerneckiego, że tak prowadził Komisję grudniową, że po kilka razy zaczynał głosowania i nie kończył i że Radny Józef Dul nie wiedział że jest potrzeba robienia drogi i na siłę Radni dopytywali która droga będzie robiona.

Wójt zwrócił uwagę na to, że Radni chcą robić kanalizację w drodze, która ma położoną nawierzchnię asfaltową, Wójt pytał czy to jest gospodarne podejście,

stwierdził również, że spodobało się to niektórym, że mają większość, Wójt zwrócił uwagę jak w maju ubiegłego roku słowa powiedział Przewodniczący Rady, że nie ma racji ten kto ma rację tylko ten kto ma większość.

Wójt powiedział, że Kępie będzie miało wszystko a Pilchów już nie, ale do spłaty kredytów Pilchów, Wólka Turebska czy Dzierdziówka będą zaangażowani.

Wójt jeszcze zwrócił uwagę na to, że Radni chcą dołożyć do drogi w Pasterniku, ale według Wójta powiat nie dołoży do tego nic, ponieważ jak stwierdził Wójt jest po rozmowie ze starostą i nie ma mowy o tym żeby dołożyli złotówkę do tej drogi.

Przewodniczący Rady Wiktor Przybysz powiedział, że uznaje taką zasadę, że każdy ma swoje racje i nikogo z Radnych Przewodniczący nie podejrzewa, że działa wbrew oczekiwaniom społecznym.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że na ostatniej sesji zadał pytanie, „kto to powiedział” i była cisza, a teraz jak stwierdził Przewodniczący ułatwi to i powiedział, że było to powiedziane 13 stycznia 2011 roku „teraz wiem, że muszę lepiej współpracować z Radą Gminy, bo z poprzednimi nie było za wesoło, nie chcę, zapeszać ale z nową Radą powinno być lepiej, mam wrażenie, że przedstawia zupełnie inną, wyższą jakoś, będę unikał potyczek z Radnymi i starał się dogadywać na spokojnie, wiem, że trzeba też bardziej wsłuchiwać się w potrzeby mieszkańców, bo to dla nich tu jesteśmy”, Przewodniczący Rady stwierdził, że nie czyta całego artykułu tylko pewne fragmenty „... jest sporo do zrobienia, na pewno trzeba dokończyć kanalizację w Turbi, Agatówce i Pilchowie, trzeba będzie też zacząć budowę kanalizacji w Kotowej Woli..” Przewodniczący powiedział, że to są nie jego słowa a wiadomo, kogo.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż spotykając się na Komisji Budżetowej, na której był obecny Wójt, połączonej ze wszystkimi Przewodniczącymi poszczególnych Komisji, robione były poprawki, atmosfera była dość przyjazna, jak stwierdził Przewodniczący Wójt ma prawo ustosunkować się do tych poprawek i wprowadzić zupełnie inne zadania, które nie padały na Komisji, tak to się odbyło, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż tak Wójt wsłuchuje się w czynniki społeczne, Wójt ma prawo ustosunkować się do poprawek proponowanych przez Radę.

Wójt zapytał, w którym miejscu widzi Przewodniczący niesubordynację względem Rady, Wójt stwierdził, że patrzy realistycznie na tę Gminę, Wójt zapytał czy komuś ubliża, jeśli tak to niech ktoś wstanie i powie to. Wójt stwierdził, że to, co przeczytał Przewodniczący to prosi się to o komentarz, Wójt zapytał, z której strony jest ta agresja czy z jego czy ze strony Rady.

Wójt pytał również Przewodniczącego czy uważa, że ten projekt budżetu „zakalec”, który podaje Komisja na 2014 rok jest uczciwy.

Przewodniczący Rady powiedział, że to jest stanowisko Wójta, że dla Wójta to jest „zakalec”, Przewodniczący stwierdził, że Wójt nie ma wizji rozwoju tej Gminy, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że Wójt mówi o podłączeniu 5 gospodarstw do kanalizacji w Agatówce, ale nie dodaje Wójt tego że uzbrajane są tam działki których właścicielem jest Gmina i te działki można z korzyścią sprzedać dla budżetu Gminy, Przewodniczący powiedział, że to jest ta wizja rozwoju tej Gminy, zważywszy na to że co do kanalizacji jesteśmy w pewnych „kleszczach” chodzi o to co Urząd Marszałkowski będzie wymagał od 1 stycznia 2015 roku, będą pewne normy, Nasza Gmina powinna być skanalizowana w 85% a teraz jest skanalizowana w granicach 53% i to dzięki poprzedniej kadencji w której podwojona została ilość przyłączy

kanalizacyjnych, podwojona została zdolność oczyszczania ścieków poprzez rozbudowę o kolejny reaktor, Przewodniczący powiedział, że od kanalizacji Gminy Zaleszany nie ucieknie się, jak stwierdził Przewodniczący Wójt podchodzi do tego bojaźliwie, na siłę została pchnięta jedna przepompownia w Agatówce dla 5 gospodarstw ale 27 działek uzbrojonych podwyższających wartość za które możemy dostać dużo większe pieniądze a Wójt to pomija, Przewodniczący dopowiedział, że rzeczywiście kanalizacja to jest coś takiego co nie widać bo to w ziemi ale jak powiedział Przewodniczący „my żyjemy tu i teraz” i Przewodniczący nie podejrzewa żadnego z Radnych że mógłby działać przeciwko tej Gminie.

Przewodniczący Rady powiedział, że Wójt to nazywa „paszkwilem”, że Rada działa na szkodę Gminy, a to jest nieprawdą jak stwierdził Przewodniczący przekonany jest on do tego, że każdy z Radnych by chciał lepiej żyć przy dobrych drogach, przy kanalizacji, a Wójt mieszka w Stalowej Woli, więc ten problem Wójta nie dotyka.

Przewodniczący Gminy powiedział, że kanalizacja Gminy Zaleszany ma sens tylko wtedy jak skanalizujemy wszystkie miejscowości, Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Gmina dopłaca do oczyszczania 1m³ z budżetu, Przewodniczący zapytał czy to jest nie z kredytu, czy termomodernizacja była nie z kredytu.

Przewodniczący Rady zwrócił również uwagę na pomysł Wójta odnośnie remontu biblioteki za 800tys.zł., a później zostało przy uchwaleniu budżetu 200tys. Przewodniczący stwierdził, że Rada nie działa przeciwko Wójtowi. Przewodniczący powiedział, że w tamtym roku po uchwaleniu budżetu zaraz była zmiana uchwały i te 200tys. pozostawione na bibliotekę nie były potrzebne tylko potrzeba była zrobienia ogrodzenia stadionu w Turbi i nikt z Radnych nie wnioskował wówczas w tej sprawie, teraz jest dla biblioteki 116tys.zł. i Wójt twierdzi że pozyska pieniądze na to jak twierdzi Przewodniczący sam usilnie namawiał do tego aby nie zdejmować tych pieniędzy, więc jak Wójt uważa że trzeba to robić to będzie robione.

Wójt powiedział, że musi się odnieść do tego, co Przewodniczący powiedział na temat uzbrojeń terenu, jak stwierdził Wójt to jest demagogia to, co opowiada Przewodniczący, że będzie Gmina mieć uzbrojone tereny w Agatówce, Wójt podał przykład Kępia Zaleszańskiego gdzie jest 30 uzbrojonych działek i „pies z kulawą nogą się o nie pyta”, 12 ogłaszanych działek do sprzedaży było w grudniu i czy kupił ktoś jedną działkę- pytał Wójt.

Radny Paweł Gardy powiedział, że jedna została kupiona.

Wójt odpowiedział na to, że „jedna jaskółka wiosny nie czyni” Wójt pytał, kiedy ludzie spłacą ten kredyt, który zaciąga Rada Gminy w stosunku do konkretnych osób.

Radny Lucjan Kutyla zapytał, od kiedy Rada zaciąga kredyt.

Wójt stwierdził, że to nie jest jego wymysł, aby realizować remont biblioteki, to Minister Kultury ma podjąć decyzję o rozstrzygnięciu wniosku, jaki składała Gmina w listopadzie 2013 roku, wówczas będzie wiadomo czy będzie ten obiekt realizowany w roku bieżącym czy nie.

Wójt powiedział, aby Przewodniczący nie dyskredytował Wójta tym, że nie mieszka na terenie Gminy, Wójt stwierdził, że właśnie, dlatego że nie mieszka tu to bardziej czuje potrzeby wszystkich mieszkańców, i nie ma stronniczości z jego strony, Wójt powiedział, że nie tylko Przewodniczący jest odosobnionym przypadkiem, że gdyby tylko była możliwość to od razu Wójta by Rada wyrzuciła, dlatego że tu nie mieszka,

ale jak stwierdził Wójt tu są jego więzy rodzinne, ponieważ tu się urodził i korzeniami tu tkwi i nikt Wójta nie może wyrzucić przez to.

Przewodniczący Rady powiedział, że nikt Wójta nie wyrzuca.

Wójt stwierdził, że Przewodniczący czyni takie dygresje, Wójt prosił o patrzanie na całą Gminę i jak obciąża się kredytem całą Gminę to niech wszyscy korzystają z tego. Wójt stwierdził, że widzi, że jest taki trend, ponieważ bez względu na to czy są pieniądze czy nie to kanalizacja będzie robiona, według Wójta to jest bezsensu żeby robić kanalizację 60tys. na gospodarstwo i zaciągać na to kredyt, Wójt apelował o rozsądek, jeśli jeszcze jest taki rozsądek.

Przewodniczący Rady powiedział, że nie czyni wyrzutów, tylko jak stwierdził Przewodniczący dał porównanie, że Wójt o tym nie myśli, bo jest mieszkańcem Stalowej Woli, Przewodniczący powiedział, że mówi to do mieszkańca, który nie ma kanalizacji a chciałby ją mieć, do mieszkańca Gminy Zaleszany, który ma kanalizację i dopłaca się do oczyszczania 1m³, a tak nie może być w nieskończoność, Przewodniczący powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że Zakład Gospodarki Komunalnej to jest najtańsza forma funkcjonowania, ale jak stwierdził Przewodniczący wcześniej czy później będzie musiał być przekształcony w spółkę a wtedy trzeba będzie płacić rzeczywiste koszty.

Przewodniczący Rady zwrócił też uwagę na to, że sąsiedni Wójt realizuje przydomowe oczyszczalnie i w Naszej Gminie jak twierdzi Przewodniczący takie też powinny być, w tych punktach gdzie te odległości znacznie duże, gdzie jest bezsens żeby tłoczyć tam czy też budować sieć kanalizacyjną, Wójt Pyrkosz zrealizował w tej kadencji 50 przydomowych oczyszczalni, Przewodniczący powiedział, że Wójt też obiecywał, że będzie realizował przydomowe oczyszczalnie w Dzierdziówce.

Przewodniczący Rady powiedział, że mija kadencja i że Wójt na Sali Narad Urzędu zapowiadał, że będzie Gmina rozwijać się sześć razy szybciej i według Przewodniczącego rozwija się sześć razy szybciej, ale w zadłużeniu, ponieważ na początku kadencji było nie całe 3mln. a teraz jest 6mln., to jest bardzo proste liczenie wystarczy zastosować trochę logiki jak stwierdził Przewodniczący Wójt wie wszystko najlepiej od Rady od mieszkańca, co tym mieszkańcom trzeba zafundować w zależności „którą nogą się wstanie” raz jest biblioteka raz boiska a przecież to też rodzi koszty, Przewodniczący powiedział, że z tego gminy nikt nie będzie rozliczał ale z aglomeracji i z tego że nie jest Gmina skanalizowana tak jak powinna być, z tego będą rozliczać. Przewodniczący pytał, kiedy będzie budowana ta kanalizacja i czy będzie tańsza, Przewodniczący powiedział, że należało złożyć wniosek do PROWu.

Przewodniczący przytoczył słowa „nie sięgnięto po stosunkowo łatwe do osiągnięcia środki z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na dofinansowanie budowy kanalizacji sanitarnej” Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że Wójt miał 4 lata na to i też nie sięgnął po te łatwe środki do pozyskania z PROWu a jak twierdzi Przewodniczący Wójt sąsiedniej Gminy Pyrkosz korzysta z PROWu, jedna przydomowa oczyszczalnia kosztuje 11tys. w tym jest 2tys. wkładu mieszkańca i pół z PROWu a pół z budżetu Gminy, w ten sposób mogłaby się Gmina rozwijać, a nie taki mierny jest ten rozwój jak stwierdził Przewodniczący.

Radny Lucjan Kutyla dziwił się, dlaczego Wójt atakuje tak Radnego Mirosława Czerneckiego.

Wójt odpowiedział, że nie atakuje Radnego tylko współczuje Radnemu, że został zmanipulowany.

Radny Lucjan Kutyła odniósł się do dróg, zwrócił uwagę, że Wójt przedstawia drogi i ilu mieszkańców będzie korzystać z tych dróg, jak stwierdził Radny sławetna kartka wyborcza z tego wynika, że po Komisji Rewizyjnej można taką kartką „obtrzeć sobie tyłek” Radny prosił, aby tak obecny na Sesji Redaktor wpisał w artykule, Radny stwierdził, że tak powiedział Wójt na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, Radny stwierdził, że wszystko, co jest obiecywane na zebraniach wyborczych jest nie ważne. Radny odczytał, co było napisane na tej kartce, „dlaczego nie pozyskano z funduszy unijnych ani jednej złotówki na dofinansowanie inwestycji drogowych w Gminie”.

Radny zwrócił uwagę na to, że jest czwarty rok i ile pozyskano złotych na drogi.

Radny Lucjan Kutyła zwrócił uwagę na budżet, jaki był na 2013 rok, było w pierwszym przewidywaniu na drogi przeznaczone 800tys przez Wójta, a dzięki pracy Rady na drogi przekazano prawie 1ml 800tys, a w obecnym roku na „sławetnej kartce” jak powiedział Radny jest na drogi 750tys., Radny odczytał jakie drogi do wykonania proponował Wójt, w pierwszej wersji budżetu nie było dróg w Pilchowie, w Turbi, Dzierdziówce, Radny pytał dlaczego od razu nie były wstawione takie ważne drogi tylko później Wójt dorzucił, Radny powiedział że tylko jedną drogę Radni chcieli podmienić w Kępiu Zaleszańskim –Zajeziorku i jedną w Kotowej Woli, a tak to były zostawione wszystkie drogi z pierwszej wersji projektu budżetu.

Radny pytał, dlaczego w 2013 roku Wójt zrobił drogi z kredytu a nic Wójt nie pozyskał, a była taka możliwość Radny twierdził, że to jest marnotrawstwo i niegospodarność, aby robić 1200m drogi, która kwalifikowała się na projekt Schetynówki o wartości ponad 2mln. Radny stwierdził, że prosił o to, ale Wójt nie słuchał, bo według Radnego Radni nie są potrzebni Wójtowi, Radny powiedział, że chciał, aby robić tę drogę bez rowów w całości, od Zaosia do Obojnej to nie było takiej możliwości, Radny pytał gdzie był wtedy Wójt, aby pozyskać środki ze Schetynówek.

Radny zwrócił uwagę na to, iż po zrobieniu tej drogi po jakimś czasie była przedstawiona uchwała na drugi etap tej drogi na wartość ponad 700tys. i okazało się, że można było robić drogę bez rowów, kolejna uchwała była na kolejne etapy tej drogi na kwotę ponad 400tys. Radny pytał gdzie jest wizja rozwoju tej Gminy.

Radny powiedział, że Wójt przecież mógł powiedzieć, aby nie robić w 2013 tej drogi południowej a złożony byłby wniosek o dofinansowanie i w 2014 zrobiona byłaby całość.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Wójt nie wspomniał o tym, iż w poprzedniej kadencji została zrobiona 6 etap kanalizacji w Kępiu Zaleszańskim za ponad 400tys.zł za własne pieniądze, Przewodniczący pytał, kto odpowiada za wcześniejsze 5 etapów w Kępiu Zaleszańskim, gdzie nie pozyskano złotówki na ten cel.

Przewodniczący Rady powiedział, że dziś buduje się budynki pasywne gdzie bilans energetyczny wynosi zero, jak stwierdził Przewodniczący są takie budynki i nie jest sztuką poprawienie wyglądu, Przewodniczący zwrócił uwagę, że została zrobiona, termomodernizacja w Szkołach to będzie zysk, ale Domy Ludowe nie funkcjonują już, jak stwierdził Przewodniczący dla niego to jest sztuka za sztukę.

Przewodniczący Rady podkreślił, że każdy może mieć swoje zdanie.

Wójt odnośnie dróg stwierdził, że jest trzy drogi w Kępiu Zaleszańskim wykonane w tej kadencji jedna z pieniędzy przeznaczonych z transportu rolniczego, dwie drogi w Kotowej Woli, trzy drogi w Skowierzynie to są drogi jak twierdzi Wójt, na które nie szły pieniądze z budżetu, Wójt powiedział, że gdyby była możliwość pozyskania środków finansowych z Unii to na pewno Gmina skorzystałaby z tego, Wójt zapytał Przewodniczącego czy uważa, że termomodernizacja 9 obiektów, że to jest bezsensu.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nie mówił tak, że to jest bezsensu.

Wójt stwierdził, że Przewodniczący ma pretensje, co do tego, Wójt stwierdził, że jest robione to, co jest możliwe, a jeśli chodzi o remont biblioteki to Wójt uznał, że to jest jedna taka instytucja, która ma stropodach, Wójt zapytał czy jeśli jest możliwość pozyskania na to 75% dotacji to czy to jest źle.

Wójt powiedział, że jest wymieniona w tych budynkach po termomodernizacji nowa stolarka, grzejniki, to czy to jest źle. Wójt powiedział, że pozostało jeszcze około 9 obiektów do poprawienia estetyki.

Wójt zwrócił uwagę na to, że Przewodniczący stawia za przykład Gminę Radomyśl i to co tam jest realizowane, Wójt powiedział, aby Przewodniczący popatrzył na zadłużenie tej Gminy, Wójt powiedział, żeby zwrócić uwagę na obciążenie Gminy przy robieniu przydomowych oczyszczalni. Wójt powiedział, że byłby za tym, aby rozbudować oczyszczalnie ścieków, w Kępiu Zaleszańskim aby nie zmieniać aglomeracji, ale jak stwierdził Wójt w tej chwili jest ważniejsze robienie kanalizacji.

Przewodniczący Rady powiedział, że budynki pasywne to takie budynki jak np. w Gminie Stoszowice, Gmina Budzów, gdzie wybudowano Szkołę za 3,5mln zł. i bilans energetyczny jest zero, nie trzeba tego budynku ogrzewać ponieważ są pompy wodne, Przewodniczący stwierdził że dał tylko taki przykład w jakim kierunku należy iść. Natomiast, jeśli chodzi o przepompownie to Przewodniczący powiedział, że dawał przykład Gminy sąsiedniej pod tym kontem, że tam coś się dzieje, jest tam wizja oczyszczania a u nas nic się nie robi w tym kierunku.

Przewodniczący powiedział, że sens kanalizacji Gminy Zaleszany jest taki jak będzie ona skończona we wszystkich miejscowościach.

Radny Józef Dulapa zwrócił uwagę na to, iż uczestniczył w grudniowym posiedzeniu Komisji Budżetowej, jak stwierdził Radny na tej Komisji poczuł się on jak „intruz, który przychodzi nie wiadomo, po co” Radny stwierdził, że nie przyszedł na Komisję w swojej sprawie tylko, aby poprze wniosek, jaki złożyli mieszkańcy wsi Pilchów w sprawie dróg. Radny twierdził, że na Komisji nie został dopuszczony do głosu, mimo, że zgłaszał się kilkakrotnie, dopiero na samym końcu Radny powiedział, że mógł przedstawić sprawę. Radny zwrócił uwagę na to, iż drogę, którą chciał, miała być to droga na osiedlu gdzie były działki gminne, to byłby ostatni etap uzbrojenia, ale argumenty nie dotarły do pana, Kutyla, ponieważ jak twierdził Radny był on „głównym rozdającym pieniądze”, które najpierw wzięł z dróg, bo było 750tys. to wzięł około 350tys. z tego a później „rozdawał jak z worka wszystkim, kto chce” Radny powiedział, że na końcu jak zostało 20tys. to pan Kutyla zapytał czy nikt nie chce pieniędzy, Radny twierdzi, że Radny podzielił pieniądze między swoich.

Radny Lucjan Kutyla zapytał, którzy to są jego.

Radny Józef Dulapa stwierdził, że Ci, co głosują inaczej, według swojego rozumu, którzy głosują realistycznie traktowani są jak przeciwnicy, Radny stwierdził, że jest

przyjęta zasada, „kto nie jest z nami jest przeciwko nam” Radny stwierdził, że to się już skończyło, że to nie jest ta epoka.

Radny Dulapa stwierdził, że ten podział pieniędzy odbył się tak, że Pilchów nie dostał na 3 drogi, o które wnioskowali mieszkańcy. Radny stwierdził, że zapytał Radnego Lucjana Kutylę „dlaczego Przyjacielu drogi mnie nie ująłeś w tym budżecie” Radny odpowiedział „niech by Ci Wójt wpisał te drogi”, Radny stwierdził, że przychodzi nie dla siebie tylko z wnioskiem mieszkańców.

Przewodniczący Rady powiedział, że nikt nie rozdawał pieniędzy, każdy ma prawo po swojemu myśleć, jeszcze budżet nie jest uchwalony.

Radny Józef Dulapa stwierdził, że mówi o faktach, że pieniądze były rozdawane tym co się zgłosili ale oprócz Pilchowa, te pieniądze które były zaoszczędzone zostały rozdysponowane bez udziału Radnego Dulapy, Radny zwrócił jeszcze uwagę że padały różne wnioski, nawet Przewodniczący sformułował wniosek, aby do kanalizacji włączyć Agatówkę, z którego się wycofał ponieważ uznał że to nie jest w jego gestii i wniosek ten przejął Radny Kutyla, którego wniosek musiał przejść. Radny stwierdził, że uważa, że to są rozwiązania siłowe, że w tym nie chodzi o dobro mieszkańców tylko „kolesiów”

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że nie rozdaje on pieniędzy bo nie są jego, a na Komisji Budżetowej Radny Mirosław Czernecki poprosił aby Radny Kutyla prowadził tą część związaną z wydatkami ponieważ takie same wnioski były na Komisji Rewizyjnej, Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż gdyby Wójt chciał umieścić te drogi w budżecie to by umieścił w pierwszej wersji, jak twierdził Radny Wójt miał protokoły z zebrań wiejskich i wiedział Wójt, że mieszkańcy chcą te drogi, stąd pytanie Radnego było takie, dlaczego nie umieścił Wójt tych dróg.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że chcąc zrobić jakąś inwestycję, Radni nie zabierają pieniędzy tylko próbują szukać rozwiązań na czym można zaoszczędzić pieniądze żeby wydać na coś inne, Radny powiedział że Rada cały czas opiera się na tych wartościach co przedstawił Wójt, ponieważ nie można zwiększyć deficytu.

Radny zwrócił jeszcze uwagę na to, co mówił Wójt, że pozyskał pieniądze na drogi, Radny powiedział, że to były pieniądze z powodziówki więc jakie to jest dofinansowanie pytał Radny.

Wójt odpowiedział, że jeszcze w Kotowej Woli była robiona droga z tych pieniędzy, Wójt stwierdził, że są to zewnętrzne pieniądze „nie z księżycy”.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że gdyby nie było powodziówek to by też nie było dróg.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż Pilchów nie ma takiej złej sytuacji i że Radny Dulapa mówi, że jest grupa trzymająca władzę. Radny zapytał Wójta czy jest jednym z tych „trzech król”, tylko, którym.

Wójt odpowiedział, aby Radny sam się ucharakteryzował.

Wójt stwierdził, że Radny robi „szopkę”.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że skoro jest w stanie przekonać większą część Rady to z tego powodu jak stwierdził Radny jest mu bardzo miło, że ma taką siłę przebicia.

Przewodniczący Rady powiedział, że jeżeli ktoś robi „szopkę” to na pewno nie Rada Gminy, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że przecież Rada nie zwiększa deficytu, a Rada ma prawo wprowadzenia zmian.

Wójt odpowiedział, że wie o tym.

Radny Paweł Gardy zapytał Radnego Dulapę, z jakiego okręgu został wybrany, Agatówka, Pilchów, Radny dziwił się, że Radny Józef Dulapa sprzeciwia się robieniu kanalizacji w Agatówce, Radny zwrócił uwagę że przekazywane jest 400tys. na kanalizację, plus 15 tysięcy oświetlenie, do szkoły w Pilchowie też przekazywane są pieniądze, czyli jak stwierdził Radny to jest około 500tys. okręgu wyborczego Radnego Józefa Dulapy, Radny powiedział, że mieszkańcy na pewno nie będą z tego zadowoleni.

Radny Paweł Gardy zwrócił też uwagę na wyliczenia, jakie przedstawił Wójt odnośnie korzystania z dróg, Radnemu wyszło, że z tych dróg korzysta 198 osób, jeśli jest 25 gospodarstw to wychodzi średnio około 14 tys.za sztukę, Radny zwrócił też uwagę na to, iż średnia rodzina w Polsce to 2+1+pies, jeszcze goście dojeżdżający, więc ile osób będzie korzystać z kanalizacji, około 500 osób.

Jeśli chodzi o działki to Radny zapytał, co możemy zaproponować „mieszczuchom”, jeśli będzie woda, gaz, kanalizacja to ktoś się zainteresuje, Radny stwierdził, że jest prosty rachunek jest 27 działek uzbrojonych to około 800tys. trafi do budżetu gminy.

Radny stwierdził, że na Komisji Budżetowej w grudniu miał przyjemność siedzieć na wprost Wójtów i padły słowa „rób drogi, bo jest rok wyborczy”.

Radny zwrócił jeszcze uwagę na to, iż, każdy mówi, że jest zrobiona droga to nie będzie robiona kanalizacja, Radny pytał, kiedy będzie robiona w takim razie czy za 20 lat. Radny powiedział, że Wójt twierdzi, że Rada jest zła, Radny zapytał Wójta na czyj wniosek wyładował na przesłuchaniu na policji o urządzenie.

Wójt odpowiedział, że na jego wniosek.

Radny Paweł Gardy stwierdził, że co innego było na Komisji, że niby Radny wykradł fakturę, Radny twierdził, że m nie wie a później udziela Wójt informację do portali społecznościowych, że był zakup urządzenia, dlatego Radny stwierdził, że nie pojmuje pewnych zasad, jak się współpracuje to się siada i rozmawia.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż padła informacja od Przewodniczącego Komisji Budżetowej, aby dołożyć 50tys. do drogi powiatowej wówczas będzie 200tys. Przewodniczący prosił, aby Wójt przekonywał Powiat, aby dołożył drugie tyle z budżetu.

Radny Józef Dulapa zapytał czy uzbrojenie w drogi to jest działanie na szkodę Gminy, Radny stwierdził, że potrzebna jest i kanalizacja i droga. Radny zwrócił uwagę na to, iż przy tych drogach, co są do zrobienia też jest dużo działek i na pewno kiedyś ludzie będą się osiedlać, ponieważ warunkiem ludzi jest, aby tanio mieszkać i blisko zakładu pracy.

Radna Maria Perła stwierdziła, że chce pewne sprawy wyciszyć, aby każdemu do świadomości dotarły fakty, że w tej Gminie nikt nie proponuje złe dla mieszkańców

Gminy, Radna twierdziła, że będąc na Komisji Budżetowej w grudniu świadomie działała, aby przegłosować kanalizację w Turbi, ponieważ ludzie mają wpłacone już pieniądze i ludzie czekają tylko na taki gest jaki był wykonany w tamtym roku w kierunku Agatówki, Radna prosiła aby w tym roku była podłączona Turbia, Radna stwierdziła, że nie jest tak że pieniądze z Unii leżą w Urzędzie Marszałkowskim i Gminy nie potrafią pozyskać tych pieniędzy, to nie jest prawdą, jak stwierdziła Radna każdy wie, że są środki do zdobycia, ale nikt nie wie jak je można zdobyć.

Radna stwierdziła, że Radni służą także pracownikom tej Gminy, mieli pieniądze na podwyżki zaplanowane w budżecie, ale zostały one zdjęte, jak stwierdziła Radna chyba każdy ma inne odczucia i jak ktoś nie otrzymał podwyżki w innych zakładach to, po co Gmina ma dostać podwyżki, Radna stwierdziła, że to by były skromne środki, ale o dużym znaczeniu.

Radna stwierdziła, że mimo tego, że Przewodniczący ma słuszną rację, że kanalizacja w Agatówce powinna być zrobiona to według Radnej nie powinna ona być ujęta w tym budżecie ponieważ będzie źle odebrane niszczenie drogi która została dopiero zrobiona i wszyscy według Radnej będą się śmiali z Rady że pozwala sobie na takie marnotrawstwo pieniędzy. Radna prosiła, aby odstąpić od kanalizacji w tym roku i poczekać na jakieś programy, z których będzie można pozyskać środki na ten cel.

Radna powiedziała, że Przewodniczący nie może mówić, że nic się nie robi, Radna stwierdziła, że funkcja Wójta nie jest taka, że przychodzi i siedzi w biurze, ponieważ wszyscy Go rozliczają, Radna stwierdziła, że nikt nie ułatwia Wójtowi pracy, wszyscy tylko utrudniają. Radna prosiła, aby uczyć się szacunku wobec siebie. Radna stwierdziła, że Gmina Zaleszany jest postrzegana jako jedna z najlepszych Gmin funkcjonujących w powiecie stalowowolskim.

Przewodniczący Rady stwierdził, aby aplikować ośrodki pomocowe to trzeba wypełnić wnioski i złożyć w odpowiednim terminie a tego nie uczyniono, Przewodniczący powiedział, że odnosi takie wrażenie, że gdyby była robiona kanalizacja w Turbi to nie było by to marnotrawstwo pieniędzy.

Radny Józef Dulapa jeszcze raz zwrócił uwagę na to co powiedział Radny Kutyla, że Wójt nie wpisał dróg w Pilchowie to nie ma, ale Radny twierdzi że zostały dopuszczone inne wnioski z zebrań które może nie były ujęte w protokołach z zebrań. Radny Dulapa powiedział, że nawet Radny Dul zgłosił drogę, która według Radnego Dulapy nie była w zamysłach mieszkańców, Radny powiedział, że tak to się odbywa, że kto ma większość to ma rację.

Radny Józef Sarna stwierdził, że ością niezgody jest kanalizacja, kanalizacja na ulicy Świerkowej to jest 25 gospodarstw i nie trzeba tam "pruć" asfaltu, wystarczy tylko zrobić podkop pod asfaltem.

Radny powiedział, że „ludzie nie będą mieć kanalizacji ani drogi a My jako Radni będziemy za pastuchów pracować i będziemy pani Zając krowy bawić, 30tys. w budżecie jest na krowy, na zabawę krów tylko jeszcze nie wiem, kto się podejmie im bajki opowiadać..” Radny stwierdził, że każdy wyprowadzi zwierzęta na zimę i puści je wolno, aby je Wójt adoptował, Radny powiedział, że skoro pani Zając podjęła się hodowli to od tego jest Sąd i powinien ją pozbawić i sprzedać i sprawa byłaby rozwiązana a nie jak stwierdził Radny „My” będziemy jej krowy bawić.

Radny Stanisław Cygan zwrócił uwagę na to, iż są głosy, że Radni z Kępie są bardzo zachłanni, Radny powiedział, że jak kiedyś była robiona w Kępie kanalizacja to przez 8 lat nie było zrobione ani 1 metra drogi, ponieważ też mówiono że po co droga jak będzie robiona kanalizacja, dlatego Radny powiedział, że jak teraz nawet chce Kępie te parę złotych więcej to jest zarzut że Kępie jest pazerne. Radny zwrócił uwagę na to, iż jak była budowa Domu Strażaka w Turbi to sam występował z wnioskiem, aby pomóc i wówczas Rada dała pieniądze na ten cel i problem się skończył.

Radny powiedział, że myśli, że każdy z Radnych dba o swoje, ale jest Radnym Gminy i myśli o całej Gminie.

Radny powiedział, że jak się sprzedaje działki w danym sołectwie a pieniądze trafiają do innego to mieszkańcy nie będą z tego zadowoleni. Radny powiedział, że w ubiegłym roku były sprzedane dwie działki ok 62tys. zł. Gmina pozyskała i są w budżecie Gminy te pieniądze.

Przewodniczący Rady dał przykład, że została sprzedana działka w Turbi za prawie pół miliona złotych i miała powstać Honda i dlaczego nie powstaje pytał Przewodniczący, ponieważ jest kryzys, jak minie kryzys to Przewodniczący jest przekonany, że ta Honda powstanie, jeśli będzie wzrost gospodarczy to i działki będą sprzedawane. Przewodniczący powiedział, aby nie bać się uzbrajać terenów w kanalizację, ponieważ wartość rośnie.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, co opowiada Radny Dulapa o „opcji kolegów”.

Przewodniczący Rady powiedział, że każdemu wolno mówić to, co chce.

Radny Lucjan Kutyla zapytał, kto daje pieniądze w powiecie, czy też tam jest opcja kolegów. Radny pytał, czy Pilchów jako okręg wyborczy przeciwny jest kanalizacji w Agatówce.

Radny Józef Dulapa odpowiedział, że przeciwny jest tylko wydatkowaniu pieniędzy w taki sposób.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, co powiedział Wójt, aby nie „pchać się” w kanalizację w Agatówce tylko należy pomyśleć o rozbudowie oczyszczalni, aby spełniała lepsze wymagania, Radny zapytał, co Wójt robił na komisji budżetowej, gdyby nie Wójt Łączny to by temat upadł, ponieważ pani Katarzyna Stawowa nie proponowałaby zmniejszenia aglomeracji, jak stwierdził Radny tylko pan Wójt Łączny podjął ten temat, Radny stwierdził, że dzięki Wójtowi Łącznemu to jeszcze dobrze się coś dzieje, Radny zapytał, co Wójt robił.

Wójt odpowiedział, że przyglądał się Radnemu.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że w pewnym momencie Wójt opuścił Komisję nic nawet nie mówiąc.

Radny zwrócił również uwagę na to, co mówiła Radna Maria Pełta, odnośnie tego, że wszyscy Wójtów atakują, Radny powiedział, że nie jest tak, ponieważ to jest funkcja publiczna, wszyscy o tym wiedzą, a że wszyscy się na nią pchają to już, co innego, Radny stwierdził, że Wójt nie ma tak źle. Jeśli natomiast chodzi o podwyżki to Radny powiedział, że rzeczywiście wszyscy na nie patrzą i jakoś to może co niektórych

motywuje, Radny zwrócił uwagę na to że Rząd już któryś rok zamraża podwyżki, według Radnego nie stać Gminę na coroczne dawanie podwyżek.

Radny jeszcze poruszył problem kanalizacji, powiedział, że na Komisji Budżetowej w grudniu Radna Maria Perła chciała robić kanalizację a teraz nie chce bo w Agatówce Radny powiedział, że będzie popierał chęć robienia kanalizacji, Radny zwrócił uwagę na to iż był na zebraniu wyborczym Wójta w tzw. dogrywce i Radny stwierdził, że słyszał co Wójt mówił, Radny przytoczył tekst „.... złe zaprojektowanie budowy sieci kanalizacyjnej miejscowości Pilchó, Turbia, Agatówka doprowadziło do tego że znaczna część gospodarstw, posesji pozostawiona została bez możliwości podłączenia do sieci..” więc jak stwierdził, Radny Rada chce realizować to co kiedyś ktoś popsuł, to teraz należy to poprawić dlatego dajemy pieniądze na kanalizację Radny zwrócił również uwagę na to, iż na Komisji Rewizyjnej Wójt powiedział, że był źle przeprowadzony przetarg i należało go unieważnić z tytułu rażąco niskiej ceny, a Wod Bud w Sądzie twierdzi, że cena była dobra, Radny powiedział, że na Komisji Promocji Wójt łączny mówił, że nie było podstaw do prawnych do unieważnienia przetargu, stąd pytanie Radnego było, o co w tym chodzi, że każdy podaje sprzeczne informacje.

Przewodniczący Rady powiedział, że Firma Wod Bud podała Gminę Zaleszany do Sądu za protokół konieczności z 5 stycznia 2011 roku.

Radny Lucjan Kutyła powiedział, że nie chciał robić kanalizacji w Turbi mimo szacunku do Turbi, ponieważ słyszał słowa Wójta „ja Wam wszystkim zrobię to, co wam Guźla zepsuł „ to dlaczego Wójt nie zrobił ani jednej przepompowni w Turbi przez 4 lata, dlatego Radny był zdania takiego że należy zrobić kanalizację w Agatówce i żeby nikt nie mówił że robimy kanalizację do Radnego Sarny więc będzie robiona w innym miejscu, ponieważ kiedyś kończyło się Kępie to teraz należy skończyć Agatówkę taki był wniosek na Radnego na Komisjach.

Przewodniczący Rady powitał przybyłego na Sesję Radnego Powiatowego Jan Korzybskiego. ...

Radny Grzegorz Garanty odczytał trzy uchwały z zebrań wiejskich odnośnie drogi asfaltowej od Kapliczki na Grabczynach, Radny stwierdził, że ta droga tak nagle się nie pojawiła, tylko już przez kilka lat są przekazywane pieniądze na tę drogę i nadal nie jest zrobiona .

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Centrum Rekreacyjne w Dzierdźówce też było robione za kredy i dopiero po udanej interwencji pieniądze wróciły do budżetu.

Radny Józef Dulapa stwierdził, że Radny Kutyła chce go skłócić z Radnym Sarną i mieszkańcami z Agatówki, Radny stwierdził, że nie jest przeciwko budowie przepompowni w Agatówce, Radny stwierdził, że jeśli potrzeby drogowe są takie duże i zdejmuje się w jakimś porozumieniu, Radny powiedział, że nie wie, dlaczego Wójt nie wpisał wcześniej tych dróg, może nie było wyceny.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Radnemu, aby formował konkretne wnioski.

Radny Józef Dulapa powiedział, że jego wniosek jest taki, aby były realizowane te dwie drogi, które były wpisane w projekcie.

Radny Józef Dul stwierdził, że jak miała być kanalizacja to Radny nie upominał się o drogi, więc jeśli teraz nie została wykonana kanalizacja, Radny powiedział, że został zaprzepaszczony projekt kanalizacji około 150tys. więc dlatego Radny wnioskował o tę drogę

Radny Jan Wawryk zwrócił uwagę na to, iż też zgłaszał drogi na Komisji, jakie są do zrobienia w Skowierzynie i też tego nie uwzględniono, Radny stwierdził, że jeśli chodzi o drogę, Skowierzyn- Kawęczyn to już 6 lat jest ten temat nagłaśniany, Radny zebrał ponad 150 podpisów w sprawie tej drogi, dlatego Radny uważa, że należałoby w końcu zrobić tę drogę.

Radny zwrócił również uwagę na to, aby zainteresował się ktoś tym, jak przeładowane jeżdżą samochody drogą powiatową w Skowierzynie.

Radny był za tym, aby coś zrobić w kwestii kanalizacji, aby wszyscy mogli korzystać z takiej dobroci.

Radny zwrócił uwagę na to, iż prosił o oświetlenie w kilku miejscach w Skowierzynie, a widzi w projekcie, że znalazło się dużo do tego jeszcze innych miejscowości, dlatego Radny prosił, aby nie pomijać Skowierzyna.

Przewodniczący Rady powiedział, że jest jeszcze wiele dróg w całej Gminie do zrobienia nie tylko w Skowierzynie.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przegłosowanie poprawek do projektu budżetu na 2014 rok.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił, zmniejszenia, jakie proponowała Komisja:

- 200tys. dotyczy koparki dla Gminnego Zakładu Gospodarki Komunalnej- Rada Gminy 13 głosami za przy 2 wstrzymujących była za zmniejszeniem o kwotę 200tys.

- 260tys. zmniejszenie na drogi (wniosek, aby pozostawić w projekcie budżetu drogi z grudniowej Komisji) – Rada Gminy 11 głosami za, przy 3 przeciw i 1 wstrzymującym była za zmniejszeniem o kwotę 260tys.

- 30tys. utrzymanie krów pani Zajac – Rada Gminy 12 głosami za, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym była za tym, aby zdjąć kwotę 30tys.

Przewodniczący Komisji Budżetowej przedstawił, jaki podział pieniędzy dla LZSów proponuje komisja:

LZS Turbia – 20tys, LZS Skowierzyn 30tys.natomiast pozostałe LZSy po 16tys.

Radny Paweł Gardy wyjaśnił, że zostało powołane Nowe Stowarzyszenie w Kępiu Zaleszańskim, które będzie rozpoczynać sezon od marca, ale tylko będą na chwilę obecną grali Juniorzy.

Rada Gminy 14 głosami za przy 1 głosie wstrzymującym była za wyżej wymienionym podziałem środków.

Pani Irena Gorczyca zwróciła jeszcze uwagę na drogę w Kotowej Woli, na którą jest zrobiony nowy projekt kanalizacyjny, więc jest ten sam problem jak w Agatówce.

Przewodniczący Komisji Budżetowej odczytał wnioski, jakie proponuje komisja odnośnie zwiększeń:

-15tys. doprowadzenie gazu do remizy OSP w Kępiu Zaleszańskim – Rada Gminy 13 głosami za, przy 2 wstrzymujących przegłosowała poprawkę

-50tys.do drogi Skowierzyn- Kawęczyn – Rada Gminy 13 głosami za, przy 2 przeciw przegłosowała poprawkę,

-5tys. na wyposażenie Świetlicy w Skowierzynie- Rada Gminy 14 głosami za przy 1 wstrzymującym przegłosowała poprawkę,

-400tys. przepompownia w miejscowości Agatówka- Rada Gminy 11 głosami za, przy 3 wstrzymujących i 1 przeciw przegłosowała poprawkę,

-20tys. dołożenie do Stowarzyszenia PiKoMa (z 60tys. na 80tys.) Rada Gminy jednogłośnie przegłosowała poprawkę.

Skarbnik Gminy omówiła, jakie zmiany będą w projekcie budżetu Gminy na 2014 rok po przegłosowanych poprawkach.

Skarbnik Gminy Monika Chałubiec odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały budżetowej.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami za, przy 2 przeciw i 1 wstrzymującym podjęła

Uchwałę Nr XLI/366/2014 w sprawie uchwalenia budżetu Gminy Zaleszany na 2014 rok.

Nastąpiła 10 minutowa przerwa Sesji Rady Gminy.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia, wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014- 2023 odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.
Nie było uwag, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/367/2014 w sprawie uchwalenia wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zaleszany na lata 2014- 2023.

Ad. 9

- a) Projekt uchwały w sprawie dopłaty dla odbiorców usług kanalizacyjnych w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Zaleszany odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Gminy zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.
Uwag nie było, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami za, przy 2 wstrzymujących podjęła

Uchwałę Nr XLI/368/2014 w sprawie dopłaty dla odbiorców usług kanalizacyjnych w zakresie zbiorowego odprowadzania ścieków na obszarze Gminy Zaleszany,

- b) Projekt uchwały w sprawie wyrażenie zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu w 2014 roku odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały, nie było uwag więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/369/2014 w sprawie wyrażenie zgody na udzielenie pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu w 2014 roku.

- c) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi, nie było więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/370/2014 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego.

Kolejny projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego z autopoprawką o zwiększenie do 200tys.zł.na drogę odczytała Skarbnik Gminy Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Gminy 14 głosami za przy 1 wstrzymującym podjęła

Uchwałę Nr XLI/371/2014 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Stalowowolskiemu na realizację zadania publicznego.

- d) Projekt uchwały w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 odczytał kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej Idec Lucjan.

Kierownik OPS poinformował, że to jest kontynuacja programu, który był realizowany w latach 2006-2013, różnica jest taka, że tamten projekt był realizowany ustawą z 2005 roku a teraz musi być Uchwała Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2013 roku, dlatego samorządy zobligowane były do wykonania we własnym zakresie uchwał podwyższenia kryterium dochodowego o 150%, jak stwierdził Kierownik to 150% już było tylko potrzeba była podjąć uchwałę, natomiast, jeśli chodzi o zwrot wydatków za posiłek to chodzi o osoby, które pobierają świadczenie rzeczowe, 60 % daje na to Wojewoda a 40% Gmina.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jakieś uwagi do przedstawionego projektu uchwały.

Nie było uwag, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/372/2014 w sprawie podwyższenia kryterium dochodowego uprawniającego do przyznania nieodpłatnie pomocy w zakresie dożywiania w formie świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności dla osób objętych wieloletnim programem wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

- e) Projekt uchwały w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020 odczytał Kierownik OPS Lucjan Idec.

Kierownik wyjaśnił, że w uchwale jest zmiana w § 3 ma być, że uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia a nie tak jak był zapis wcześniejszy, że po upływie 14 dni od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym.

Przewodniczący zapytał czy są uwagi do Projektu uchwały.

Nie było uwag, przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/373/2014 w sprawie ustanowienia wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc gminy w zakresie dożywiania” na lata 2014-2020.

- f) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała Pani Izabela Rębisz- pracownik Urzędu Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.
Radny Władysław Stilger powiedział, że mieszkańcy są zgodni, co do sprzedaży tej nieruchomości, ponieważ wykluczy to rosnące tam chwasty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.
Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/374/2014 w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Zaleszany.

- g) Projekt uchwały w sprawie szczególnych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród odczytał Pan Arkadiusz Perła- Kierownik Referatu.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był rozpatrywany na niektórych Komisjach.

Przewodnicząca Komisji Kultury nie było uwag do projektu uchwały.

Przewodniczący Komisji Promocji Paweł Gardy poinformował, że jak dawane będą te pieniądze czy to w formie stypendium czy nagrody i ci zawodnicy biorą udział w zawodach, aby w jakiś sposób promowali Gminę np. poprzez Logo.

Radny zwrócił uwagę na to, że w projekcie jest zapis, że opiniować ma między innymi Gminna Rada Sportu, według Radnego Rada Sportu składa się w 95% z osób, które zajmują się głównie piłką nożną, a tu jest przykład lekkoatletki, dlatego Radny sugerował, aby wykreślić z projektu Radę Sportu a wpisać w §4 i §13 Komisję Promocji.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny zwrócił uwagę na to, iż w akcie tworzącym Radę Sportu jest zapis, że do uprawnień Rady należy konsultowanie, dlatego Zastępca Wójta proponował, aby zostawić Radę Sportu a ewentualnie dopisać Komisję Promocji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła poprawkę.

Następnie został poddany pod głosowanie cały projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę Nr XLI/375/2014 w sprawie szczególnych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych oraz przyznawania nagród.

Ad. 10

Interpelacje i oświadczenia Radnych – nie było.

Ad. 11

Wolne wnioski i zapytania.

Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Wójta czy nie uważa, że biorąc odprawę emerytalną w 2011 roku i biorąc Nagrodę Jubileuszową w 2013 roku nie powinno być stosownej Uchwały Rady Gminy na ten temat.

Przewodniczący Rady poprosił, aby Wójt odpowiedział na to pytanie na piśmie.

Przewodniczący zapytał, kto z Radnych jest za tym, aby Wójt odpowiedział na to pytanie na piśmie.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym przy 9 głosach za, 4 przeciw i 2 wstrzymujących przegłosowała, aby Wójt udzielił odpowiedzi na postawione pytanie na piśmie.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż daje się pieniądze na drogę Skowierzyn-Kawęczyn a nikt nie zwraca uwagi na to, z jakim tonażem jeżdżą samochody po tej drodze, Radny korzystając z okazji, że na Sesji był obecny Radny Powiatowy Jan Korzybski, prosił, aby ten temat poruszyć w powiecie, aby były kontrole odpowiednich służb, Radny stwierdził, że jak tak dalej będzie to zanim skończymy tę drogę to już trzeba będzie zacząć ją remontować.

Radny Paweł Gardy poruszył również problem z odpadami, Radny zwrócił uwagę na to że w tamtym roku był harmonogram że w jednym dniu były zabierane wszystkie śmiecie, Radny powiedział, że jak wystawiał śmieci o 7 godzinie to stały do 21 i rozrywały je psy, a w tym roku ustalony jest harmonogram, że odpady będą odbierane dwa razy w miesiącu, a nie wszyscy o tym wiedzą, stąd pytanie było Radnego kto ustalał taki harmonogram, Radny zwrócił uwagę na to iż po wejściu ustawy było mówione że znikną dzikie wysypiska, a jadąc w kierunku Zabrnia można zobaczyć jak ustane śmieciami są pobocza, Radny pytał kto to ma wybierać czy Firma która zbiera odpady.

Radny stwierdził, że ten regulamin powinien uzgodniony być np. z Radnymi żeby było coś więcej wiadome, ponieważ mieszkańcy pytają o to, ponieważ nie każdy ma możliwość sprawdzenia w internecie, a kartki, które rozwoziła Firma z harmonogramem nie wszędzie docierały, Radny prosił o wyjaśnienia, dlaczego ustalono dwa razy odbiór odpadów.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, że była informacja, iż Firma została obciążona notą za nieterminowy wywóz odpadów, dlatego pytanie Przewodniczącego było, co w chwili obecnej dzieje się z tą notą.

Radca Prawny odpowiedział, że jest przygotowany pozew, ale są rozbieżne stanowiska Sądu Najwyższego i trzeba liczyć się z tym, że niekoniecznie Sąd musi uwzględnić to powództwo, jak stwierdził Radca sprawa trafi do Sądu, ale nie wiadomo czy wyrok będzie pozytywny.

Pani Irena Gorczyca powiedziała, że Firma, która odbiera odpady pracują na podstawie umowy zawartej i załącznikiem do tej umowy jest harmonogram, był on zmieniony prawdopodobnie z tego względu, że Firma nie zdecydowała się na współpracę z Zakładem Komunalnym i odbiera sama odpady i Firma podzieliła śmieci ze względu na asortyment, zmieszane w jednym dniu a segregowane w

innym, jak stwierdziła pani Gorczyca Firma ma obowiązek dostarczyć harmonogram do wszystkich odbiorców i należy się do tego dostosować.

Radny Powiatowy pan Jan Korzybski zwrócił uwagę na to iż jak był w Naszej Gminie pod koniec ubiegłego roku to były na Sesji poruszone trzy tematy do załatwienia i Radny chciał by wiedzieć czy Radni którzy zgłaszali te problemy są zadowoleni z załatwienia sprawy.

Radny Powiatowy poinformował, że na rok 2014 Rada Powiatu uchwaliła budżet i więcej pieniędzy jest przeznaczonych na melioracje, 90tys. na 2014 rok w związku z tym Sołtysi i Radni mogą zwrócić uwagę na Firmy, które zajmują się tym i już prowadzić rozmowy w tym zakresie, ponieważ jest bardzo duże zapotrzebowanie. Radny zwrócił uwagę na podnoszenie wałów, należy zwrócić uwagę do RDOŚU o możliwość udostępnienia piasku z Wisły, bo tam jest go bardzo dużo, Radny stwierdził, że trzeba na to zwracać uwagę, ponieważ najważniejsza jest obrona mienia i życia.

Radny Powiatowy poinformował, że na Komisji Rolnictwa w Powiecie był wniosek taki, aby zwrócić uwagę na obsługę interesantów w KRUS, ponieważ wpływają skargi od petentów, pani kierownik Nowak twierdzi, że wszystko jest w porządku, dlatego Radny prosił o to, jeśli będzie ktoś miał informację, że ktoś został niezadowolony tak jak potrzeba to należy to zgłaszać.

Radny również poinformował, że zgłosił na Sesji problem, jaki był z chodnikiem przy drodze powiatowej Zaleszany- Skowierzyn i jak stwierdził Radny ma informację, że na wiosnę będzie przegląd tego chodnika i zostanie problem rozwiązany.

Radny powiedział, że zgłosił również w powiecie problem odwodnienia chodnika przy nowej drodze w Skowierzynie, ponieważ nie jest ono zainstalowane w tym miejscu, co powinno być, na wiosnę też ten problem ma być usunięty.

Radny zwrócił też uwagę na problem lasów państwowych, że zostało nałożone dodatkowe obciążenie, które jest nie do udźwignięcia przez lasy państwowe jest to prosta droga do prywatyzacji lasów, Radny poinformował, że na Sesji powiatu przedstawił apel w sprawie lasów w związku z tym Radny prosił, aby podjąć taki apel w Gminie, jeśli jest na to zgoda Radnych.

Radny powiedział, że Powiat musiał zrezygnować z obsługi pracowników lasów państwowych w związku z tym Powiat podjął decyzję, że zatrudni swoich pracowników o wykształceniu leśnym, tak będzie od 1 lutego 2014 roku, Radny prosił, aby propagować wśród mieszkańców informację, aby wycinkę rozkładać w czasie to będzie to szybciej załatwiane.

Radny poinformował, że problem, jaki zgłosił Radny Paweł Gardy odnośnie kontroli na drodze powiatowej zgłosi w powiecie.

Przewodniczący Rady podziękował Radnemu za interwencję w sprawie kałuży na drodze gminno-powiatowej, Przewodniczący stwierdził, że interwencja było skuteczna, ponieważ pan Starosta Robert Fila pofatygował się w asyście Dyrektora Śliwińskiego i sołtysa przyjechać i zobaczyć, jaki jest problem, ale kałuża została.

Radny Jan Wawryk podziękował Radnemu Korzybskiemu za interwencję w sprawie chodnika, Radny zwrócił uwagę, że coś tam jest źle zrobione, ponieważ wyrasta trawa, natomiast na chodniku, który był robiony trzy lata wcześniej od Mleczarni w stronę Berdechowa nie ma tego problemu.

Przewodniczący Rady korzystając z obecności Radnego Powiatowego zwrócił uwagę na odcinek 180m. drogi w Zbydniowie gdzie fizycznie jest ta droga a na mapach jej nie ma, właścicielem tej drogi są lasy państwowe i nie ma możliwości zrobienia tej drogi, ponieważ nie widnieje w mapach.

Radny Józef Dul wyjaśnił, że to była kiedyś droga wojskowa, służy ona mieszkańcom z Kotowej Woli, Kępa Zaleszańskiego.

Sołtys Zbydniowa Piotr Bednarz wyjaśnił, że jest to droga od przejazdu kolejowego do dawnego Kółka Rolniczego, Sołtys poinformował, że w tej sprawie było pisane wiele pism, Dyrekcja Lasów Państwowych pan Puzia nie chce się zgodzić na remont tej drogi, ponieważ mówi on, że za przyzwoleniem lasów państwowych Gmina korzysta z tej drogi.

Sołtys zwrócił również uwagę na drogę powiatową w kierunku Jamnicy, ponieważ był tam robiony przejazd kolejowy i pozostawione są płyty drogowe, sołtys powiedział, że zgłaszał to Dyrektorowi Śliwińskiemu, ale do chwili obecnej nie zostały te płyty uprzątnięte.

Kolejnym problemem, jaki zgłosił Sołtys Zbydniowa jest droga powiatowa nazywana ul. Akacjową jest to odcinek około 200m., Sołtys powiedział, że był na wizji tej drogi Starosta i dyrektor Śliwiński i miała być ta droga zrobiona, dlatego sołtys zwrócił się z prośbą do Radnego Powiatowego, aby interweniował w powiecie o remont tej drogi.

Radny Władysław Stilger prosił, aby Wójt zwrócił się do zarządcy drogi powiatowej od Turbi do Wólki Turebskiej, ponieważ jak dojeżdża się do Wólki to jest ostry zakręt i nie jest oznakowany, dlatego Radny prosi o oznakowanie tej drogi.

Pan Karnat poinformował, że ma tylko trzy pytania.

Pierwsze skierował do Przewodniczącego w temacie Komisji Doraźnej, następnie pan Karnat widząc, że Salę Narad opuszcza Wójt pan Karnat zapytał Wójta, co oznacza nękanie według Wójta.

Pan Wójt nie odpowiadając nic panu Karnatowi opuścił Salę Narad.

Pan Karnat powiedział, że 24 września 2013 roku na Sesji została przegłosowana sprawa powołania Komisji Doraźnej dotycząca sprawy Komitetu Kanalizacyjnego, pan Karnat odczytał skład Komisji, jaki był wybrany podczas Sesji, pan Karnat zapytał w związku z tym czy ta Komisja rozpoczęła pracę.

Pan Karnat poinformował, że musi się ustosunkować do wypowiedzi Radnej Marii Perły, a zarazem Przewodniczącej Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia i Spraw Socjalno- Bytowych, ponieważ 30 grudnia 2013 roku na Sesji Radna zapytała „..... skoro ma wszystkie dokumenty to czy posiada zaświadczenie lekarskie, Radna poprosiła aby dołączył zaświadczenie do tych wszystkich dokumentów wówczas będzie pełny obraz pracy jaką wykonał..” odnosząc się do powyższego faktu pan Karnat poprosił Radną o bardziej precyzyjne i szczegółowe określenie jakie zaświadczenie i od jakiego specjalisty ma pan Karnat dołączyć, pan Karnat pytał co jest przyczyną żądania przez Radną tego dokumentu.

Pan Karnat stwierdził, że ta wypowiedz narusza jego godność, dobro osobiste jego i jego rodziny, pan Karnat powiedział, że wynika to z artykułu 23 i 24 Kodeksu Cywilnego, w związku z tym pan Karnat żądał od Radnej zaprzestania takiej formy wypowiedzi, przeproszenia osoby pana Karnata i jego rodziny, jak stwierdził pan Karnat ma do tego prawo i obowiązek zwrócić uwagę Radnej, ponieważ jako Radna i Wiceprzewodnicząca Rady Gminy i Przewodnicząca Komisji Kultury poziom kultury

osobistej, jaki wyraziła Radna nie powinna ona pełnić funkcji Przewodniczącej Komisji Kultury ani Radnej a tym bardziej jak stwierdził Pan Karnat nie powinna Radna być Wiceprzewodniczącą Rady Gminy. Pan Karnat powiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym i w statucie gminy w złożonym ślubowaniu Radna powinna godnie, rzetelnie i uczciwie pełnić obowiązki Radnej a do tego dodając funkcję w społecznym Komitecie Budowy Kanalizacji wsi Turbia, do których jest wiele uwag i niejasności, jest brak wyjaśnienia spraw finansowych, które ciągnął się od 2011 roku jak stwierdził pan Karnat oblige go to do wystąpienia do Rady Gminy o odwołanie Radnej ze stanowiska Wiceprzewodniczącej Rady, Przewodniczącej Komisji Kultury.

Przewodniczący Rady powiedział panu Karnatowi, że na pierwsze pytanie uzyskał już odpowiedzi, Przewodniczący stwierdził, że nie będzie tego komentował, natomiast, jeśli chodzi o drugie pytanie to Przewodniczący potwierdza, że sprawa Budowy Komitetu Kanalizacyjnego wsi Turbia jest tematem dyżurnym.

Przewodniczący stwierdził, że zawsze stał na stanowisku, aby próbować wyjaśniać tę sprawę, natomiast, jeśli chodzi o komisję doraźną Przewodniczący powiedział, że Komisja nie rozpoczęła pracy, ponieważ było to zlecone Komisji Rewizyjnej, bo ta ma statutowe umocowanie w Radzie Gminy, w Ustawie o samorządzie. Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Rewizyjna rozpatrzyła tak jak rozpatrzyła i zostało to przegłosowane, Przewodniczący zwrócił uwagę na to, iż na piśmie odpowiedział panu Karnatowi, że w temacie Komitetu Kanalizacyjnego w miejscowości Turbia dyskusja została wyczerpana, Przewodniczący powiedział, że zdaje sobie sprawę z tego, że nie jest Pan Karnat tym usatysfakcjonowany, ale demokracja ma to do siebie, część jest usatysfakcjonowana a część nie. Przewodniczący zwrócił uwagę na to, że był podobny przypadek Radnego, że jest nie usatysfakcjonowany większością, jak stwierdził Przewodniczący w demokracji nie ma takiej idealności, że na wszystkie nurtujące pytania dostajemy odpowiedź satysfakcjonującą. Przewodniczący Rady powiedział, że Komisja Doraźna nie rozpoczęła pracy i nie rozpocznie, ponieważ w temacie kanalizacyjnym wyczerpane zostało wszystko.

Przewodniczący poinformował, że dostał od Radcy Prawnego dokument, że to jest ostateczność i należy szukać sprawiedliwości gdzie indziej.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na to, iż jest tego samego zdania, co Przewodniczący, że należy zakończyć ten temat w Radzie Gminy raz na zawsze, jak stwierdził Radny kanalizacja została zrobiona, pieniądze zapłacone a Komitety ten problem powinny rozwiązać między sobą.

Radna Maria Perła zwróciła uwagę na to, iż pan Karnat żąda publicznie, aby Radna go przeprosiła, Radna stwierdziła, że zadając pytanie panu Karnatowi, przez dwa lata nękania w różnych sytuacjach.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę Radnej, aby nie używała słowa „nękanie”, ponieważ pytać wolno.

Radna stwierdziła, że te lata nawarstwiły dużo różnych niejasności i według Radnej zniszczyły jej dużo zdrowia i dlatego Radna stwierdziła, że tylko chciała zadać panu Karnatowi pytanie nie mówiąc, jakie ma to być zaświadczenie lekarskie, Radna stwierdziła, że przecież mogło jej chodzić o grupę krwi, ponieważ grupa krwi u każdego człowieka przedstawia inne cechy charakteru.

Radny Józef Dulapa zwrócił uwagę na to iż Przewodniczący na ostatniej Sesji Rady Gminy zamkną definitywnie sprawę pana Karnata, a teraz okazuje się, że znowu jest drażnienie tematu, Radny stwierdził, aby Przewodniczący umówił się z panem Karnatem, według Radnego Przewodniczący jest doradcą pana Karnata.

Przewodniczący Rady stwierdził, że na coś takiego musi reagować, ponieważ Radnemu nie wolno tego czynić i nie wolno pouczać Przewodniczącego jak ma prowadzić Sesję.

Przewodniczący Rady stwierdził, że odbiera prawo głosu Radnemu Dulapie, prosząc żeby nie pouczał jak Przewodniczący ma prowadzić Sesję, ponieważ przyszedł mieszkaniec i wolno mu pytać.

Radny Powiatowy zapytał jeszcze o drogę, której problem był poruszony wcześniej należąca do Lasów Państwowych, Radny pytał, jaka jest długość i szerokość tej drogi.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to około 200m.

Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski powiedział, że pas drogowy tej drogi żeby był 10m a asfalt 5m, Sekretarz stwierdził, że nic nie trzeba tam wycinać bo jest przestrzeń około 10m.

Sołtys wsi Zbydniów stwierdził, że ten problem z tą drogą ciągnie się już od 3 lat, wysyłane są pisma w tej sprawie w różne miejsca i nadal problem pozostaje nierozwiązany.

Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski wyjaśnił, że korespondencja w sprawie tej drogi jest już prowadzona przez długi okres, Wójt prowadził rozmowy z Nadleśniczym Panem Puzia, wyglądało to tak, że wystarczy napisać dwa pisma i droga będzie zrobiona, ale jest problem, że w tej działce leśnej nie jest wydzielona droga więc po uzgodnieniach z panem Puzia, jak stwierdził Sekretarz wystosował pismo o wyrażenie zgody na przejęcie tej drogi, rozmowy były z pracownikiem Nadleśnictwa i uzgodnienia były takie że fizycznie będzie możliwość przejęcia tej drogi za pośrednictwem Starostwa może Gmina przejąć, okazało się jednak że musi być pozytywna opinia Dyrektora lasów Państwowych oddział w Lublinie, od Dyrektora przyszła odpowiedź iż przesyła korespondencję według właściwości do Lasów Państwowych do Rozwadowa, natomiast Lasy Państwowe przysłały pismo, że znów należy zwrócić się o opinie i tym sposobem krąg się zamknął i sprawa nadal się toczy jak stwierdził Sekretarz.

Radny Powiatowy stwierdził, że to będzie ciężki temat, ponieważ zapewne chodzi o kwestę odrolnienia.

Radny Józef Dul zwrócił uwagę na rzekę Osę w Kotowej Woli, ponieważ jest ona zarośnięta, nie ma drożności, są takie miejsca gdzie nie widać gdzie płynie rzeka, Radny powiedział, że już w chwili obecnej występują lokalne podtopienia, Radny prosił Radnego Powiatowego o interwencję w tej sprawie.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na ścieżkę rowerową wzdłuż drogi krajowej od Zaleszan w kierunku Karczmisk, Radny sugerował, aby zwrócić się z pismem do Generalnej Dyrekcji Budowy Dróg i Autostrad, aby te ścieżki rowerowe zostały poprawione, ponieważ rozchodzą się te ścieżki.

Radny zwrócił jeszcze uwagę na problem drogi na ulicy Topolowej, że któryś rok z rzędu są przekazywane pieniądze na tę drogę i do chwili obecnej nie jest ona wykonana, Radny mówił, że powinna ta droga być wykonana, w związku z tym Radny zwrócił uwagę na to, że jednak nie wszystkie przekazywane pieniądze są przeznaczane na dane miejscowości.

Radny Mirosław Czernecki poinformował również, że wpłynęło pismo z Kolei Państwowych o możliwości nabycia Stacji Kolejowej w Zbydniowie, jak stwierdził Radny Komisja Budżetowa nie była za przejęciem tego od Kolei.

Radny zwrócił uwagę na to, aby pomóc dyrektorowi Nowakowi w realizacji boiska sportowego przy Szkole w Zaleszanach, aby nie przeoczyć możliwości składania wniosków na dofinansowanie.

Dyrektor Zakładu Gospodarki Komunalnej Rafał Lechoszest zapytał czy Rada powróci w tym roku do tematu zakupu Koparki.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że to wszystko zależy od sytuacji.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na to, iż w pierwszym roku kadencji Rada dała 400tys. na melioracje dla obcych firm, to za te pieniądze byłaby już dobra koparka, jak stwierdził Radny już 3 rok koparka mogła pracować.

Przewodniczący Rady powiedział, że to dopiero jest niegospodarność.

Radny Paweł Gardy stwierdził, że za 200tys, jakie proponował Wójt na zakup koparki to można kupić, ale ruską koparkę, ale chcąc kupić dobrą koparkę to minimum 300tys. trzeba przeznaczyć.

Radny zwrócił uwagę jeszcze na temat podwyżek, a mianowicie Radny powiedział, że w starostwie przez 4 lata nie było podwyżek.

Przewodniczący Rady zwrócił również uwagę na podwyżki, że Radna Maria Perła, jeśli dobrze zrozumiał Przewodniczący czy społeczeństwo ma służyć urzędowi, czy urząd społeczeństwu, Przewodniczący stwierdził, aby poprzestać na tym, że Urząd ma służyć społeczeństwu.

Sekretarz poinformował, że Wójt powołał zespół do przeprowadzenia analizy zasadności powołania spółki prawa handlowego i ewentualnego przygotowania odpowiednich dokumentów związanych z funkcjonowaniem, jeżeli będzie to zasadne, jak stwierdził Sekretarz będzie to analizowane i przedstawiane na bieżąco na Sesjach rady Gminy.

Pan Karnat zapytał Radcę Prawnego odnośnie Komisji Doradźnej, czy skoro była przegłosowana i czy w tej formie można ją pozostawić.

Pan Karnat dziwił się zachowaniu Radnej Marii Perły, pan Karnat zapytał czy Radna żartuje, czy poważnie podchodzi do sprawy odnośnie nękania.

Pan Karnat powiedział, że Radna 18 marca 2012 roku zrezygnowała z członkostwa, a po ośmiu miesiącach jak stwierdził pan Karnat Radna nie wie

dokładnie, którego komitetu jest Przewodniczącą, pan Karnat pytał czy to jest nękanie.

Radca Prawny odpowiedział, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym Rada powołuje Komisje Stałe a także może powołać Komisję Doraźną do realizacji określonych zadań, Radca powiedział, że zarówno powołanie Komisji Stałych jak i Doraźnych odbywa się w formie uchwały Rady Gminy a takiej uchwały nie było.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż należy przegłosować opinię w sprawie Stacji Kolejowej.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za takim stanowiskiem, aby Gmina nie przejmowała Stacji Kolejowej.

Rada Gminy jednogłośnie była za nie przejmowaniem Stacji Kolei.

Sołtys wsi Kotowa Wola Edward Paterek poinformował, że w Gościu Niedzielnym ukazał się artykuł pt. „Wenecja na Podkarpaciu”, chodzi o Dworek w Kotowej Woli, sołtys podziękował wszystkim Radnym i Urzędowi Gminy za pomoc finansową.

Sołtys zwrócił uwagę na to, iż nie będzie dużych możliwości na kontynuację rozbudowy tego Dworku, ponieważ Stowarzyszenie nie ma udziału własnego, sołtys stwierdził, że co będzie możliwe to będzie wykonywane, jest złożony wniosek na 150tys. na instalację.

Radny Powiatowy odczytał apel w obronie lasów państwowych.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za tym, aby przyłączyć się do apelu

Rada Gminy jednogłośnie wyraziła chęć przyłączenia się do takiego apelu w obronie lasów państwowych.

Ad. 11

Zamknięcie obrad Sesji Rady Gminy.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie XLI Sesji Rady Gminy, zakończył obrady XLI Sesji Rady Gminy w Zaleszanach.

Przewodniczący Rady Gminy

Wiktor Przybysz