

Odpowiedzi na pytania dotyczące „Świadczenia usług doradztwa podatkowego w zakresie odzyskiwania podatku VAT”

Pytanie 1:

SIWZ pkt. 4.2.2) Szczegółowy opis zamówienia

Zgodnie z Rozdziałem SIWZ 4.2 Szczegółowy opis zamówienia Zamawiający wskazał, że: „Usługi w ramach realizacji Umowy będą obejmowały wykonanie niżej opisanej pracy: 1) Kompleksowy przegląd podatkowy za okres od 01-01-2010 do miesiąca za który złożono ostatnią deklarację podatkową włącznie (do dnia 31-12-2013)” natomiast w załączniku nr 8 do SIWZ „Projekt umowy” pkt.2.2) podał że: „Wykonawca zobowiązuje się na podstawie niniejszej umowy, świadczyć usługi wymienione w ust. 1 oraz w razie potrzeby wykonania głównego przedmiotu Umowy, także doradztwa ekonomicznego w postępowaniach o zwrot nadpłaconego podatku VAT, które będą obejmowały : 2) optymalizację rozliczeń podatku VAT za lata 2010 – 2014 i lata następne w zakresie wytypowania rodzajów działań, w przypadku których Zamawiający, jako czynny podatnik VAT może nabywać prawo do odliczenia podatku naliczonego związanego z tymi działaniami,”

W związku z rozbieżnością w okresach podlegających badaniu w czasie wykonywania Umowy prosimy o wskazanie jakiego okresu będzie dotyczył przegląd podatkowy objęty Umową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający określając w SIWZ okres od 01.01.2010 r. do 31.12.2013 r. miał na myśli fazę diagnostyczną postępowania. Tym samym diagnoza będzie dotyczyła tego okresu. Jednocześnie w okresie obowiązywania umowy (tj. do 31.12.2014 r.) Wykonawca będzie zobowiązany do bieżącego doradztwa w zakresie potencjalnego odzyskiwania podatku od towarów i usług, a tym samym optymalizację bieżących rozliczeń.

Pytanie 2:

SIWZ pkt. 4.2.2 Szczegółowy opis zamówienia - Faza diagnostyczna – zakres i metodologia prac

Zgodnie z Rozdziałem SIWZ 4.2.2 Szczegółowy opis zamówienia Zamawiający wskazał, że: „2. Faza diagnostyczna nie będzie trwała dłużej niż 3 miesiący licząc od dnia podpisania umowy.” natomiast w załączniku nr 8 do SIWZ „Projekt umowy” § 2 pkt 6.1 podał że: „ 6. Wykonawca będzie realizował przedmiot umowy etapami, z których każdy będzie podlegał zatwierdzeniu przez Zamawiającego.

6.1. Etap I – faza diagnostyczna, polegać będą na wykonaniu czynności wynikających z treści § 1 ust. 2 pkt. 1, 2, 4, na wykonanie których przewiduje się 60 dni od dostarczenia kompletu wymaganych przez Wykonawcę dokumentów i informacji. Etap I będzie zakończony, po zatwierdzeniu przez Zamawiającego wniosków kończących działania wstępne. „

W związku z rozbieżnością w terminach wykonania usługi dotyczącej Fazy diagnostycznej prosimy o wskazanie terminu wykonania Fazy diagnostycznej – Etap I.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający uznaje zapis zawarty w SIWZ, tj. „...3 miesiące od dnia podpisania umowy...”.

Pytanie 3:

SIWZ pkt. 9. Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków

Zgodnie z pkt. 9.1.2) SIWZ Zamawiający w celu oceny spełnienia przez Wykonawcę warunku posiadania wiedzy i doświadczenia napisał, że:

„2) w zakresie wiedzy i doświadczenia

Posiada doświadczenie wyrażające się tym, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał lub wykonuje należycie minimum trzy usługi doradztwa podatkowego lub prawnego odpowiadające opisowi przedmiotu zamówienia, w szczególności obejmujące zastępstwo procesowe lub doradztwo w zakresie zastępstwa procesowego na rzecz jednostek samorządu terytorialnego w celu odzyskania nadpłaconego podatku od towarów i usług. Ocena spełnienia tego warunku zostanie dokonana na podstawie złożonych referencji z minimum trzech samorządów.”

Naszym zdaniem, warunek udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia został sformułowany w sposób nieadekwatny do przedmiotu zamówienia, tj. w sposób naruszający dyspozycję art. 22 ust. 4 PZP. W zw. Z art. 7 ust. 1 PZP.

Zgodnie z art. 22 ust. 4 PZP opis sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia. Jednocześnie art. 7 ust. 1 PZP nakazuje Zamawiającemu przygotowanie postępowania o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równego traktowania Wykonawców. Zasady te winny być respektowane przez Zamawiającego na każdym etapie postępowania o udzielenie zamówienia. Zatem zamawiający winien w taki sposób dokonać opisu sposobu oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, aby ich powiązanie i proporcje w odniesieniu do przedmiotu zamówienia nie uniemożliwiały wzięcia udziału w postępowaniu Wykonawcom zdolnym do ich wykonania. Działanie przeciwne, nie tylko ogranicza konkurencję ale pozostaje też w sprzeczności z oczywistym interesem Zamawiającego i naraża Zamawiającego na odpowiedzialność z tytułu naruszenia dyscypliny finansów publicznych.

W sytuacji kiedy przedmiotem zamówienia jest „Świadczenie usług doradztwa podatkowego w zakresie odzyskiwania podatku VAT” oraz fakt, że Zamawiający przewiduje w wyniku przeprowadzonego zadania odzyskanie kwoty 400.000,00 właściwszym rodzajem doświadczenia byłoby posiadanie wiedzy i doświadczenia w zakresie doradztwa podatkowego zmierzającego do odzyskania nadpłaconego podatku VAT zakończonym faktycznym sukcesem tj. odzyskaniem podatku VAT. Minimalna kwota odzyskanego jednorazowo podatku VAT winna wynosić 400.000,00 złotych.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę SIWZ w pkt. 9.1.2) , który to punkt po zmianie powinien otrzymać brzmienie:

„2) w zakresie wiedzy i doświadczenia

Posiada doświadczenie wyrażające się tym, że w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, wykonał należycie minimum trzy usługi doradztwa podatkowego lub prawnego odpowiadające opisowi przedmiotu zamówienia, w szczególności obejmujące zastępstwo procesowe lub doradztwo w zakresie zastępstwa procesowego w celu odzyskania nadpłaconego podatku od towarów i usług. Minimalna kwota odzyskanego jednorazowo podatku VAT winna wynosić 400.000,00 złotych (czterysta tysięcy złotych) dla każdej z trzech usług oddzielnie. Ocena spełnienia tego warunku zostanie dokonana na podstawie złożonych referencji.”

Definiowanie posiadanej wiedzy i doświadczenia według wykonanych usług na rzecz konkretnych podmiotów (będącego jednostką samorządu terytorialnego lub jednostką organizacyjną samorządu terytorialnego) wydaje się być całkowicie błędne i powodujące – jak się wydaje niezamierzony skutek w postaci znacznego zawężenia kręgu podmiotów dysponujących odpowiednimi „referencjami”.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie zgadza się z przedstawioną interpretacją. Zapis pozostaje bez zmian.

Z up. WOJTA
mgr Ryszard Łączny
Zastępca Wójta

