

PROTOKÓŁ NR XXXIX/2013
SESJI RADY GMINY W ZALESZANACH
odbytej w dniu 29 listopada 2013 r.

Ad. 1

O godz. 9-tej Przewodniczący Rady Gminy Wiktor Przybysz dokonał otwarcia XXXIX Sesji Rady Gminy, powitał radnych oraz przybyłych gości.

W sesji Rady Gminy w dniu 29 listopada 2013 roku uczestniczyło 15 radnych na ogólną liczbę 15 radnych.

Ad. 2

Przewodniczący Rady Gminy przedstawił następujący porządek obrad:

Porządek obrad:

1. Otwarcie XXXIX Sesji Rady Gminy,
2. Przyjęcie porządku obrad,
3. Przyjęcie protokołu z XXXVIII Sesji Rady Gminy,
4. Informacje Przewodniczącego Rady Gminy,
5. Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy,
6. Sprawozdanie z działalności rzeczowo-finansowej sołectw: Obojna, Skowierzyn, Turbia,
7. Stan rolnictwa w Gminie,
8. Ocena realizacji inwestycji prowadzonych w gminie Zaleszany w 2013 roku,
9. Rozpatrzenie projektów uchwał w sprawie:
 - a. zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2013 rok,
 - b. zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zaleszany na lata 2013- 2022,
 - c. obniżenia ceny skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na terenie Gminy Zaleszany,
 - d. zwolnień z podatku od nieruchomości,
 - e. zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie gminy Zaleszany,
 - f. uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014r.,
 - g. rozpatrzenia skarg na działalność Wójta Gminy Zaleszany,
 - h. wyrażenie zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany x6,
10. Interpelacje i oświadczenia radnych,
11. Wolne wnioski i zapytania,
12. Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Nie było uwag, więc przystąpiono do głosowania. Wszyscy Radni byli za przedstawionym porządkiem obrad.

Ad.3

Przyjęcie protokołu z XXXIX Sesji Rady Gminy, Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do Protokołu. Sołtys wsi Skowierzyn Zbigniew Bieniek powiedział, że chciałby odnieść się do punktu związanego z dzierżawami, Przewodniczący Rady poinformował, że będą rozpatrywane sprawy dzierżaw przy punkcie 9h, Sołtys stwierdził, że ze względu na dużą ważność tej sprawy ma zastrzeżenia do protokołu. Przewodniczący Rady poprosił o zabranie w tej sprawie głosu Radcę Prawnego, Radca odczytał §49 Statutu Gminy Zaleszany, z którego wynika, że tylko Radni mogą wносить uwagi do protokołu.

Przewodniczący poddał pod głosowanie protokół z XXXVIII Sesji Rady Gminy,

Protokół przyjęty został jednogłośnie w głosowaniu jawnym (15 głosów za) przy 15 radnych biorących udział w głosowaniu.

Ad.4

Informacje Przewodniczącego Rady Gminy.

Przewodniczący powiedział, że nie ma żadnych informacji, tylko zapytał czy wszyscy Radni złożyli korekty oświadczeń majątkowych, jeśli nie to Przewodniczący prosił, żeby to zrobić jak najszybciej.

Ad.5

Informacje Wójta Gminy za okres od ostatniej Sesji Rady Gminy.

Ze względu na nieobecność Wójta na Sesji Rady Gminy, sprawozdanie odczytał Zastępca Wójta Ryszard Łączny.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad.6

Sprawozdanie z działalności sołectwa Obojna odczytał sołtys wsi Waldemar Gimpel.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do przedstawionego sprawozdania.

Nie było żadnych uwag, więc przystąpiono do głosowania.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności rzeczowo- finansowej sołectwa Obojna.

Sprawozdanie z działalności sołectwa Skowierzyn odczytał sołtys wsi Zbigniew Bieniek.

Sołtys swoje wystąpienie zakończył słowami skierowanymi do Pana Przewodniczącego „...Kilka lat temu w artykule „Okiem opozycji” wypowiedział się Pan „przywrócić w Zaleszanach normalność”. Na sesji inauguracyjnej tej kadencji

przedstawiając swoje zamierzenia powtórzył Pan moje słowa „ Łączyć a nie dzielić”, kilkakrotnie powtarzał Pan „ Zebranie wiejskie to najważniejszy organ uchwałodawczy bez względu na liczbę mieszkańców”, Zastępca Wójta na uroczystości z okazji 95-lecia Odzyskania Niepodległości w GOKu 11 listopada swoje wystąpienie zakończył słowami „życzę demokracji sprawiedliwości społecznej” Tylko tego oczekujemy jako mieszkańcy –normalności, łączenia a nie dzielenia społeczeństwa obywatelskiego. Demokracji i sprawiedliwości społecznej, prawa jednakowego dla wszystkich....”.

Całość sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy w ciągu roku występował przypadek wynajmu Sali, jeśli tak to, jaki był wpływ do budżetu z tego tytułu.

Sołtys odpowiedział, że były wynajmy, dane posiada na ten temat Urząd Gminy.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do sprawozdania.

Radny Lucjan Kutyla, zwrócił uwagę na to, iż w sprawozdaniu kilka razy pojawia się utrzymanie Domu Ludowego, zakup lamp i żarówek do dużej i małej sali- 3tys.zł., kolejny zapis na który zwrócił uwagę Radny było utrzymanie Domu Ludowego- prąd, gaz, woda, ścieki, śmieci –szczegółowe dane są w posiadaniu Urzędu Gminy, sprzątnięcie- 500zł.Radny stwierdził, że wynika z tego, że dużo kosztuje utrzymanie Domu Ludowego. Radny zwrócił również uwagę na zapis „przypadkowo przydzielona pompa dla OSP” stąd było pytanie Radnego, dlaczego przypadkowo, czy to jest osąd Sołtysa, że to był przypadek.

Sołtys odpowiedział, że jest jego taki osąd, ponieważ OSP nie występowało oficjalnie z pismem, dlatego określane jest to jako przypadek.

Radny Lucjan Kutyla zapytał czy OSP nie jest zadowolone z otrzymanej pompy. Sołtys odpowiedział, że jest zadowolone.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności rzeczowo- finansowej sołectwa Skowierzyn.

Ze względu na nieobecność na Sesji Sołtys wsi Turbia pani Magdaleny Górak, sprawozdanie z działalności sołectwa odczytała Radna Maria Perła.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do sprawozdania.

Radny Lucjan Kutyla, zwrócił uwagę na 3tys.zł. jakie zostały przekazane dla LZS na zakup paliwa i oleju do koszenia boiska sportowego. Radny zwrócił uwagę na to iż Komisja Rewizyjna sprawdzała sprawozdania LZSów za I półrocze i w LZS-ie w Turbi w maju i czerwcu faktury za paliwo są na ponad 3 tys.zł, Komisja stwierdziła, że jest to nierealne aby tyle poszło paliwa, stąd pytanie co LZS robi z tym paliwem, Radny zwrócił uwagę na to iż LZS miał dofinansowania 45tys.zł i do tego jeszcze dawane są pieniądze wiejskie.

Skarbnik Gminy pani Monika Chałubiec odpowiedziała, że nie daje osobnych pieniędzy tylko wliczane są w dotacje, aby nie dublowały się wydatki.

Radna Maria Perła zapytała Radnego Lucjana Kutylę, czy ma przekazać pani Sołtys, aby przy podziale środków sołeckich nie przeznaczają pieniędzy na LZS.

Radny odpowiedział, że tak należałoby zrobić, ponieważ dostają dużą dotację dla LZSu.

Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za przyjęciem sprawozdania.

Rada Gminy jednogłośnie przyjęła sprawozdanie z działalności rzeczowo- finansowej sołectwa Turbia.

Ad. 7

Stan rolnictwa w Gminie.

Głos na temat rolnictwa zabrał pan Augustyn Karbarz pracownik Ośrodka Doradztwa Rolniczego Stalowa Wola, poinformował, że danych jakie posiada Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wynika że na terenie Gminy Zaleszany jest 340sztuk- bydła, 20sztuk- kóz, 1 sztuka –owiec i około 100 sztuk –świń.

Jeśli chodzi o dopłaty, pan Karbarz powiedział, że Gmina Zaleszany rocznie składa około 820 wniosków, z informacji, jakie posiada pan Karbarz z Agencji w tej chwili Gmina Zaleszany i Gmina Radomyśl obciążona jest kompleksowymi kontrolami wszystkich gospodarstw. Pan Karbarz zwrócił uwagę na kontrolę ochrony roślin, są sprawdzane opryskiwacze i badania techniczne, jeśli nie ma wówczas są z tego tytułu sankcje.

Pan Karbarz poinformował, że były organizowane dwie wycieczki szkoleniowe do Boguchwały w czerwcu i we wrześniu, była to Giełda Jesienna tzw. „otwartych drzwi”. W kwestii dopłat po 2013 roku pan Karbarz powiedział, że Polska otrzyma 215 euro z UE na 1 hektar, w porównaniu do Holendrów którzy otrzymają 458 euro to Polska otrzyma mało dopłat.

Pan Karbarz zwrócił uwagę na to, iż stan rolnictwa w naszym regionie jest najlepszy w całym powiecie.

Przewodniczący Rady, powiedział, że jest to efektem ciężkiej pracy rolników.

Sołtys wsi Skowierzyn powiedział, że nie podziela optymizmu pana Karbarza, Sołtys zwrócił uwagę na to, iż w 2005 roku dopłaty podstawowe były w granicach około 520zł.a uzupełniające 500zł.- dla tych rolników co uprawiają zboża, a dzisiaj jest podstawowa kwota 800zł. i państwo preferuje nieużytki, rolników którzy nie koszą dlatego nie podziela Sołtys optymizmu. Sołtys zwrócił jeszcze uwagę na to, iż był podbudowany głosami na Komisji Rolnej, Sołtys dodał, iż myślał, że głos zabierze w tej sprawie Przewodniczący Komisji Rolnej, a mianowicie chodziło o problem z dzierżawami, Sołtys poinformował, iż jest on w programie rolno –środowiskowym i nie przedłużenie dzierżawy będzie wiązało się ze zwrotem dopłata i w konsekwencji z upadkiem gospodarstwa, Sołtys zwrócił uwagę również na problem pasienia zwierząt przez pozostałych mieszkańców na wydzierżawionych gruntach, w Skowierzynie panuje zasada jeden dzierżawca a wszyscy bezpłatnie pasą zwierzęta, Sołtys dodał, że jest w sołectwie zgoda, więc nie trzeba jej burzyć.

Radny Józef Dulapa powiedział, że miał zabrać głos w sprawie dzierżaw, ale przy punkcie związanym z dzierżawami, Radny poinformował, że na Komisji Rolnictwa dyskutowano na temat dzierżawy gruntów.

Przewodniczący Rady powiedział, że o dzierżawach będzie można dyskutować przy punkcie z tym związanym.

Radny Józef Dulapa w sprawie rolnictwa powiedział, że zajmuje się od bardzo dawna rolnictwem i widzi, że trend jaki jest w dzisiejszych czasach to gospodarstwa o dużych obszarach, łatwiej na takich dużych gospodarstwach wprowadzić produkcję i jest wtedy jakiś zysk z tego, natomiast gospodarstwa małe zostaną wchłonięte, jak stwierdził Radny jedyną alternatywą na przyszłość dla małych gospodarstw jest sadownictwo, ogrodnictwo, ponieważ nie da się całej produkcji zmechanizować, byłaby szansa utrzymać takie gospodarstwo.

Pan Augustyna Karbarz poinformował, że są takie przymiarki, że małe gospodarstwa od 1hektara do 5 hektarów będą otrzymywać pomoc socjalną.

Ad.8

Pani Irena Gorczyca- kierownik Referatu Gospodarki i Ochrony Środowiska, poinformowała, że przygotowała zestawienie inwestycji realizowanych w 2013 roku. W zestawieniu tym wyszczególnione są następujące inwestycje: termomodernizacja obiektów użyteczności publicznej, ocieplenie, instalacja elektryczna i grzewcza budynku zaplecza sportowego w Turbi, centrum integracji mieszkańców wsi, Agatówka, melioracje, kanalizacja Agatówka etap II, wykonanie odcinków sieci wodociągowych, rozbudowa i modernizacja systemu uzdatniania i dostarczania wody w Gminie etap I. Odrębne zestawienie dotyczy rozliczenia dróg gminnych wewnętrznych.

Szczegółowe sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Dyrektor GZOSiP Jan Nowak uzupełnił, jeszcze informacje odnośnie inwestycji, dyrektor zwrócił uwagę na to, iż na poprzedniej sesji omawiał szczegółowo inwestycje oświatowe, natomiast, jeśli chodzi o budowę Punktu Przedszkolnego przy Szkole

w Zaleszanach dyrektor powiedział, iż po miesięcznej przerwie, jaką zrobiła sobie Firma, prace są wykonywane systematycznie, zostały do wykonania prace wykończeniowe, termin zakończenia inwestycji jest planowane na 20 grudnia 2013r.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na drogę na ulicy topolowej, ponieważ kilka razy już pieniądze były przekazywane na tę drogę i nadal nie jest ona zrobiona, Radny pytał czy konieczna jest zmiana usytuowania drogi, czy musi być pod kątem prostym. Radny zwrócił jeszcze uwagę na inspektorów nadzoru, którzy są przy budowach, ponieważ biorą duże pieniądze, dlatego Radny sugerował, aby częściej pojawiali się na budowach, za przykład Radny podał budowę dróg, ponieważ były uwagi do wykonanych robót, a gdyby był obecny częściej inspektor nadzoru wówczas nie było by problemów.

Radna Maria Perła zwróciła uwagę na problem, jaki jest z bobrami w Turbi, które zadomowiły się w nowo zrobionych rowach melioracyjnych, Radna prosiła o pomoc w rozwiązaniu tego problemu. Kolejną sprawą, jaką poruszyła Radna było to, iż po wysłuchaniu tych wszystkich sprawozdań, jakie są przedstawiane na Sesji, czy goście obecni za Sesji są wstanie zapamiętać ogół zadań, jaki wykonała Gmina w 2013 roku, ile zadań spoczywało na pracownikach, na Radnych, aby podjąć odpowiednie starania i działania, dlatego Radna stwierdziła, że Nasza Gmina przoduje, i że w Naszej Gminie najwięcej się dzieje, w porównaniu do sąsiadujących Gmin.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż nadal nie robi się kanalizacji.

Radna Maria Perła stwierdziła, że kanalizacja jest to bardzo trudne zadanie do wykonania w tej chwili ze względu na brak środków, i nikt nie jest wstanie tego przeskoczyć.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Gmina nie skorzystała z PROWu.

Radna Maria Perła odpowiedziała, że jeśli będzie tylko taka szansa to na pewno będą podjęte działania, aby zrobić kanalizację.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na przedstawiony problem bobrów, Przewodniczący powiedział, że prawo tak stanowi, że nie wolno burzyć tego, co robią bobry, Koło Łowieckie dostało zgodę na odstrzał bobrów.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Sołtysa wsi Skowierzyn, że największą władzą w miejscowości jest zebranie wiejskie, ale nie oznacza to, że Rada Gminy, która jest reprezentantem całej Gminy jest ubezwłasnowolniona, Przewodniczący prosił, aby Sołtys to dobrze zrozumiał.

Radny Władysław Stilger powiedział, że jest pozwolenie na odstrzał na terenie Nadleśnictwa Stalowa Wola, natomiast na terenie Gminy Zaleszany nie ma pozwolenia ma tylko Gmina Radomyśl. Aby uzyskać zezwolenie na odstrzał Gmina musi wystąpić do Marszałka wtedy jest szansa, że będzie pozwolenie, Radny zwrócił uwagę na to, iż, ma uprawnienia, aby odstrzelić bobra, ale chcąc to zrobić trzeba by było ponieść koszty w wysokości około 800zł. za bobra.

Sołtys wsi Obojna Waldemar Gimel również zwrócił uwagę na to, iż w rowach melioracyjnych w Obojnej również osiedliły się bobry, zatkały, tzw. „Osę”, Sołtys powiedział, że jest 4 tamy przy lesie na granicy Obojnej a Kotowej Woli.

Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski poinformował, że prawdopodobnie na terenie Naszej Gminy jest około 500- 600 sztuk bobrów, więc jak stwierdził Sekretarz zgoda na odstrzał np.10 czy 20 bobrów niczego nie zmienia.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na prace związane z kanalizacją w Agatówce, Radny pytał, dlaczego tak późno był ogłoszony przetarg, jak mówione było na jednej z komisji w połowie roku, że przetarg będzie ogłoszony jak będzie niski poziom wód, a teraz są rozpoczęte prace i nie można zbytnio tam nic zrobić, ponieważ jest tyle wody, Radny zwrócił uwagę na to, iż gdyby była wczesna zima to nie było by nic zrobione, Radny twierdził, że za późno był ogłoszony przetarg. W temacie dróg

Radny odniósł się do drogi południowej, Radny stwierdził, że Gmina na tej drodze straciła ponad 180tys.zł., Radny mówił, że prosił na komisjach Wójta, aby odstąpić od robienia rowów to wówczas nie dało się tak, a po jakimś czasie jak stwierdził Radny Wójt przygotowuje uchwałę na Schetynówkę i już bez rowów, czyli da się. Radny sugerował, że w takim układzie można było poczekać rok i zrobić w całości za około 1mln. zł. wówczas byłaby cała droga południowa. Radny zwrócił uwagę na kolejne dwa etapy, które nic nie dają, jeden droga w kierunku Zaosia około 400m.w pola i się droga urywa, robiąc kawałek drogi z jednej strony i kawałek z drugiej w środku pozostaje "dziura", Radny pytał gdzie jest ciąg dalszy do samej Kotowej Woli.

Przewodniczący Rady dodał, że rzeczywiście Gmina ma sukcesy tak jak to mówiła Radna Maria Perła, w termomodernizacji, ale co do kanalizacji to Przewodniczący stwierdził, że jest „porażka”, Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż, będziemy wchodzić w drugi okres finansowania 2014-2020, prawdopodobnie nie będzie już możliwości z PROWU aplikować, bezpowrotnie utraciła Gmina dotacje na Kotową Wolę 4mln.zł..

Ad. 9

- a) Projekt uchwały w sprawie zmiany w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2013 rok odczytała pani Skarbnik Gminy- Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady zapytał czy są pytania.

Radna Maria Perła zapytała o kwotę 25tys. na remont mieszkania w Turbi, jakie to mieszkanie pytała Radna.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że to OPS wystąpił do Gminy, żeby przenieść rodzinę, Wianeckich, ponieważ dom grozi zawaleniem, Pani Skarbnik poinformowała, że nie będą wykonane prace w tym mieszkaniu na kwotę 25tys. tylko remont będzie wykonany za 7tys. zł., a pozostałe pieniądze pozostaną niewykorzystane.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to iż jest już prawie grudzień i daje się 5tys.zł.na parking obok Orlika, stąd pytanie Radnego było co w tej glinie można robić w grudniu, Radny pytał co tam będzie kostka czy będzie kamyk wysypany.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż ktoś kiedyś powiedział, że samorząd dużo kosztuje, Przewodniczący stwierdził, że samorząd rocznie kosztuje tyle, co inspektor nadzoru z dwóch inwestycji.

Radna Maria Perła powiedziała, że na tym parkingu obok Orlika miały być roboty utwardzające kamieniem.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zabrakło na ten parking pieniędzy, wcześniej już były dawane pieniądze na ten cel, tyle, że było zgłoszone zapotrzebowanie na 12tys.zł., natomiast po przeliczeniach pan Hawryło zgłosił że braknie 5tys.zł., wyszło że całość będzie kosztować ponad 16 tys.zł.

Dyrektor Nowak poinformował, że tą inwestycje prowadzi pani Sołtys, dyrektor potwierdził, że są tam wykonywane prace, jest wykonywany projekt, jest to inwestycja nie tylko dla Turbi, ponieważ LZS z Majdanu Zbydniowskiego i Skowierzyna systematycznie trenują na tym obiekcie więc parking jest robiony dla osób dojeżdżających do Turbi, ponieważ dla mieszkańców są postawione stojaki na rowery. Dyrektor prosił, jeśli jest możliwość, aby uwzględnić te środki na ten cel.

Radny Mirosław Czernecki pytał odnośnie punktu 8 uchwały- zwiększenie wydatków budżetu, na co te pieniądze są przeznaczone.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że pieniądze w § 4100 są to wynagrodzenia dla sołtysów, inkasentów za pobór podatków i opłat, natomiast § 4170 są to umowy zlecenia, jak również środki dla pani która dostarcza pocztę na terenie Gminy i dla stażystów ponieważ wymóg jest aby ich zatrudnić na miesiąc, dlatego zatrudniani są na umowy zlecenie.

Radny Lucjan Kutyla wyjaśnił, że nie jest on przeciwny parkingowi przy Orliku w Turbi, tylko Radnemu chodzi o czas wykonywanych robót, czy teraz dobry jest czas na to aby robić coś w wodzie i czy te 5 tys.zł. na pewno wystarczy czy nie trzeba będzie dokładać za jakiś czas, Radny sugerował, aby może poczekać i przeznaczyć większe pieniądze i wyłożyć kostką, Radny zwrócił uwagę na to iż w zimie nie będzie nikogo na Orliku więc po co robić tę inwestycję.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że łącznie to będzie 17tys.zł., 12tys. było już przekazywane we wrześniu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż Gmina miała rozwijać się sześć razy szybciej i jak stwierdził Przewodniczący rozwijamy się w wydawaniu pieniędzy.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za, przy 1 wstrzymującym podjęła

Uchwałę XXXIX/343/2013

w sprawie ***zmian w uchwale budżetowej Gminy Zaleszany na 2013 rok.***

- b)) Projekt uchwały w sprawie zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zaleszany na lata 2013-2022 odczytała pani Skarbnik Gminy- Monika Chałubiec.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to iż, zdarza się niekiedy, że nie ma różnych zadań w wieloletniej prognozie a później są wrzucane w uchwałę i nie mają pokrycia w prowizorium budżetowym, Radny zwrócił uwagę na wydatki majątkowe- budowa kanalizacji w miejscowości Kotowa Wola- to zadanie się przesuwają, jest rozpisany limit wydatków na 2014 rok - 600tys.zł, Radny pytał gdzie jest odbicie w projekcie budżetu, ponieważ nie ma w projekcie budżetu ani złotówki na kanalizację, a w tym dokumencie widnieje, zapisane jest że w 2015 roku przeznaczone jest ponad 2mln.zł

a w 2016 ponad 3mln.zł; na kanalizację, Radny pytał skąd te pieniądze będą wzięte, czy z własnych pieniędzy. Radny zwrócił uwagę na to, iż była możliwość pozyskania 4mln.zł, to Pan Wójt nie chciał wziąć a teraz wpisuje 6mln.zł więc skąd Pan Wójt weźmie te pieniądze czy z budżetu Gminy czy z programu którego jeszcze nie ma. Radny zapytał co z pozwoleniem na budowę, ponieważ kończy się w 2014 roku, więc kolejne 150tys. jest straty.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła
Uchwałę XXXIX/344/2013

w sprawie ***zmian w wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Zaleszany na lata 2013-2022.***

Przewodniczący Rady ogłosił 5minutową przerwę.

- c) Po krótkiej przerwie projekt uchwały w sprawie obniżenia skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na terenie Gminy Zaleszany odczytała pani Krystyna Łukasiewicz- Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat.

Rada Gminy jednogłośnie 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXIX/345/2013

w sprawie ***obniżenia skupu żyta przyjmowanej jako podstawa obliczenia podatku rolnego na terenie Gminy Zaleszany.***

- d) projekt uchwały w sprawie zwolnień z podatku od nieruchomości odczytała pani Krystyna Łukasiewicz - Inspektor ds. wymiaru podatków i opłat.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż bardzo dużo pieniędzy przeznaczają się na Policję a nie ma pewności, że oni zostaną w Zbydniowie.
Radny wnioskował za odrzuceniem projektu uchwały.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada 12 głosami przeciw, przy 1 za i 2 wstrzymujących odrzuciła projekt uchwały.

- e) projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zaleszany odczytał dyrektor GZGK Rafał Lechoszest.

Przewodniczący Rady zapytał czy Wójt zweryfikował te taryfy.

Dyrektor odpowiedział, że ma pismo o weryfikacji, i że w Naszej Gminie jest najtańsze oczyszczanie ścieków.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę, że wcześniej był taka sytuacja, że na komisjach była zgoda aby podnieść do 9 zł za wywóz ścieków a Wójtowie obiecali, że te 3zł będą refundowane tak jak do kanalizacji, a później wyszło że się tak nie da zrobić. Radny pytał dyrektora Lechoszesta ile więcej jest zrzutu po przyłączeniu trzech częściowo miejscowości.

Dyrektor Lechoszest odpowiedział, że przybyło praktycznie drugie tyle po rozbudowie trzech kolejnych miejscowości, dyrektor twierdził, że cena kalkulacyjna w Naszej Gminie jest na dobrym poziomie.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektora czy spadło zatrudnienie w Zakładzie Komunalnym, ponieważ Zakład utracił dochody związane z wywozem śmieci.

Dyrektor odpowiedział, że zatrudnienie zmalało o jedną osobę.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, że do jednego metra dopłaca się 2,83zł. a te miejscowości które będą podłączone na końcu to ucierpią na tym ponieważ według Radnego jak skanalizujemy całą Gminę to na pewno nie będzie dopłaty w takiej formie.

Przewodniczący Rady powiedział, że jak będzie skanalizowana cała Gmina to będzie wówczas taniej, ponieważ będzie płacone 6,17 a nie 9zł.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny powiedział, że jeśli chodzi o stawkę za wywóz nieczystości płynnych beczkowozami, to stawka ta nie jest objęta w taryfach, Gmina tylko ustala stawkę maksymalną, jaka może być pobierana od wywozu nieczystości. Wysokość ustala się w umowie z firmą, która wywozi, tyle, że nie może być kwota większa od przyjętej przez Radę Gminy.

Dyrektor Lechoszest powiedział, że kwota 9zł. jest preferencyjna, dlatego jest co miesiąc komplet zamówień na wywóz.

Przewodniczący Rady zapytał dyrektora, jakie są straty wody. Dyrektor Lechoszest poinformował, że w przyszłym roku będzie ulepszany wodociąg pod kątem identyfikacji strat, będzie monitoring, system zasów.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę, że dopłacamy 384tys.zł.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 12 głosami za przy 3 wstrzymujących podjęła

Uchwałę XXXIX/346/2013

w sprawie zatwierdzenia taryf zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zaleszany.

- f) projekt uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014r. odczytał Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski.

Przewodniczący Rady zapytał która komisja opiniowała.

Radny Paweł Gardy poinformował, że komisja dyskutowała na ten temat na posiedzeniu, wszystko jest dobrze za wyjątkiem § 17 p.1, Radny wnioskował o wykreślenie tego zapisu z projektu, Radny zwrócił uwagę na to iż przez 3 lata w sporcie nie zrobiono nic odnośnie polepszenia sytuacji LZS-ów. Radny powiedział, że dochodzą głosy że powstaje Stowarzyszenie, które przejmie te środki.

Radny pytał czy istnieje Rada sportu, Radny zwrócił uwagę na to iż UKS dzielą sobie same środki. Radny stwierdził, że jest więcej pytań odnośnie tego Stowarzyszenia a niżeli odpowiedzi, dlatego wnioskował jeszcze raz aby wykreślić ten punkt z projektu, a po uchwaleniu budżetu będzie można dyskutować na ten temat.

Przewodniczący Rady był również za tym, aby po uchwaleniu budżetu zająć się wysokością środków na ten cel.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż wpisując 200tys.zł zamyka się dyskusję przy uchwaleniu budżetu, Przewodniczący Rady sugerował, aby nie wpisywać kwoty.

Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski wyjaśnił, że kwota jaka się pojawiła ma odzwierciedlenie w utworzonym projekcie budżetu, Sekretarz poinformował, że ustawa o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie nakłada obowiązek wskazania kwoty w programie współpracy, dlatego jest zapis w §17 punkt 3, że ostateczną wysokość środków określi Uchwała Budżetowa na rok 2014, Sekretarz powiedział, że wiadome jest że w ciągu roku ta kwota ulega zmianie.

Radca Prawny powiedział, że wpisanie kwoty jest obowiązkowe, ponieważ wynika to z ustawy, zapis ten jest wprowadzony do ustawy już od dwóch lat, jeśli ta kwota nie będzie wpisana to najprawdopodobniej będzie wszczęte postępowanie nadzorcze w stosunku do tej uchwały.

Sekretarz zwrócił uwagę na to, że w projekcie jest zapis, że planuje się przeznaczyć w 2014 roku kwotę 200tys.zł. a nie, że musi być tyle przeznaczone.

Radny Paweł Gardy zapytał Radcę Prawnego czy w tamtym roku Radca czytał ten program, ponieważ tam nie była wpisana kwota, Radny zwrócił uwagę na to iż w tamtym roku w projekcie uchwały kwoty były podzielone a w tym roku jest wszystko razem ujęte.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny zwrócił uwagę na to, że jeżeli będzie 15 osób chętnych to Stowarzyszenie powstanie, natomiast czy będzie mieć zlecone zadania do realizacji to będzie to skonsultowane z Radnymi, Wójt powiedział, że to nie będzie tak że automatycznie będą przekazywane środki dla Stowarzyszenia, a Stowarzyszenie ma prawo powstać.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że ma pewne obiekcje, aby nie było tak jak z beczkowitzem, że będzie refundacja a później okazuje się że nie może być.

Głos zabrał pan Arkadiusz Perła- kierownik referatu, zwrócił uwagę na to, że jeśli zdąży się taka sytuacja że ta kwota będzie wykreślona jeśli będą kolejne konsultacje czy nie będzie tak że rada Gminy nie zdąży uchwalić programu i go nie będzie.

Skarbnik Gminy zapytała czy nie można zgłosić na tej sesji autopoprawki i wpisać taki sam zapis jak był w tamtym roku. Pani Skarbnik powiedziała że w tej zapisanej kwocie jest 150tys na LZSy a pozostałe środki na inne zadania.

Radca Prawny odczytał fragment ustawy w którym są wymienione kryteria jakie muszą być zachowane przy programie, punkt 8 mówił że musi być podana wysokość środków planowanych na realizację programu, Radca powiedział, że jest to nowa zmiana wprowadzona do ustawy.

Radny Lucjan Kutyla zapytał kiedy była zmiana w ustawie.

Przewodniczący Rady proponował przegłosować w pierwszej kolejności wniosek Radnego Pawła Gardego.

Radca Prawny odpowiedział, że wniosek jest nie zgodny z prawem i nie powinien poddany być pod głosownie.

Radny Paweł Gardy pytał czy w poprzednim roku był wymagany taki zapis.

Radca Prawny po sprawdzeniu od kiedy obowiązuje ta zmiana, poinformował, że ta poprawka obowiązywała już przy uchwaleniu programu na 2013 rok, jak stwierdził Radca to była wtedy świeża zmiana i organ nadzorczy nie popaczył się tego, a teraz upłynął już rok czasu dlatego taki zapis jest konieczny, Radca powiedział że wszystkie Gminy podają konkretne kwoty, w obawie o to aby nie wszczęto postępowania nadzorczego.

Radny Paweł Gardy wycofał wniosek aby wszystkie zapisy były zgodne z ustawą.

Przewodniczący Rady poddał pod głosownie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 13 głosami za przy 2 wstrzymujących podjęła

Uchwałę XXXIX/347/2013

w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego o których mowa w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na 2014r.

g) Przewodniczący Rady poinformował, że na dzisiejszej sesji zostanie podjęta tylko jedna skarga natomiast do drugiej skargi Komisja Rewizyjna nie wypracowała ostatecznych wniosków.

Uchwałę w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zaleszany odczytał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Lucjan Kutyla.

Radny Lucjan Kutyla poinformował że został rok na złożenie raportu środowiskowego, jeśli w tym czasie nie będzie złożony raport to postępowanie będzie zakończone.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż na początku powinien być zmieniony porządek obrad ponieważ w porządku obrad jest zapis rozpatrzenie skarg a winno być skargi, Przewodniczący powiedział, że planując sesję myślał że będzie rozpatrywane dwie skargi, jednak Komisja Rewizyjna ze względu na trudność sprawy nie wypracowała wniosków, więc będzie to na następnej Sesji.

Przewodniczący Rady poddał pod głosownie zmianę porządku obrad.

Rada Gminy jednogłośnie był za zmianą porządku obrad.

Radny Jan Wawryk, zwrócił uwagę na to iż jest to już kolejna skarga rozpatrywana przez Komisję Rewizyjną, radny powiedział że ta Kopalnia miała by być w Zaleszanach ale grunty otaczające są mieszkańców Skowierzyna, pytanie Radnego było czy ta kopalnia jest zasadna czy bezzasadna ponieważ jedna Kopalnia jest już w Skowierzynie.

Przewodniczący Rady powiedział że jeżeli ktoś ma zamiar to nie znaczy że to jest, jeśli nie będzie raportu środowiskowego to upadnie.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, że Komisja nie może odnosić się do ewentualnych zagrożeń, ponieważ to nie jest przedmiotem skargi i Komisja nie ma takich kompetencji, jak stwierdził Radny Komisja może ustosunkować się tylko do przepisów prawnych, wszystko zależy od tego jaki będzie raport środowiskowy

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na to ,że jest wyraźnie napisane że po dostarczeniu raportu do Urzędu Gminy będzie wznowione postępowanie wówczas będzie Komisja mogła zająć odpowiednie stanowisko. .

Przewodniczący Rady poddał pod głosownie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy 1 wstrzymującym uznała skargę za bezzasadną i podjęła

Uchwałę XXXIX/348/2013

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Zaleszany.

h) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany- odczytała pani Izabela Rębisz.

Sekretarz Gminy Sebastian Nabrzeski wyjaśnił, że na ostatniej Sesji wskazywane było, że wniosek w sprawie dzierżawy wpłynął od Stowarzyszenia, co jest prawdą, Sekretarz powiedział, że nie miał na myśli tych działek, które są wymienione w tym projekcie uchwały tylko działki w miesiącu kwietniu i maju znajdujące się w Skowierzynie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, co mówił Sołtys Bieniek na ostatniej sesji, że nie ma chętnych na działki, jednak okazuje się, że są chętni. Pani Izabela Rębisz wyjaśniła, że te uchwały odnośnie dzierżaw były rozpatrywane na poprzedniej sesji i nie zostały one podjęte, ale wpłynęły ponowne wnioski dzierżawców o ponowne rozpatrzenie tej sprawy, dlatego zostały jeszcze raz przygotowane te uchwały.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa Józef Dulapa powiedział, że Komisja zajmowała się tą sprawą na posiedzeniu i wnioski były aby przedłużyć dotychczasowym dzierżawcom o kolejne 3 lata, wiąże się to z tym że dzierżawcy podpisali z Agencją Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa umowy na programy rolno- środowiskowe dzierżawionych gruntów, Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę na to iż po zerwaniu umów wiązało by się to z konsekwencjami- zwrotem dopłat, ponadto Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż dajemy dzierżawy rolnikom miejscowym, dlatego Przewodniczący był za tym aby przedłużyć tym rolnikom dzierżawy na takich zasadach jak dotychczas.

Przewodniczący Rady jeszcze raz zwrócił uwagę na to, iż na ostatniej sesji Sołtys Bieniek powiedział, że nie ma chętnych na dzierżawy, jak stwierdził Przewodniczący rzeczywiście do tej pory były przedłużane dzierżawy, ale w przetargu pojawią się kwoty a dając bez przetargu uszczuplamy dochody Gminy. Przewodniczący Rady powiedział, że Sołtysowi powinno zależeć na tym, aby było transparentnie poprzez przetarg, a nie wykorzystując swoją pozycje do własnych, prywatnych celów.

Radny Józef Dulapa powiedział, że na Komisji Rolnictwa był obecny Sołtys Skowierzyna i oświadczył on, że wniosek Stowarzyszenia dotyczył innych działek nie tych, które dzierżawi Sołtys.

Przewodniczący Rady zapytał Sołtysa, dlaczego boi się przetargu skoro mówi, że nie ma chętnych na te działki.

Sołtys Zbigniew Bieniek powiedział, że wkradło się wiele nieprawidłowości i nie precyzyjnych wypowiedzi, przekłamań, między innymi Sołtys zwrócił uwagę na to iż na początku sesji chciał wnieść uwagi do protokołu, z tego względu że nie mógł tego zrobić wcześniej, to jeszcze raz zwrócił uwagę na zapis który był w protokole, Sołtys odczytał część protokołu, dotyczącą słów jakie wypowiedział Radny Lucjan Kutyla, że nigdy wcześniej nie było kilku nazwisk na jednej uchwale, zawsze były oddzielnie, Sołtys przytoczył uchwałę nr III/16/ 2010 z 29 grudnia 2010 roku, na której było 8 nazwisk na uchwale, Sołtys stwierdził że Radny Lucjan Kutyla był wtedy na sesji i głosował za jej przyjęciem. Sołtys zwrócił jeszcze uwagę na słowa Sekretarza, że nie było dopowiedziane, że wniosek dotyczył innych działek, Sołtys odczytał kto zrezygnował z dzierżaw w Skowierzynie, Sołtys powiedział, że Stowarzyszenie złożyło pismo ale nie wycofało go tak jak mówił pan Sekretarz a zrezygnowało

z przetargu, pismo Stowarzyszenia jest u pani Rębisz.. Sołtys powiedział, że to on rezygnował z dzierżawy dla mieszkańca Pasternika, nie robił problemów z przejęciem działek.

Przewodniczący Rady powiedział, dlatego z tym trzeba skończyć.

Sołtys powiedział, że przeglądnął wszystkie uchwały podjęte przez Radę Gminy tej kadencji to jest 220 wydzierżawionych gruntów, 40 dzierżawców i wszystkim jednogłośnie za wyjątkiem pana Paterka gdzie nie było jednogłośnie wydzierżawione 50 hektarów, mieszkańcowi nie naszej Gminy nie było takich zastrzeżeń, a jak stwierdził Sołtys do niego są, mimo że wszyscy wiedzą że przerwanie dzierżawy to jest upadek gospodarstwa. Sołtys zwrócił uwagę że 15 maja na Sali Narad odbył się przetarg, do którego przystąpiła osoba nie z naszego terenu na jedną działkę nabił 150 kwintali żyta i odstąpił od przetargu, blokując innych, Sołtys stwierdził, że przetarg jest loterią.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że pan Bieniek jest Sołtysiem, występuje w podwójnej roli, Przewodniczący powiedział, że był na Zebraniu Wiejskim w Skowierzynie, gdzie mieszkaniac zadał pytanie Sołtysowi ile bierze dopłat, a Sołtys odpowiedział, że tyle ile płaci Agencja, Przewodniczący zwrócił uwagę na to iż to była odpowiedz prywatna a nie jako Sołtysa, gdyby Sołtys powiedział, nie było by takiego przypadku że nie ma chętnych. Przewodniczący Rady powiedział, że interes całej Gminy polega na tym, aby nie uszczuplać budżetu Gminy.

Przewodniczący Rady powiedział, że Zebranie wiejskie jest najwyższą władzą w danej miejscowości, ale najwyższą władzą w Gminie jest Rada Gminy, dlatego Przewodniczący Rady prosił, aby też to uszanować a nie terroryzować Urzędę i Radnych, że muszą tak głosować, dlatego że Sołtys uważa, że tak jest słusznie.

Przewodniczący zapytał Sołtysa, do kiedy ma podpisaną umowę z Agencją.

Sołtys odpowiedział, że do 14 marca 2017 roku.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy podjąć ostateczną decyzję w sprawie dzierżaw.

Sołtys pytał, dlaczego od niego ma się to zmienić.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że od osoby funkcyjnej.

Sołtys Zbigniew Bieniek zwrócił uwagę na to, że Przewodniczący czytał podanie pana Paterka, więc Sołtys twierdził, że jego pismo które wpłynęło do Przewodniczącego też należało przeczytać, Sołtys powiedział, że sprawa dzierżaw ciągnie się od 2005 roku i za każdym razem Zebranie Wiejskie przedłuża, w 2010 jednogłośnie wszyscy na Zebraniu byli za, w 2013 również jednogłośnie Zebranie wyraziło zgodę, jak stwierdził Sołtys Rada szuka problemu w Skowierzynie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że nikt nie szuka problemu.

Sołtys powiedział, że dzierżawi pastwisko, na którym pasą się wszystkie zwierzęta, z przysiółka, w którym mieszka Sołtys, a jak wygra w przetargu ktoś z zewnątrz to może zabronić wejścia na dzierżawiony teren.

Przewodniczący Rady odpowiedział, Sołtysowi, że czytał jego pismo i nie ma w nim nic poza tym, co tu zostało powiedziane.

Sołtys chciał odczytać pismo, żeby wszyscy Radni wiedzieli, o co chodzi.

Przewodniczący Rady zapytał Sołtysa czy nie przeszkadza mu to, że występuje w podwójnej roli.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny zwrócił uwagę na to, iż na pewno sprawy dzierżaw wymagają uregulowań prawnych na szczeblu Gminy, jak do tej pory nie ma takich uregulowań obowiązują tylko przepisy ustawy o samorządzie gminnym, która mówi że przy kolejnych umowach dzierżaw musi być zgoda Rady Gminy. Taka zasada jaką proponują Radni, że dzierżawy tylko w drodze przetargu powinny być, mogłaby być obowiązywać pod warunkiem że Rada Gminy podjęłaby uchwałę określającą zasady gospodarowania mieniem gminnym, ta decyzja powinna być podjęta w drodze uchwały, a uchwała powinna być ogłoszona, podlegać legalizacji przez Wojewodę, wtedy można by na ten argument się powoływać a w tej chwili dzierżawcy wystąpili z wnioskiem o przedłużenie dzierżaw, forma przedłużenia jest w tej chwili bezprzetargowa, a zaproponowanie tym dzierżawcom przystąpienia do przetargu oznacza że umowa wygasa i zawierają kolejną, wtedy jak stwierdził Wójt Łączny sytuacja prawna komplikuje się, ponieważ ciągłość zostanie przerwana. Wójt podpisując umowę ustali stawkę, jaka obowiązuje na pewno nie będzie to niska stawka za tej klasy grunty. Wójt uważał, że należy podjąć uchwałę, która nie przerwie tylko przedłuży te umowy.

Przewodniczący Rady powiedział, że należy przyjąć te uchwały do czasu trwania umowy z Agencją.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, iż Sołtys Bieniek odczytywał część protokoły odnośnie tego, że Radny powiedział, że nie było wcześniej takiej uchwały, na której było by kilka nazwisk na jednej uchwale, Radny pytał, dlaczego Sołtys nie powiedział tego na poprzedniej sesji, jak stwierdził Radny Sołtys nie potrafi też zapamiętać wszystkiego z ostatniej sesji i odsłuchuje po jakimś czasie nagrania z Sesji i zarzuca, że jest coś usunięte, co powiedział Radny.

Sołtys twierdził, że nic takiego nie mówił.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił jeszcze uwagę na program rolno-środowiskowym 5 letnim, a poprzednia uchwała była na 3 lata dzierżawy bez przetargu, czyli ten program nie zaczął się z dniem podjęcia uchwały tylko rok później.

Przewodniczący Rady zasugerował, że powinno być pismo z Agencji, od kiedy, do kiedy jest zawarta umowa.

Radny Mirosław Czernecki zwrócił uwagę na to, aby nie doszło do takiej sytuacji, że np. na 3 miesiące będzie trzeba zawrzeć kolejną umowę.

Przewodniczącą Rady powiedział, że w tym momencie wierzymy w to że Sołtys mówi prawdę odnośnie terminu zakończenia umowy.

Radny Lucjan Kutyla powiedział, co będzie, jeśli Sołtys zawrze kolejną umowę.

Sołtys odpowiedział, że po zakończeniu programu przetarg, taka była też mowa na Komisji Rolnictwa.

Zastępca Wójta Ryszard Łączny powiedział, że do tego okresu będą ustalone zasady i wtedy nie będzie można bez niczego przedłużać umów.

Radny Jan Wawryk proponował, aby przyjąć tę uchwałę.

Radny Grzegorz Garanty zwrócił uwagę na to, iż kilka miesięcy wstecz był problem z dzierżawą panu Gawlikowi, który w Dzierdziówce dzierżawi prawie 11 hektarów, wówczas wniosek złożył pan Paweł Gardy aby nie przedłużać mu tylko aby był przetarg, jak stwierdził Radny przetarg odbył się było kilka osób chętnych i kwota wzrosła przy przetargu do kilku tysięcy. Radny powiedział, że jak już podejmuje Rada decyzję to należałoby być w tym konsekwentnym i np. bez przetargu tylko dzierżawy na powiększenie przydomowych ogródków.

Radny Józef Dulapa wnioskował aby od przyszłego roku wprowadzić nowe kryteria dzierżawienia gruntów.

Radny Lucjan Kutyla wnioskował, aby każdy wnioskodawca który chce dzierżawić grunty a jest w programie aby przyniósł dokument z Agencji kiedy kończy się okres umowy.

Pani Izabela Rębisz powiedziała, że dzierżawca powinien zdawać sobie z tego sprawę do kiedy ma zawartą umowę z Agencją i jakie zobowiązania podejmuje.

Radny Grzegorz Garanty powiedział, że pan Gawlik który dzierżawił w Dzierdziówce nieruchomości też był w programie rolno- środowiskowym.

Sołtys Bieniek jeszcze raz zwrócił uwagę na to, iż 5 osób zrezygnowało z dzierżaw, ponieważ patrząc na dopłaty to jest wszystko dobrze, ale koszty też trzeba ponosić, a niekiedy dokładać do tego.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Lucjana Kutyla odnośnie warunków, jakie trzeba spełniać przy podpisaniu umowy.

Rada Gminy jednogłośnie była za wnioskiem radnego Lucjana Kutyla.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 11 głosami za przy 3 wstrzymujących i 1 przeciw podjęła

Uchwałę XXXIX/349/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany (uchwała dotyczy pana Bieńka)

Kolejną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany- odczytała pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady zapytał, do kiedy ma pan Dutka umowę z Agencją.

Pan Dutka odpowiedział, że do 2015 roku.

Radny Lucjan Kutyla zwrócił uwagę na to, co będzie jak pan Dutka zawrze kolejną umowę na 5 lat.

Zastępca Wójta powiedział, że będzie uchwała Rady Gminy, która będzie to regulować, więc nie ma tej obawy, że zawrze kolejną umowę, jeśli tak zrobi to będzie tylko i wyłącznie problem miał dzierżawca.

Radny Mirosław Czernecki powiedział, żeby było przedłużenie do końca trwania programu.

Radca Prawny powiedział, że uchwała musi zawierać dokładne daty.

Radny Jan Wawryk powiedział, że jak daliśmy Sołtysowi 3lata, to aby wszystkim przedłużyć na te trzy lata.

Pani Izabela Rębisz zwróciła uwagę jeszcze na dzierżawę pana Gawlika, czynsz tam był wygórowany, ale w chwili obecnej pan Gawlik złożył wypowiedzenie umowy, ponieważ ktoś licytując nie zdaje sobie sprawy z kosztów.

Sołtys Bieniek poinformował, że interesuje się dopłatami i ten rok jest rokiem bazowym, a na drugi rok może nie być chętnych na dzierżawy.

Pani Izabela Rębisz poinformowała, że obecnie jest wydzierżawionych 376 hektarów 16 arów gruntów z tego czynsz wynosi 2231,61 kwintala żyta, czyli średnia cena czynszu wynosi 243,16zł za hektar.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za przy jednym Radnym chwilowo nieobecnym podjęła

Uchwałę XXXIX/350/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany (uchwała dotyczy pana Dutki).

Pani Izabela Rębisz odczytała kolejną uchwałę dotyczącą wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za podjęła

Uchwałę XXXIX/351/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany (uchwała dotyczy pana Kopra).

Kolejną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała również pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący poddał pod głosowanie uchwałę.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za podjęła

Uchwałę XXXIX/352/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany (uchwała dotyczy pani Wlezień).

Kolejną uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała również pani Izabela Rębisz.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 14 głosami za podjęła

Uchwałę XXXIX/353/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany (uchwała dotyczy pana Stec).

Ostatnią uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany odczytała pani Izabela Rębisz.

Pani Izabela Rębisz poinformowała, że dotychczasowa umowa była zawarta na okres 3 lat w wyniku przetargu, pani Izabela przypuszczała, że dopiero teraz ta osoba chce wejść w jakiś program skoro napisała, że chce dzierżawić na okres 5 lat.

Radny Mirosław Czernecki proponował, aby zatrzymać się z tą uchwałą do przyszłego roku jak będzie podjęta Uchwała Rady gminy o warunkach dalszych dzierżaw.

Zastępca Wójta powiedział, że jest wniosek, więc Rada musi podjąć decyzje albo przyjmuje albo nie jak nie przedłuża się to należy uzasadnić, ale nie można powoływać się na zasady, jakie będą dopiero uchwalone.

Radny Mirosław Czernecki wnioskował, aby było przedłużenie na 3 lata.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek.

Rada była jednogłośnie za wnioskiem.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały ze zmianą na 3lata.

Rada Gminy w głosowaniu jawnym 15 głosami za podjęła

Uchwałę XXXIX/354/2013

w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej własność Gminy Zaleszany (uchwała dotyczy pana Fuc).

Ad.10

Interpelacje i oświadczenia Radnych.

Radny Jan Wawryk zwrócił uwagę na to, iż w miesiącu grudniu będą uzgadniać komisje projekt uchwały budżetowej, będzie poruszony temat związany z drogami, jak stwierdził Radny w Skowierzynie jest 3 drogi powiatowe, droga 1011R której w tym roku zostało wykonane 800metrów, pozostało jeszcze około 2000metrów, Radny poinformował, że ta droga jest w bardzo złym stanie, Radny zrobił zdjęcia tej drogi, które z pismem i podpisami około 200 mieszkańców Radny wysłał do Powiatu, odpowiedź była, że ta droga być może znajdzie się w projekcie budżetu na przyszły rok. Radny prosił, aby Radni zapoznali się ze zdjęciami, jakie wykonał.

Radny powiedział, że w Skowierzynie zostało zrobionych dużo dróg ale w centrum wsi, a jeszcze pozostało do wykonania 6 dróg gminnych. Radny prosił, aby na Komisjach zwrócić uwagi na te drogi. Radny zwrócił jeszcze uwagę na brak oświetlenia przy niektórych drogach.

Radny Mirosław Czernecki poinformował, że na pewno Komisja Budżetowa zajmie się tematem dróg, Radny zwrócił uwagę również na to iż zostało obiecane boisko w Kotowej Woli i okazuje się że nie ma go w budżecie na przyszły rok.

Radny Paweł Gardy zwrócił uwagę na drogi, za przykład podał drogę powiatową w Zaleszanach, którą codziennie przejeżdżają przeładowane tiry, nikt nie patrzy na ograniczenie. Radny prosił o wystąpienie z pismem do Komendanta Policji i do Inspekcji o wzmożone kontrole na tej drodze.

Ad.11

Wolne wnioski i zapytania.

Sołtys wsi Obojna zwrócił się z pytaniem czy nie było by możliwości dowożenia dzieci z Obojnej do Szkoły.

Sołtys Zbigniew Bieniek zwrócił uwagę jeszcze na protokół z ostatniej Sesji, gdzie był zapis, że dofinansowanie Sołtysa w tym roku było na poziomie 3tys.zł. Sołtys twierdził, że brakło tam słowa „moje dofinansowanie”.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę na to, iż protokół został już przyjęty.

Głos zabrał pan Karnat, zwrócił się z pytaniem, dlaczego temat związany ze skargą, jaką wniósł pan Karnat jest odkładany w czasie, sprawa ta dotyczy kanalizacji, pan Karnat pytał czy ma wziąć dokumenty i pojechać do Marszałka tak jak to zrobił pan Bartoszek, jak stwierdził pan Karnat sprawa kanalizacji ciągnie się już 3 rok i nie widać jej zakończenia. Pan Karnat pytał czy na pewno na następnej sesji będzie ta skarga rozpatrzona.

Pan Karnat zapytał Radcę Prawnego czy zmiana porządku obrad w trakcie trwania Sesji była zgodna z prawem.

Radca Prawny odpowiedział, że z przyczyn formalnych Komisja Rewizyjna nie dokończyła rozpatrywania jednej ze skarg, Statut Nasz przewiduje, że w trakcie obrad na wniosek Radnego, Rada może dokonać zmiany porządku obrad, więc pan Przewodniczący zadziałał zgodnie ze Statutem i dokonana została zmiana porządku obrad.

Przewodniczący Rady dopowiedział, że planując porządek obrad umieszczony został zapis „skarg”, Komisja Rewizyjna poinformowała, że rozpatrzyła tylko jedną skargę a nie zostały wypracowane wnioski z drugiej skłargi, dlatego była taka procedura zastosowana. Przewodniczący dodał, że na następnej Sesji będzie rozpatrywana skarga.

Ad.12

Zamknięcie obrad Sesji.

Przewodniczący Rady Gminy słowami, zamykam posiedzenie XXXIX Sesji Rady Gminy, zakończył obrady XXXIX Sesji Rady Gminy w Zaleszanach.

:

Przewodniczący Rady Gminy
Wiktor Przybysz