



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

d)

W P Ł Y N Ę Ł O	URZĄD GMINY ZALESZANY
	ul. Tadeusza Kościuszki 16
	37-415 Zaleszany
	2012 -04- 15
Numer 1840	
Ilość załączników.....	
Podpis.....	

UCHWAŁA Nr XVI/91/2012
z dnia 12 kwietnia 2012 roku

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zaleszany sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t.: Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577, z późn. zmianami) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

- pozytywnie opiniuje przedłożone przez Wójta Gminy Zaleszany sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok, z uwagą dotyczącą nieuwzględnienia w sprawozdaniu:
 - 1) zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonanych w trakcie roku budżetowego,
 - 2) stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich .

Uzasadnienie:

W dniu 30 marca 2012 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2011, złożone przez Wójta Gminy Zaleszany. Nastąpiło to w wykonaniu zarządzenia Wójta Gminy Zaleszany z 29 marca 2012 r., Nr 34.2012, w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zaleszany za 2011 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej, Gminnego Ośrodka Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej.

Przedstawiony 30 marca 2012 r. załącznik nr 1a do sprawozdania zawierał dane niezgodne z tymi, które ujęto w części opisowej sprawozdania.

W dniu 10 kwietnia 2012 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynęło pismo Wójta Gminy Zaleszany z 5 kwietnia 2012 r., w którym wyjaśniono, że do sprawozdania omyłkowo załączono nieodpowiedni załącznik. Wraz z pismem przedstawiono prawidłowy załącznik nr 1a. Dla potrzeb niniejszej opinii przyjęto dane ujęte w załączniku nr 1a, przedstawionym 10 kwietnia 2012 r.

Przedłożono także m. in. roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2011 roku (Rb-27S), roczne sprawozdanie z wykonania wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2011 roku (Rb-28S), sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2011 roku (Rb-NDS), sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2011 roku (Rb-Z), sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2011 roku (Rb-N), sprawozdania Rb-50.

Z przedłożonych materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy za 2011 rok wynika, że:

1. Uchwalony przez Radę Gminy budżet na 2011 rok po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian przewidywał realizację dochodów w wysokości 26.078.368,01 zł.
 - 1.1. Dochody budżetowe wykonano w kwocie 25.977.220,39 zł, co stanowi 99,61% założeń planowych.
 - 1.2. Istotniejsze rozbieżności pomiędzy planem dochodów a ich wykonaniem dotyczą dochodów majątkowych w dziale 801 (wykonanie: 57,62% planu) i w dziale 900 (wykonanie: 43,84% założeń planowych).
2. Budżet na 2011 rok, po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian, przewidywał realizację wydatków w kwocie 30.301.415,51 zł.
 - 2.1. Wydatki budżetu gminy zostały zrealizowane w kwocie 28.365.738,05 zł, co stanowi 93,61% planu.
 - 2.2. Wydatki na zadania zlecone wykonano w 100% otrzymanej dotacji.
 - 2.3. Nie stwierdzono przekroczeń wykonanych wydatków w stosunku do wydatków zaplanowanych.

3. Na koniec 2011 roku planowano deficyt budżetowy w wysokości 4.223.047,50 zł. Faktyczne wykonanie budżetu za 2011 rok zamknęło się deficytem w kwocie 2.388.517,66 zł.
4. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2011 roku łączna kwota długu gminy, o której mowa w przepisie art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2114, z późn. zmianami) wynosiła 5.000.000 zł. Łączna kwota długu stanowiła 19,24% wykonanych dochodów.
5. Łączna kwota spłat zobowiązań, o której mowa w przepisie art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, stanowiła 2,65% planowanych na rok 2011 dochodów budżetowych.

Stosownie do treści przepisu art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) w latach 2011-2013 zamiast zasad, o których mowa s art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, o której mowa w art. 1 (tj. ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), stosuje się zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy, o której mowa w art. 85 (tj. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych). Dlatego w niniejszej opinii odniesiono się do spełnienia wymogów określonych przepisami art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

Szczegółowość sprawozdania nie w pełni odpowiada wymogom określonym w przepisach art. 267 ust. 1 pkt 1 i art. 269 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

Sprawozdanie nie uwzględnia: 1) zmian w planie wydatków na realizację programów finansowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych, dokonanych w trakcie roku budżetowego (art. 269 pkt 2 ustawy o finansach publicznych) oraz 2) stopnia zaawansowania realizacji programów wieloletnich (art. 269 pkt 3 ustawy o finansach publicznych).

W myśl przepisu art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3. Z przedstawionych dokumentów wynika, że powyższy warunek został spełniony.

Wykazane w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2011 rok dane zachowują wzajemną spójność oraz zgodność rachunkową (dotyczy to danych ujętych w załączniku nr 1a do sprawozdania, przedstawionym 10 kwietnia 2012 r.).

Skład Orzekający, mając na uwadze powyższe ustalenia oraz wymagania formalnoprawne dotyczące zasad sporządzania sprawozdania z wykonania budżetu, postanowił zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu za 2011 rok jak w sentencji niniejszej uchwały.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem oceny Składu Orzekającego jest formalna poprawność sporządzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Ministerstwo Poczta