



REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA

W RZESZOWIE

35-064 Rzeszów, ul. Mickiewicza 10

tel.: 17 859 00 50, www.rzeszow.rio.gov.pl

WPRZEMIOŁO	URZĄD GMINY ZALESZANY
	ul. Tadeusza Kościuszki 16 37-415 Zaleszany
	2013-04-18
	Numer 2157
	Ilość załączników..... Podpis.....

UCHWAŁA Nr XVI/114/2013
z dnia 15 kwietnia 2013 roku

SKŁADU ORZEKAJĄCEGO REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W RZESZOWIE

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Zaleszany sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mirosław Paczocha - przewodniczący
2. Halina Bąska - członek
3. Stanisław Biesiadecki - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2012 rok, działając na podstawie art. 13 pkt 5 i art. 19 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (j. t.: Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) oraz § 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 roku w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747),

- pozytywnie opiniuje przedłożone przez Wójta Gminy Zaleszany sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok.

Uzasadnienie:

W dniu 29 marca 2013 r. wpłynęło do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za rok 2012, złożone przez Wójta Gminy Zaleszany. Nastąpiło to w wykonaniu zarządzenia Wójta Gminy Zaleszany datowanego 28 marca 2012 r., o numerze 28.2012, w sprawie przedstawienia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Zaleszany za 2012 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz sprawozdania z wykonania planu finansowego Samodzielnego Publicznego Gminnego Zakładu Opieki Zdrowotnej, Gminnego Ośrodka Kultury i Gminnej Biblioteki Publicznej. Z uwagi na to, że zarządzenie dotyczy wykonania budżetu za rok 2012 przyjęto, że zarówno wskazana w nim data, jak i numer zawierają omyłki pisarskie, a w rzeczywistości zarządzenie zostało podjęte 28 marca 2013 r. i ma numer 28.2013.

Przedłożono także m. in. roczne sprawozdanie z wykonania planu dochodów budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku (Rb-27S), roczne sprawozdanie z wykonania wydatków budżetowych jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku (Rb-28S), sprawozdanie o nadwyżce/deficycie jednostki samorządu terytorialnego za okres od początku roku do dnia 31 grudnia 2012 roku (Rb-NDS), sprawozdanie o stanie zobowiązań wg tytułów dłużnych oraz poręczeń i gwarancji jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2012 roku (Rb-Z), sprawozdania o stanie należności oraz wybranych aktywów finansowych jednostki samorządu terytorialnego wg stanu na koniec IV kwartału 2012 roku (Rb-N), sprawozdania Rb-50.

Z przedłożonych materiałów dotyczących wykonania budżetu gminy za 2012 rok wynika, że:

1. Uchwalony przez Radę Gminy budżet na 2012 rok po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian przewidywał realizację dochodów w wysokości 26.224.556,27 zł.
 - 1.1. Dochody budżetowe wykonano w kwocie 26.244.535,75 zł, co stanowi 100,07% założeń planowych.
 - 1.2. Istotniejsze rozbieżności pomiędzy planem dochodów a ich wykonaniem dotyczą dochodów w dziale 750 (wykonanie: 67,89% planu).
2. Budżet na 2012 rok, po uwzględnieniu wprowadzonych w ciągu roku budżetowego zmian, przewidywał realizację wydatków w kwocie 27.450.138,25 zł.
 - 2.1. Wydatki budżetu gminy zostały zrealizowane w kwocie 26.377.934,24 zł, co stanowi 96,09% planu.
 - 2.2. Wydatki na zadania zlecone wykonano w 100% otrzymanej dotacji.
 - 2.3. Nie stwierdzono przekroczeń wykonanych wydatków w stosunku do wydatków zaplanowanych.
3. Na koniec 2012 roku planowano deficyt budżetowy w wysokości 1.225.581,98 zł. Faktyczne wykonanie budżetu za 2012 rok zamknęło się deficytem w kwocie 133.398,49 zł.
4. Wg stanu na dzień 31 grudnia 2012 roku łączna kwota długu gminy, o której mowa w przepisie art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2114, z późn. zmianami) wynosiła 4.600.000 zł. łączna kwota długu stanowiła 17,52% wykonanych dochodów.

5. Łączna kwota spłat zobowiązań, o której mowa w przepisie art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych, stanowiła 3,48% planowanych na rok 2012 dochodów budżetowych.

Stosownie do treści przepisu art. 121 ust. 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2010 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1241) w latach 2012-2013 zamiast zasad, o których mowa s art. 224 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy, o której mowa w art. 1 (tj. ustawy z 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), stosuje się zasady określone w art. 169 i art. 170 ustawy, o której mowa w art. 85 (tj. ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych). Dlatego w niniejszej opinii odniesiono się do spełnienia wymogów określonych przepisami art. 169 i art. 170 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych.

W myśl przepisu art. 242 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych na koniec roku budżetowego wykonane wydatki bieżące nie mogą być wyższe niż wykonane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, z zastrzeżeniem ust. 3. Z przedstawionych dokumentów wynika, że powyższy warunek został spełniony.

Wykazane w przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2012 rok dane zachowują wzajemną spójność oraz zgodność rachunkową.

Skład Orzekający, mając na uwadze powyższe ustalenia oraz wymagania formalnoprawne dotyczące zasad sporządzania sprawozdania z wykonania budżetu, postanowił zaopiniować sprawozdanie z wykonania budżetu za 2012 rok jak w sentencji niniejszej uchwały.

Należy zaznaczyć, że przedmiotem oceny Składu Orzekającego jest formalna poprawność sporządzenia sprawozdania z wykonania budżetu gminy.

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

Otrzymują:

- 1) Wójt Gminy,
- 2) a/a

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

Miroslaw Paczocha

