

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dotyczy: przetargu nieograniczonego na zadanie: „Budowa 2 boisk wielofunkcyjnych w miejscowościach Agatówka i Kępie Zaleszańskie” znak GKM.272.10.2019 dotyczy Części I i Części II

Zamawiający – Gmina Zaleszany działając na podstawie art. 92 ust. 2 oraz zgodnie z dyspozycją art. 24aa ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późniejszymi zmianami) zwanej dalej ustawą Pzp informuje, iż dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej.

W zakresie Części I Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Agatówka

W przedmiotowym postępowaniu złożono 16 ofert.

Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez:

REDOPOL Sp. z o.o.

ul. Święty Marcin 29/8,

61-806 Poznań

Cena zaoferowana: **334 776,14 zł (brutto)**

Długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: **7 lat.**

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 6 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – cena oferty 60 %, długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wad – 40%:

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty/ Liczba punktów w kryterium cena oferty	Długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady/ Liczba punktów w kryterium długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność wg kryteriów oceny ofert
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „PROM” Styka Leszek ul. Jana Pawła II 3/2 39-460 Nowa Dęba	365 000,00 zł 55,03 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	95,03 pkt na 100,00 pkt	Oferta trzecia w kolejności
2	TORAKOL Rajmund Zalewski Koszczały 88-210 Dobre	426 599,39 zł 47,09 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	87,09 pkt na 100,00 pkt	Oferta czwarta w kolejności
3	Przedsiębiorstwo Budowlane “MONOBET” Marian Andrzejewski ul. Włocławska 14C 87-617 Bobrowniki	460 136,85 zł 43,65 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	83,65 pkt na 100,00 pkt	Oferta szóstą w kolejności
4	APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 85 37-500 Jarosław	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

5	ECOFORMA Hubert Wójcik ul. Za torem 41 25-807 Kielce	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	REDOPOL Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	334 776,14 zł 60,00 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	100,00 pkt na 100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności
7	GB Technology s.c. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
8	3K Sp. z o.o. ul. Fabryczna 7 lok. 308 26-600 Radom	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Solid-Stet Sp. z o.o., Sp. k. ul. Arkońska (Stadion) 71-245 Szczecin	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
10	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Jarosz Rafał Zofianka Górna 77 23-300 Janów Lubelski	351 000,00 zł 57,23 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	97,23 pkt na 100,00 pkt	Oferta druga w kolejności
12	Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy ul. Szkolna 55 36-147 Kosowy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
13	FPUH „KRIS-BUD” Krzysztof Śnieżek 36-220 Jasienica Rosielna 269 B, 332A	433 440,33 zł 46,34 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	86,34 pkt na 100,00 pkt	Oferta piąta w kolejności
14	COMPLEXE SPORTIF Grażyna Kowalska ul. Kościuszki 4/3 05-240 Tłuszcz	497 910,43 zł 40,34 pkt na 60,00 pkt	6 lat 34,29 pkt na 40,00 pkt	74,63 pkt na 100,00 pkt	Oferta siódma w kolejności
15	AND - BUD Sp. z o.o. Andruszkowice 112 27-650 Samborzec	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16	F.H.U TREES-SPORT Andrzej Szymański ul. pl. Jana Kilińskiego 6 35-005 Rzeszów	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

- Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawców – Wykonawcy zostali zawiadomieni o wykluczeniu odrębnym pismem
- Zamawiający w toku postępowania odrzucił oferty - Wykonawcy zostali zawiadomieni o odrzuceniu oferty odrębnym pismem
- Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp., umowa może zostać zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli

zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

W zakresie Części II Budowa boiska wielofunkcyjnego w miejscowości Kępie Zaleszańskie

W przedmiotowym postępowaniu złożono 15 ofert.
Za najkorzystniejszą została uznana oferta nr 6 złożona przez:

REDOPOL Sp. z o.o.

ul. Święty Marcin 29/8,

61-806 Poznań

Cena zaoferowana: **636 000,00 zł (brutto)**

Długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady: **7 lat.**

Na podstawie oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu oraz kryteriów oceny ofert ustalono, że oferta nr 6 odpowiada wszystkim wymaganiom określonym w ustawie, specyfikacji istotnych warunków zamówienia oraz została oceniona jako najkorzystniejsza w oparciu o podane kryteria wyboru – cena oferty 60 %, długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wad – 40%:

Zestawienie Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert, zawierające punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Firma (nazwa) lub imię i nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena oferty/ Liczba punktów w kryterium cena oferty	Długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady/ Liczba punktów w kryterium długość okresu gwarancji jakości i rękojmi za wady	Łączna liczba uzyskanych punktów	Kolejność wg kryteriów oceny ofert
1.	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „PROM” Styka Leszek ul. Jana Pawła II 3/2 39-460 Nowa Dęba	670 000,00 zł 56,96 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	96,96 pkt na 100,00 pkt	Oferta trzecia w kolejności
2	TORAKOL Rajmund Zalewski Koszczały 88-210 Dobrze	741 587,74 zł 51,46 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	91,46 pkt na 100,00 pkt	Oferta czwarta w kolejności
3	Przedsiębiorstwo Budowlane “MONOBET” Marian Andrzejewski ul. Włocławska 14C 87-617 Bobrowniki	811 750,80 zł 47,01 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	87,01 pkt na 100,00 pkt	Oferta szósta w kolejności
4	APIS POLSKA Sp. z o.o. ul. 3-go Maja 85 37-500 Jarosław	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
5	ECOFORMA Hubert Wójcik ul. Za torem 41 25-807 Kielce	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
6	REDOPOL Sp. z o.o. ul. Święty Marcin 29/8 61-806 Poznań	636 000,00 zł 60,00 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	100,00 pkt na 100,00 pkt	Oferta pierwsza w kolejności

7	GB Technology s.c. ul. Garbarska 21 25-826 Kielce	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
9	Solid-Stet Sp. z o.o., Sp. k. ul. Arkońska (Stadion) 71-245 Szczecin	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
10	„BELLSPORT” Grzegorz Leszczyński ul. Hutnicza 4 41-923 Bytom	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
11	Przedsiębiorstwo Handlowo Usługowe Jarosz Rafał Zofianka Górna 77 23-300 Janów Lubelski	651 000,00 zł 58,62 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	98,62 pkt na 100,00 pkt	Oferta druga w kolejności
12	Zakład Remontowo – Budowlany Roman Olszowy ul. Szkolna 55 36-147 Kosoway	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
13	FPUH „KRIS-BUD” Krzysztof Śnieżek 36-220 Jasienica Rosielna 269 B, 332A	796 816,89 zł 47,89 pkt na 60,00 pkt	7 lat 40,00 pkt na 40,00 pkt	87,89 pkt na 100,00 pkt	Oferta piąta w kolejności
14	COMPLEXE SPORTIF Grażyna Kowalska ul. Kościuszki 4/3 05-240 Tłuszcz	736 722,13 zł 51,80 pkt na 60,00 pkt	6 lat 34,29 pkt na 40,00 pkt	86,09 pkt na 100,00 pkt	Oferta siódma w kolejności
15	AND - BUD Sp. z o.o. Andruszkowice 112 27-650 Samborzec	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
16	F.H.U TREES-SPORT Andrzej Szymański ul. pl. Jana Kilińskiego 6 35-005 Rzeszów	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy	Nie dotyczy

- Zamawiający wykluczył z postępowania wykonawców – Wykonawcy zostali zawiadomieni o wykluczeniu odrębnym pismem
- Zamawiający w toku postępowania odrzucił oferty - Wykonawcy zostali zawiadomieni o odrzuceniu oferty odrębnym pismem
- Na podstawie art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp., umowa może zostać zawarta w formie pisemnej w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 10 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

WÓJT GMINY
mgr inż. Paweł Gardy