

Uchwała Nr XXIII/135/2020
Rady Miejskiej w Zaklikowie
z dnia 16 czerwca 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Zaklikowa i Urząd Miejski w Zaklikowie

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 w zw. z art. 18 b ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256, z późn.zm.), § 41 ust. 2 pkt 2) w zw. z § 59, § 61, § 62 Uchwały Nr LVI/311/2018 z dnia 12 października 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Zaklików (Dziennik Urzędowy Województwa Podkarpackiego z dnia 15 listopada 2018 r. poz.4855), po rozpatrzeniu skargi z dnia 7 maja 2020 roku Pani Agnieszki Kwiatkowskiej przekazanej przez Ministerstwo Infrastruktury – Departament Kontroli, oraz wniosku wniesionego przez Panią Agnieszkę Kwiatkowską do Urzędu Miejskiego w Zaklikowie drogą elektroniczną w dniu 18-05-2020 roku, na podstawie Uchwały Nr 4/2020 z dnia 12 czerwca 2020 r.. Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Miejska w Zaklikowie uchwala co następuje:

§ 1

Skargę Pani Agnieszki Kwiatkowskiej z dnia 7 maja 2020 roku przekazaną przez Ministerstwo Infrastruktury – Departament Kontroli na działanie Burmistrza Zaklikowa i Urzędu Miejskiego w Zaklikowie uznaje za bezzasadną z przyczyn podanych w uzasadnieniu.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Zaklikowie zobowiązując Go do udzielenia pisemnej odpowiedzi Skarżącej w sposób wskazany w treści skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ
w Zaklikowie
mgr inż. Mirosław Mach

Załącznik
do Uchwały Nr XXIII/135//2020
Rady Miejskiej w Zaklikowie
z dnia 16 czerwca 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 28 maja 2020 roku, wpłynęło pismo Znak: DK-2.052.468.2020 Ministerstwa Infrastruktury – Departament Kontroli przekazujące Radzie Gminy Zaklików skargę Pani Agnieszki Kwiatkowskiej z dnia 7 maja 2020 roku.

W skardze z dnia 7 maja 2020 roku Pani Agnieszka Kwiatkowska zarzuciła, że Urząd Miejski w Zaklikowie nie reaguje na Jej pisma, nie wydaje żądanej dokumentacji, nie wypełnia decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, a także przewlekłe prowadzi postępowanie wyjaśniające. Pani Agnieszka Kwiatkowska w złożonej skardze podnosi, że w wyniku działań Urzędu Miejskiego w Zaklikowie została pozbawiona dojazdu do drogi publicznej. Zaś we wniosku z dnia 18-05-2020 roku wniesionym drogą elektroniczną Pani Agnieszka Kwiatkowska zwróciła się o przejęcie przez Gminę Zaklików na własność części gruntów prywatnych – drogi wewnętrznej, celem zapewnienia mieszkańcom okolicznych działek dostępu do drogi publicznej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Zaklikowie po przekazaniu skargi przez Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zaklikowie w ramach przeprowadzonego postępowania zwróciła się do Burmistrza Zaklikowa o udzielenie wyjaśnień w sprawie złożonej skargi.

Rada Miejska w Zaklikowie na podstawie przedłożonej Uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 12 czerwca 2020 r. stwierdza, że:

Jak wynika z przeprowadzonego przez Komisję postępowania wyjaśniającego, po zapoznaniu się z przedstawionymi przez Burmistrza Zaklikowa dokumentami źródłowymi zarzuty skargi są bezpodstawne i nie znajdują swojego uzasadnienia w stanie faktycznym, jak również prawnym przedmiotowej sprawy.

Wbrew twierdzeniom zawartym w skardze, Burmistrz Zaklikowa lub działający z jego upoważnienia pracownicy Urzędu Miejskiego w Zaklikowie udzielali odpowiedzi na wszystkie pisma kierowane przez Panią Agnieszkę Kwiatkowską, w których były szczegółowo wyjaśniane wszystkie aspekty prawne i wskazywane możliwe rozwiązania zaistniałego problemu z dostępem do drogi publicznej.

Pismem z dnia 8 kwietnia 2020 roku Burmistrz Zaklikowa, odpowiadając na pismo Pani Agnieszki Kwiatkowskiej z dnia 28 lutego 2020 roku, udzielił obszernych wyjaśnień, wskazując zarówno podstawy prawne jak i faktyczne sprawy. Warto w tym miejscu nadmienić, że wyjaśnienia, jakie znalazły się w w/w piśmie, były już przedmiotem informacji i analiz w uprzednio kierowanych do Pani Agnieszki Kwiatkowskiej w pismach: z dnia 22-11-2019 roku oraz z dnia 03-01-2020 roku.

W świetle twierdzeń i zarzutów zawartych w skardze i wniosku przede wszystkim podkreślenia wymaga, że droga wewnętrzna wskazywana przez Panią Agnieszkę Kwiatkowską nie znajduje się w planie zagospodarowania przestrzennego z oznaczeniem „dr”, gdyż teren ten nie został objęty tymże planem. Pas gruntu znajdujący się na terenie działek o

nr ewid. 1446, 1447 i 1448 nie stanowi drogi wewnętrznej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 21 marca 1985 roku o drogach publicznych (t.j. Dz.U. z 2020 r., poz. 470), nie posiada także zmienionej klasyfikacji gruntu. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wskazuje, że Gmina, jako zarządca drogi publicznej, nie może stosować przepisów dotyczących ustanowienia służebności drogi koniecznej. Sprawa o ustanowienie służebności drogi koniecznej jest bowiem sprawą cywilną toczącą się przed właściwym miejscowo sądem, którą powinna inicjować strona, której nieruchomości nie ma odpowiedniego dostępu do drogi publicznej, a nie organ administracji publicznej.

Gmina Zaklików może jedynie wykonać zjazdy na działki będące w jej zarządzie, albo w przypadkach, gdy realizuje inwestycje polegające na budowie lub przebudowie drogi gminnej.

Podkreślenia wymaga, że Burmistrz Zaklikowa wielokrotnie już w prowadzonej z Panią Agnieszką Kwiatkowską korespondencji wskazywał, że do dróg publicznych na terenie Gminy Zaklików, dla których Gmina jest zarządcą należą drogi gminne, natomiast drogi wewnętrzne nie wchodzą w zakres unormowania wynikającego z art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 713), gdyż nie są drogami publicznymi. Jeżeli zaś chodzi o zadania takie jak budowa, przebudowa, oznakowanie, w tym również budowa zjazdu, to zadania te należą do zarządcy terenu, na którym zlokalizowana jest droga, a w przypadku braku zarządcy – do właściciela terenu.

Po raz kolejny należy zatem podkreślić, że Gmina Zaklików nie ma w tym przypadku zarówno podstaw jak i prawa do ingerowania w prywatne, stanowiące własność osób fizycznych grunty i finansowania z budżetu Gminy urządzania zjazdów.

Gmina Zaklików nie jest uprawniona także do nabywania w trybie art. 73 ustawy z dnia 13 października 1998 roku – przepisy wprowadzające ustawy reformującej administrację publiczną (Dz.U. z 1998 r., Nr 133, poz. 872), wskazywanych przez Panią Agnieszkę Kwiatkowską nieruchomości, gdyż nie zostały spełnione przesłanki wskazane w tym przepisie. Powyższe znajduje potwierdzenie w ugruntowanym orzecznictwie sądów administracyjnych, a w wyroku z dnia 14 lutego 2020 roku (I OSK 1678/18), Naczelny Sąd Administracyjny jednoznacznie stwierdził, że dla zastosowania art. 73 powołanej ustawy, dana nieruchomość, bądź jej część musi pozostawać we władaniu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, nie będąc jednak ich własnością, jak również musi być na tej nieruchomości (bądź na jej części) urządzona droga publiczna.

W niniejszej sprawie nie znajdują zastosowania także przepisy ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 roku o gospodarce nieruchomościami (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 65 ze zm.), a w szczególności nie zostały spełnione przesłanki wskazane w art. 98 tejże ustawy, bowiem żadna część działek wskazywanych we wniosku z dnia 28 lutego 2020 roku nie została wydzielona pod drogi publiczne, a pas gruntu, o którym Pani Agnieszka Kwiatkowska wspomina jest tylko i wyłącznie jednym z elementów składowych nieruchomości należących do osób fizycznych.

Wbrew twierdzeniom i zarzutom skargi, Gmina Zaklików nigdy nie była w posiadaniu którejkolwiek ze wskazywanych działek, a żaden z właścicieli tychże nieruchomości nie występował nigdy z zaproszeniem do nieodpłatnego przekazania swojej nieruchomości na rzecz Gminy Zaklików zgodnie z art. 902¹ ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 roku kodeks cywilny (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1145 ze zm.).

Co istotne dla sposobu rozpatrzenia skargi i wniosku Burmistrz Zaklikowa przedstawiał już Pani Agnieszce Kwiatkowskiej możliwe rozwiązania zaistniałego problemu, tj. wskazywała, iż działka o nr ewid. 1445 ma możliwość bezpośredniego połączenia z drogą publiczną dz. nr ewid. 1303, zarządzaną przez Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich przez działkę o nr ewid. 2377, której zarządcą jest Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Rzeszowie.

Zarzut skargi odnoszący się do nie wypełniania zaleceń wskazanych w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu z dnia 28 stycznia 2020 roku, również nie znajduje oparcia w istniejącym stanie faktycznym. Ze zgromadzonej dokumentacji wynika bowiem, że Pani Agnieszka Kwiatkowska zwracała się o wydanie dokumentów sprawy, w sytuacji gdy nie zostały one jeszcze wówczas zwrócone do Urzędu Miejskiego w Zaklikowie po przeprowadzeniu postępowania przed Samorządowym Kolegium Odwoławczym w Tarnobrzegu, co wynika wprost ze skierowanego do Pani A. Kwiatkowskiej pisma z dnia 22 kwietnia 2020 roku. Następnie, w wyniku ponownie przeprowadzonego postępowania przez Burmistrza Zaklikowa, uwzględnieniu uwag i zaleceń Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Tarnobrzegu, Burmistrz Zaklikowa decyzją z dnia 8 maja 2020 roku, znak: PL.6730.37.2019, odmówił dokonania zmiany decyzji znak: PL.6730.37.2019 z dnia 15 października 2019 r. o warunkach zabudowy dla inwestycji obejmującej przebudowę i rozbudowę mostu na rzece Karasiówka na działkach o nr ewid. 2377 i 1445, w miejscowości Zdziechowice Pierwsze. Decyzja ta wobec jej niezaskarżenia, z uwzględnieniem terminu wynikającego z przepisu art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. z 2020 r. poz 875) stała się ostateczna.

Mając na uwadze powyższe należy zatem stwierdzić, że sformułowany w skardze zarzut, że Burmistrz Zaklikowa nie stosuje się do decyzji wydanych przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu był zarówno przedwczesny jak i nieuzasadniony. W tym miejscu należy zaznaczyć także, iż z uzasadnienia w/w decyzji Burmistrza Zaklikowa jednoznacznie wynika podstawa odmowy dokonania zmiany decyzji znak: PL.6730.37.2019 z dnia 15 października 2019 r. Jak wskazano bowiem w uzasadnieniu w/w decyzji, organ administracji publicznej może uchylić lub zmienić decyzję ostateczną, jeżeli spełnione zostaną łącznie przesłanki: strona wyrazi zgodę na zmianę lub uchylenie decyzji, przepisy szczególnie nie sprzeciwiają się zmianie lub uchyleniu decyzji, a także za uchyleniem lub zmianą decyzji przemawia interes społeczny lub słuszny interes strony. Organ powołując się na orzecznictwo Naczelnego Sądu Administracyjnego, wskazał, że podstawową przesłankę zastosowania przepisu art. 155 k.p.a. prowadzącego do zmiany decyzji, stanowi zgoda wszystkich stron postępowania. W niniejszej sprawie organ wystąpił do stron postępowania o zajęcie stanowiska i wyrażenie zgody, bądź jej brak na zmianę decyzji o warunkach zabudowy. Jedynie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie oraz Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich nadesłały w wyznaczonym, 14 – dniowym terminie stosowne oświadczenia o wyrażeniu zgody na zmianę decyzji. Wobec powyższego organ nie miał podstaw prawnych do zmiany decyzji.

Ponadto, wraz z pismem z dnia 8 maja 2020 roku, Burmistrz Zaklikowa przekazał Pani Agnieszce Kwiatkowskiej kopię wnioskowanych dokumentów, informując jednocześnie, że wydanie uwierzytelnionych kopii dokumentów będzie możliwe po uprzednim uiszczeniu opłaty skarbowej w kwocie po 5,00 zł za każdą rozpoczętą stronę (tj. 25,00 zł za całość

wnioskowanej dokumentacji), co wynika wprost z ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.). W wyniku uiszczenia w dniu 18 maja 2020 r. stosownej opłaty skarbowej, wraz z pismem z dnia 21 maja 2020 roku Pani Agnieszka Kwiatkowska otrzymała również uwierzytelnione kopie wnioskowanych dokumentów. Wobec powyższego nie sposób zatem stwierdzić, że Burmistrz Zaklikowa w jakikolwiek sposób pozostawał w beczynności co do udostępnienia uwierzytelnionej dokumentacji, a także co do załatwienia sprawy poprzez wydanie stosownej decyzji.

Pismem z dnia 21 maja 2020 roku Sekretarz Gminy, działając z upoważnienia Burmistrza Zaklikowa wyjaśniła również, w nawiązaniu do pisma z ponagleniem z dnia 12-05-2020 roku, że już wraz z pismem z dnia 12-05-2020 roku Pani Agnieszka Kwiatkowska otrzymała odpowiedź na powyższe ponaglenie, a w dniu 08-05-2020 roku Burmistrz Zaklikowa wydał decyzję, o której mowa wyżej.

Należy zwrócić uwagę, że wyjaśnienia, informacje i analizy były przedmiotem wielu pism i odpowiedzi kierowanych do Pani Agnieszki Kwiatkowskiej. W wyniku uchylenia i przekazania przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Tarnobrzegu do ponownego rozpatrzenia, sprawa dotycząca zmiany decyzji o warunkach zabudowy została ponownie przeanalizowana i rozpatrzona, w wyniku czego Burmistrz Zaklikowa w dniu 08-05-2020 roku wydał decyzję odmowną. Wielokrotnie również Burmistrz Zaklikowa podnosił, że w sprawie o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji pn: „, przebudowa i rozbudowa mostu na rzece Karasiówka na działkach o nr ewid. 2377 i 1445 w miejscowości Zdziechowice Pierwsze”, nie badał legalności istniejącego już obiektu mostowego, a jedynie miał za zadanie ustalić, czy wnioskowana inwestycja na danym terenie jest możliwa do zrealizowana w świetle obowiązujących przepisów. Organ wielokrotnie podkreślał również, że nie istnieją żadne ustawowe przesłanki do wszczęcia i prowadzenia przez Gminę Zaklików jakiegokolwiek ze wskazanych przez Panią Agnieszkę Kwiatkowską postępowań, w szczególności prowadzących do przejęcia przez Gminę Zaklików wskazanych przez Nią działek.

Burmistrz Zaklikowa lub działający z jego upoważnienia pracownicy Urzędu Miejskiego w Zaklikowie zawsze udzielali odpowiedzi na wszystkie Pani pisma, wyjaśniali szczegóły sprawy, wskazywali stosowne podstawy prawne i argumenty przemawiające za brakiem spełnienia ustawowych przesłanek do prowadzenia żądanych przez Panią Agnieszkę Kwiatkowską postępowań, a także przesłanek odmowy zmiany decyzji, o wydanie, której wносиła.

Pani Agnieszka Kwiatkowska została również pouczona o konieczności uiszczenia stosownej opłaty skarbowej tytułem wydania uwierzytelnionych kopii żądanych dokumentów, a po dokonaniu stosownej opłaty żądana dokumentacja została niezwłocznie wydana.

Wobec powyższego Rada Miejska w Zaklikowie stwierdza, że przedłożone do wglądu i będące w posiadaniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dokumenty urzędowe jednoznacznie wskazują na brak zasadności wniesionej skargi oraz wniosku i dlatego Rada Miejska w Zaklikowie uznaje wniesioną skargę za bezzasadną.

