



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W RZESZOWIE**

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów

Rzeszów, 2009-01-21

RDOŚ-18-WOO-6613-1/14/08/kg

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie:

- 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.);
- art. 46 a ust. 1, ust. 9, art. 51 ust. 2, ust. 5, art. 52 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), w związku z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.);
- art. 153 ust. 1 pkt 2 i ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 19 sierpnia 2008 r. Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, uzupełnionego pismem z dnia 17 października 2008 r. w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pn.: „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 855 granica województwa – Stalowa Wola – Rozwadów w km 10+959 – 36+200”,

postanawiam

- 1) **STWIERDZIĆ** obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 855 granica województwa – Stalowa Wola – Rozwadów w km 10+959 - 36+200, przekraczającego teren zamknięty - kolejowy na działkach o nr ewid. 792/6; 1675 - obręb nr 15 Zaklików i nr ewid. 1249/8 obręb nr 3 Dąbrowa Rzeczycka,
- 2) Raport winien odpowiadać wymogom art. 52 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.), w tym w szczególności przeanalizować oddziaływania planowanej inwestycji w zakresie:

I. Ochrony środowiska przyrodniczego m.in.:

- ustalić wpływ zamierzenia inwestycyjnego na obszary Natura 2000, podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zm.), w tym obszary z listy Shadow 2008. Analizy wpływu na siedliska i gatunki chronione, będące w zasięgu oddziaływania inwestycyjnego, należy dokonać w oparciu o wiedzę terenową,
- określić stopień ingerencji w zieleni wysoką i niską oraz określić szerokość ewentualnego pasa nowego gruntu przewidzianego pod zajęcie w związku z planowaną realizacją inwestycji.
- na podstawie analizy ww. oddziaływań, należy zaproponować adekwatne sposoby minimalizacji negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze (np. jeżeli na podstawie obserwacji terenowych stwierdzone zostaną szlaki migracji płazów, przebiegające przez teren przebudowywanej drogi, należy zaproponować budowę odpowiednich miejsc przejść dla zwierząt).

II. Ochrony środowiska przed hałasem i emisją zanieczyszczeń do powietrza m.in.:

- przewidzieć środki techniczne chroniące tereny zabudowane, w tym uwzględnić potrzebę zaprojektowania ekranów ochronnych oraz ograniczenie wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza.

III. Gospodarki wodno – ściekowej, m.in.:

- przedstawić nazwy cieków, do których zamierza się wprowadzać wody opadowo – roztopowe z powierzchni przebudowywanej drogi, ze wskazaniem dokładnego miejsca (kilometrażu) wylotów,
- wykazać odcinki modernizowanej drogi, dla których zaprojektowano zamkniętą kanalizację deszczową oraz odcinków z odwodnieniem w postaci szczelnych rowów otwartych,
- określić ilości oraz lokalizacji rozpatrywanych studni chłonnych z towarzyszącymi urządzeniami podczyszczającymi,
- opisać sposób zagospodarowania powstałych osadów, zaolejonych szlamów, piasku z oczyszczonych wód opadowo – roztopowych dla przyjętych urządzeń podczyszczających (osadnik, separator),
- wyjaśnić czy planowane rozwiązania zapewnią spełnienie wymogów, dla drogi wojewódzkiej klasy G, zgodnych z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 24 lipca 2006 r. - w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego (Dz. U. Z 2006 r. Nr 137, poz. 984),
- podać charakterystykę zakresu i metody prac remontowych obiektów mostowych, znajdujących się w ciągu rozpatrywanej drogi, jak również wskazać sposób zabezpieczeń chroniących m.in. przed naruszeniem stateczności skarp brzegów oraz pogorszeniem jakości wód w ciekach w ramach prowadzenia tych prac.

IV. Gospodarki odpadami, m.in.:

- określić rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytworzenia w trakcie realizacji inwestycji, jak również w czasie jej eksploatacji.

UZASADNIENIE

Do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi wojewódzkiej nr 855 granica województwa – Stalowa Wola – Rozwadów w km 10+959 - 36+200, przekraczającego teren zamknięty - kolejowy na działkach o nr ewid. 792/6; 1675 - obręb nr 15 Zaklików i nr ewid. 1249/8 obręb nr 3 Dąbrowa Rzeczycka.

Zgodnie z art. 153 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska

oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dniem wejścia w życie ww. ustawy, kompetencje wojewodów, marszałków województwa w zakresie postępowań administracyjnych prowadzonych na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska w zakresie ocen oddziaływania na środowisko, przejął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska.

Do wniosku Inwestor dołączył wymagane prawem dokumenty, m.in. informację o przedsięwzięciu zawierającą dane określone w art. 49 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Uwzględniając położenie inwestycji na terenie dwóch działek, zlokalizowanych na terenach zamkniętym – kolejowych, ustalono, że obecnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie jest organem właściwym do wydania żądanej decyzji na podstawie art. 46 a ust. 1 i ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska w związku z art. 153 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Z uwagi na to, że projektowane przedsięwzięcie zalicza się do grupy inwestycji, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane, na podstawie art. 51 ust. 2 ww. ustawy w związku z § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko w związku z art. 153 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, należało przeprowadzić postępowanie w celu ustalenia potrzeby sporządzenia tego dokumentu.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego materiału dowodowego, w tym także opinią Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Stalowej Woli (postanowienie znak:PSNZ. 465-36/08 z dnia 17 grudnia 2008 r.) odstępującego od nałożenia obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko uznano, że w analizowanym przypadku, jest wymagane sporządzenie ww. dokumentu, gdyż ze względu na charakter planowanej inwestycji może spowodować znaczny wzrost oddziaływania na środowisko.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zawierać dane określone dla tego typu dokumentacji przez art. 52 ustawy Prawo ochrony środowiska,

z uwzględnieniem zapisów art. 66 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. W szczególności należy ocenić wpływ inwestycji, w tym jej eksploatacji na elementy środowiska przyrodniczego.

Ponadto zdaniem organu wydającego postanowienie w raporcie należy przeanalizować oddziaływanie planowanej inwestycji na wszystkie komponenty środowiska, ze szczególnym uwzględnieniem wpływu hałasu na tereny zabudowane, w tym potrzebę zaprojektowania ekranów ochronnych oraz ograniczenie wpływu emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Zgodnie z art. 174 ustawy Prawo ochrony środowiska emisje polegające na wprowadzaniu gazów lub pyłów do powietrza, wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, wytwarzaniu odpadów, powodowaniu hałasu, powstające w związku z eksploatacją drogi, nie mogą spowodować przekroczenia standardów środowiska poza terenem, do którego zarządzający tym obiektem ma tytuł prawny. Zgodnie z art. 173 ww. ustawy ochronę przed zanieczyszczeniami powstającymi w związku z eksploatacją dróg zapewnia się przez stosowanie rozwiązań technicznych ograniczających rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń, a w szczególności zabezpieczeń akustycznych, zabezpieczeń przed przedostawaniem się zanieczyszczonych wód opadowo – roztopowych do gleby lub ziemi, środków umożliwiających usuwanie odpadów powstających w trakcie eksploatacji dróg, właściwą organizację ruchu. Art. 112 ustawy Prawo ochrony środowiska jasno stanowi, że ochrona przed hałasem polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu akustycznego środowiska, w szczególności poprzez utrzymanie poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego lub co najmniej na tym poziomie.

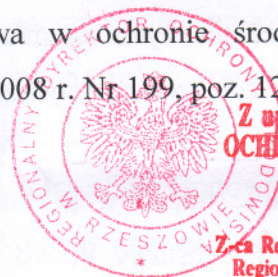
Ponadto zapisy art. 135 ww. ustawy mówią, że jeżeli z oceny oddziaływanie przedsięwzięcia na środowisko albo z analizy porealizacyjnej wynika, że mimo zastosowania dostępnych rozwiązań technicznych, technologicznych i organizacyjnych nie mogą być dotrzymane standardy jakości środowiska poza terenem obiektu, to dla trasy komunikacyjnej tworzy się obszar ograniczonego użytkowania. Jeżeli obowiązek utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania wynika z postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, przed utworzeniem tego obszaru nie wydaje się pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego oraz nie rozpoczyna się jego użytkowania, gdy pozwolenie na użytkowanie nie jest wymagane.

Ponadto nadmieniam, iż w związku z wejściem w życie z dniem 15 listopada 2008 r. ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227), zgodnie z art. 153, do spraw wszczętych przed dniem wejścia w życie ww. ustawy, a niezakończonych decyzją ostateczną stosuje się przepisy przejściowe.

Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie przepisów przywołanych w podstawie prawnej, postanowiono jak w osnowie.

POUCZENIE

1. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje stronom zażalenie zgodnie z art. 153 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199, poz. 1227).



**Z up. REGIONALNEGO DYREKTORA
OCHRONY ŚRODOWISKA W RZESZOWIE**

Agnieszka Marszałek
**Z-ca Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska -
Regionalny Konserwator Przyrody w Rzeszowie**

Otrzymują:

1. Podkarpacki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, ul. Boya Żeleńskiego 19a; 35-105 Rzeszów,
2. Pan Adam Maternia – Pełnomocnik PZDW w Rzeszowie.
3. Strony postępowania za pośrednictwem Urzędów Gmin, przez teren, którym przebiegać będzie planowana inwestycja, na podstawie art. 49 Kpa. w związku z art. 46 a ustawy Prawo ochrony środowiska.
4. Strona internetowa Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Rzeszowie: <http://rzeszow.rdos.gov.pl>
5. Tablica ogłoszeń w budynku Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie - ul. Grunwaldzka 15, parter.

Do wiadomości:

1. Podkarpacki Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Rzeszowie.
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Stalowej Woli.
3. RDOŚ-18-WOO a/a