

**Zawiadomienie
o wyniku postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez Zamawiającego: **Gmina Zaklików z siedzibą: 37 – 470 Zaklików, ul. Zachodnia 15** postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Budowa drogi publicznej - ul. Lipowa w miejscowości Lipa na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 855 Olbięcín - Stalowa Wola do działki nr ewid. 1584/2 - etap I,

1. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 4 złożoną przez Wykonawcę:

Wod – Bud sp. z o.o. ul. Piłsudskiego 12/1, 23 – 200 Kraśnik

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najwyższą łączną punktację spośród wszystkich ofert niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **95,00 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium zabezpieczenie należytego wykonania umowy – **2,50 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres rękojmi za wady na wykonany przedmiot zamówienia – **2,50 pkt**

Łączna punktacja 100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty, niepodlegające odrzuceniu:

Oferta nr 2 Skanska S.A. ul. Gen. Józefa Zajączka 9, 01 – 518 Warszawa

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **92,53 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium zabezpieczenie należytego wykonania umowy – **2,50 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres rękojmi za wady na wykonany przedmiot zamówienia – **2,50 pkt**

Łączna punktacja 97,53 pkt

Oferta nr 3 Konsorcjum firm: PBI Infrastruktura S.A., ul. Kolejowa 10E, 23 - 200 Kraśnik i PBI WMB Sp. z o.o. ul. Błonie 8, 27 - 600 Sandomierz

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **86,71 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium zabezpieczenie należytego wykonania umowy – **2,50 pkt**

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium okres rękojmi za wady na wykonany przedmiot zamówienia – **1,50 pkt**

Łączna punktacja 90,71 pkt

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

2.1 Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno - Drogowego INŻDRÓG Sp. z o.o. ul. Wrzosowa 97, 37 - 450 Stalowa Wola – na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP - jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W złożonym kosztorysie ofertowym, stanowiącym załącznik do oferty Wykonawcy, brak pozycji nr II.3.6 Wykonanie podsypki cementowo-piaskowej zagęszczonej mechanicznie, grubość warstwy 5 cm oraz pozycji nr II.3.7 Wykonanie chodników z kostki brukowej o grubości 6 cm, szarej na podsypce cementowo-piaskowej, spoiny wypełnione piaskiem 70%. Pomimo, że łączna kwota kosztorysu najprawdopodobniej obejmowała wykonanie przedmiotowych robót i przedmiotowy brak wynikał z błędów drukarskich, Zamawiający nie zastosował przepisów art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP z uwagi na brak możliwości jednoznacznego

określenia ceny jednostkowej poszczególnych pozycji, co przy przyjętych warunkach rozliczenia (wynagrodzenie kosztorysowe) stanowi istotny element oferty.

2.2 Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. Rudna Mała 47b, 36 – 060 Głogów Małopolski – na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

2.3 Oferta nr 6 Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. ul. Rakowska 33, 28 – 200 Staszów oraz Firma Transportowo – Budowlano – Drogowa DYLMEX Tomasz Dyl, ul. Rakowska 33, 28 – 200 Staszów – na podstawie art. 24 ust. 4 ustawy PZP - ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

3.1 Przedsiębiorstwo MOLTER Sp. z o.o. Rudna Mała 47b, 36 – 060 Głogów Małopolski – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 19.04.2016 r. wystosował do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia oferty o: wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia (brak w ofercie referencji potwierdzających spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego w rozdziale V ust. 1 pkt 1.2 SIWZ); wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (brak w ofercie potwierdzenia dysponowania Kierownikiem Budowy posiadającym doświadczenie wymagane przez Zamawiającego w SIWZ); dokumenty podmiotu, na zasobach którego polega Wykonawca wykazując spełnianie warunków udziału w postępowaniu (wymienione w rozdziale VI ust. 2 pkt 2.1 do 2.7 SIWZ). Wykonawca w wyznaczonym terminie nie złożył wymaganych dokumentów.

3.2 Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Drogowe Sp. z o.o. ul. Rakowska 33, 28 – 200 Staszów oraz Firma Transportowo – Budowlano – Drogowa DYLMEX Tomasz Dyl, ul. Rakowska 33, 28 – 200 Staszów – na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4) ustawy PZP – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Zamawiający w dniu 19.04.2016 r. wystosował do Wykonawcy wezwanie do uzupełnienia oferty o: wykaz robót budowlanych w zakresie niezbędnym do wykazania spełniania warunku wiedzy i doświadczenia (brak w ofercie referencji potwierdzających spełnianie wymagań określonych przez Zamawiającego w rozdziale V ust. 1 pkt 1.2 SIWZ); wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia (brak w ofercie potwierdzenia dysponowania Kierownikiem Budowy posiadającym doświadczenie wymagane przez Zamawiającego w SIWZ). Wykonawca w dniu 29.04.2016 r. dokonał uzupełnienia oferty o dokumenty potwierdzające wymagane doświadczenie osoby, która ma sprawować funkcję Kierownika Budowy, informując jednocześnie, że wskazane w wykazie robót zadania obejmowały: wykonanie nawierzchni z betonu asfaltowego wraz z towarzyszącą infrastrukturą: chodnikami z kostki brukowej betonowej oraz odwodnieniem, w skład którego wchodziły elementy kanalizacji deszczowej, które nie zostały wyłączone szczegółowo w dokumentach referencyjnych. Zamawiający analizując dołączone do oferty referencje stwierdza, że Wykonawca nie potwierdził spełniania wymagań określonych w rozdziale V ust. 1 pkt 1.2 SIWZ, a przedstawione dodatkowe informacje nie posiadają dostatecznej wagi dowodowej.

4. Termin zawarcia umowy: Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy PZP – w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Sp. K.K.



Dziękuję za udział w przetargu,

BURMISTRZ

Zdzisław Wójcik

Zgodnie z art. 27 ust 2 ustawy PZP Zamawiający żąda niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania wezwania na fax. Urzędu Miejskiego w Zaklikowie nr 15 8738324