

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: **Poprawa jakości usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zaklików – Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków sanitarnych**

WYJAŚNIENIE TREŚCI SIWZ

W związku z dodatkowymi pytaniami do specyfikacji istotnych warunków zamówienia złożonymi przez Wykonawców, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2013 poz. 907 z późn. zm.), wyjaśniam co następuje:

Treść zapytań:

Zapytanie nr 1

W nawiązaniu do ogłoszenia o przetargu nieograniczonym na wykonanie zamówienia publicznego: „**Poprawa jakości usług w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Zaklików - Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków sanitarnych**” wskazuję, iż warunek udziału w wyżej wymienionym postępowaniu w postaci: zrealizowania w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert; „**minimum jedno zadanie polegające na wykonaniu robót budowlanych związanych z budową min. 100 szt. biologiczno - mechanicznych przydomowych oczyszczalni ścieków sanitarnych o wartości zadania min. 1 000 00 zł brutto**” został określony niezgodnie z przepisami art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.).

Nie kwestionując uprawnienia Zamawiającego do opisu przedmiotu zamówienia, jak też określenia warunków udziału w postępowaniu, w sposób odpowiadający Zamawiającemu, należy zauważyć, iż opis i określenie warunków udziału w postępowaniu musi spełniać co najmniej standard zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców. Ponadto określenie warunków udziału w postępowaniu musi być adekwatne do samego zamówienia, zwłaszcza przedmiotu zamówienia. Warunki udziału w postępowaniu nie mogą być dysproporcji do przedmiotu zamówienia.

W ocenie firmy Zamawiający naruszył wyżej wymienione zasady, gdyż poprzez takie sformułowanie warunku udziału w przetargu w odniesieniu do konieczności legitymowania się przez wykonawców wykonaniem „**minimum jedno zadanie polegające na wykonaniu robót budowlanych związanych z budową min. 100 szt. Biologiczno-mechanicznych przydomowych oczyszczalni ścieków sanitarnych o wartości zadania min. 1 000 000 zł brutto**” doprowadził do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, gdyż konieczność zrealizowania w jednym zadaniu określonych robót budowlanych, bez żadnej uzasadnionej potrzeby zawęży potencjalny krąg wykonawców.

Powyższe poglądy są normą, jeżeli chodzi o orzecznictwo Krajowej izby Odwoławczej przy Prezesie Urzędu Zamówień Publicznych, wystarczy wymienić tezy następujących wyroków: z dnia 26 sierpnia 2011 r. - „*W odniesieniu do warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w art. 22 ust. 1 p.z.p. zamawiający ma prawo i obowiązek opisanie, jak będzie oceniał ich spełnianie przez wskazanie minimalnych wymagań, które muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do niego. Zamawiający kształtując ten opis, aby nie narazić się na zarzut naruszenia zasad zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców, obowiązany jest zachować niezbędną równowagę pomiędzy jego interesem, polegającym na uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia publicznego, a interesem poszczególnych wykonawców,*

których nie wolno, poprzez wprowadzanie nadmiernych i wygórowanych wymagań, eliminować z udziału w postępowaniu" (sygn. akt: KIO 1721/11), wyrok z dnia 9 sierpnia 2011 r. - *Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu, stosownie do art. 22 ust 4 p.z.p., powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz być do niego proporcjonalny. Ma on bowiem doprowadzić do wyłonienia wykonawcy, który jest zdolny do realizacji zamówienia będącego przedmiotem danego postępowania, a jednocześnie ograniczyć sytuacje, w których wyłoniony wykonawca nie będzie w stanie wykonać zamówienia lub też wykonać go z należytą starannością. Opis spełnienia warunku udziału w postępowaniu powinien być więc związany z przedmiotem zamówienia, a co oznacza, że powinien być dokonany z punktu widzenia celu jakiego ma służyć, a mianowicie wyłonienia wykonawcy, który daje rękojmię należytego wykonania zamówienia"*, (sygn. akt; KIO 1632/11) oraz wyrok z dnia 27 maja 2011 r.- *„Na zamawiających ciąży obowiązek zapewnienia, aby warunki podmiotowe pozwalały na wyłonienie wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia, nie naruszając przy tym zasady równego traktowania wykonawców czy zasady uczciwej konkurencji. Jednocześnie z uwagi na obowiązującą zasadę pisemności, opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz zakres, rodzaj i forma żądanych w tym celu dokumentów muszą zostać opisane przez zamawiających w sposób wyczerpujący, jasny i precyzyjny w dokumentach postępowania udostępnianych potencjalnym wykonawcom. Natomiast zasada równego traktowania wykonawców i zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu wskazują, iż przy ich interpretowaniu należy stosować literalną wykładnię odpowiednich postanowień SIWZ lub ogłoszenia o zamówieniu, co zapobiega jakiegokolwiek uznaniowości zamawiających na etapie oceny ich spełnienia przez wykonawców, którzy przystąpili już do udziału we wszczętym postępowaniu. Wobec tego, przy odczytywaniu znaczenia tych postanowień należy kierować się zwykłym znaczeniem słów, wyrażeń i zwrotów, ustalonym z uwzględnieniem reguł znaczeniowych i składniowych języka polskiego"* (sygn. akt: KIO 1024/11).

Mając na uwadze powyższe, proszę o zmianę postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia tak, aby spełniały one w tym względzie zasady prawa zamówień publicznych i przyjęty oraz powszechnie akceptowany przez KIO poziom nie wyższy niż 70% wielkości zamówienia.

W przypadku nie sprostania wyżej wymienionemu wnioskowi firma dokona zaskarżenia postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia do KIO. W tym względzie oczekujemy niezwłocznej reakcji Zamawiającego do dnia 14 marca br. do godz. 15.00,

Odpowiedź:

Zamawiający, po dokonaniu ponownej analizy zakresu przedmiotu zamówienia oraz określonych w SIWZ warunków udziału w postępowaniu, w szczególności dotyczących wiedzy i doświadczenia, nie widzi podstaw do wysuwania zarzutów o naruszanie przez Zamawiającego zasad uczciwej konkurencji bądź o stosowanie w SIWZ zapisów nieproporcjonalnych do przedmiotu zamówienia. Przywołana „zasada” określająca wielkość proporcji pomiędzy przedmiotem zamówienia, a wymaganiami dotyczącymi wiedzy i doświadczenia w realizacji robót odpowiadających przedmiotowi zamówienia, nieprzekraczająca 70% nie ma żadnych podstaw prawnych. Zgodnie z wymogami art. 22 ust. 4 ustawy PZP Opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków powinien być związany z przedmiotem zamówienia oraz proporcjonalny do przedmiotu zamówienia – według Zamawiającego tak jest w rozpatrywanym przypadku. Ponadto art. 22 ust. 5 ustawy PZP określa, że *Warunki, o których mowa w ust. 1, oraz opis sposobu dokonania oceny ich spełnienia mają na celu zweryfikowanie*

zdolności wykonawcy do należytego wykonania udzielanego zamówienia. W postępowaniu w sprawie udzielenia zamówienia, którego przedmiot stanowią dostawy wymagające wykonania prac dotyczących rozmieszczenia lub instalacji, usługi lub roboty budowlane, zamawiający może oceniać zdolność wykonawcy do należytego wykonania zamówienia w szczególności w odniesieniu do jego rzetelności, kwalifikacji, efektywności i doświadczenia.

Z uwagi na fakt, iż przedmiotowe zamówienia realizowane będzie w udzialem środków zewnętrznych Zamawiający nie może podjąć ryzyka powierzenia realizacji przedmiotu zamówienia podmiotowi, który nie gwarantuje **prawidłowej i terminowej** realizacji zadania. Istotnym z uwagi Zamawiającego jest, aby podmiot, który będzie realizował zadanie, posiadał doświadczenie w realizacji odpowiadającej przedmiotowi zamówienia ilości przydomowych oczyszczalni ścieków, a co za tym idzie w odpowiedniej organizacji budowy, czasu pracy, liczebności brygad roboczych itd. pozwalających na wykonanie całości przedmiotu zamówienia w wymaganym terminie.

Z uwagi jednak na możliwość poszerzenia kręgu potencjalnych oferentów zamawiający postanawia dokonać korekty postanowień rozdziału V ust. 1 pkt 1.2 SIWZ Wiedza i doświadczenie w następujący sposób:

*Warunek ten będzie spełniony, jeżeli Wykonawcy udokumentują, że wykonali roboty budowlane w okresie ostatnich pięciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy - w tym okresie, z podaniem ich rodzaju i wartości, daty i miejsca wykonywania oraz załączeniem dokumentu potwierdzającego, że roboty zostały wykonane zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i prawidłowo ukończone, w szczególności Zamawiający wymaga, aby Wykonawca wykonał w tym okresie: minimum jedno zadanie polegające na wykonaniu robót budowlanych związanych z budową min. 70 szt. **biologiczno-mechanicznych przydomowych oczyszczalni ścieków sanitarnych o wartości zadania min. 800 000 zł brutto***

Powyższe informacje należy traktować jako integralną część specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Sp. K.K.



Z poważaniem

BURMISTRZ

Zdzisław Wójcik

