

URZĄD GMINY
37-470 ZAKLIKÓW
(nazwa i adres Zamawiającego)
woj. podkarpackie
- 000550901 -

**Zawiadomienie
o wyniku postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez:

Gmina Zaklików z siedzibą: 37 – 470 Zaklików, ul. Zachodnia 15

(nazwa Zamawiającego)

Postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Remont dróg dojazdowych do gruntów rolnych

1. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą **ofertę nr 6** złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budownictwa Inżynieryjno – Drogowego INŹDRÓG Sp. z o.o. 37 – 450 Stalowa Wola ul. Wrzosowa 97

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **100 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe Spółka Akcyjna w Kraśniku 23 – 200 Kraśnik ul. Kolejowa 6

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **60,91 pkt.**

Oferta nr 5 Usługi Remontowo – Budowlane Jerzy Sędziak Lipa ul. Wędkarska 5, 37 – 470 Zaklików

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **90,18 pkt**

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

Oferta nr 1 firmy „WILIMEX” Ltd. 36 – 143 Kamień, Łowisko 103 – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: oferta zawiera braki w załączniku nr 1 do SIWZ formularz oferta (brak okresu gwarancji) oraz załączniku nr 8 do SIWZ Informacja dotycząca części zamówienia, której wykonanie powierza się podwykonawcom (brak wskazania wariantu), ponadto brak w ofercie kosztorysu ofertowego.

Oferta nr 2 firmy Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe OKTAN 36 – 053 Kamień nr 199 – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: oferta zawiera braki w załączniku nr 1 do SIWZ formularz oferta (brak okresu gwarancji) oraz załączniku nr 8 do SIWZ Informacja dotycząca części zamówienia, której wykonanie powierza się podwykonawcom (brak wskazania wariantu), ponadto brak w ofercie kosztorysu ofertowego.

Oferta nr 3 firmy Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe Stanisław Buczek, 36 – 053 Kamień, Nowy Kamień 295 – oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2 – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia: oferta zawiera braki w załączniku nr 1 do SIWZ formularz oferta (brak okresu gwarancji) oraz załączniku nr 8 do SIWZ Informacja dotycząca

części zamówienia, której wykonanie powierza się podwykonawcom (brak wskazania wariantu), ponadto brak w ofercie kosztorysu ofertowego

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

„WILIMEX” Ltd. 36 – 143 Kamień, Łowisko 103 – na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy PZP – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Dołączone do oferty dokumenty nie potwierdzają spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu: brak wykazu robót budowlanych, wykazu osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów, z uwagi na fakt, iż nawet w przypadku uzupełnienia oferty o w/w dokumenty podlegałyby ona odrzuceniu – art. 26 ust. 3 ustawy PZP

Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe OKTAN 36 – 053 Kamień nr 199 – na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy PZP – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Dołączone do oferty dokumenty nie potwierdzają spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu: brak wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów z uwagi na fakt, iż nawet w przypadku uzupełnienia oferty o w/w dokumenty podlegałyby ona odrzuceniu – art. 26 ust. 3 ustawy PZP.

Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Usługowo – Handlowe Stanisław Buczek, 36 – 053 Kamień, Nowy Kamień 295 – wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Dołączone do oferty dokumenty nie potwierdzają spełniania przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu: brak wykazu osób które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, oświadczenia, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia. Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów z uwagi na fakt, iż nawet w przypadku uzupełnienia oferty o w/w dokumenty podlegałyby ona odrzuceniu – art. 26 ust. 3 ustawy PZP.

4. Termin zawarcia umowy:

Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy PZP - w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Dziękujemy za udział w przetargu.


WÓJCIĘCZKA
inż. Ryszard Polański