

**Zawiadomienie
o wyniku postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez:

Gmina Zaklików z siedzibą: 37 – 470 Zaklików, ul. Zachodnia 15

Postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

**DOSTAWA KOSTKI BRUKOWEJ BETONOWEJ I POZOSTAŁYCH WYROBÓW
BETONIARSKICH**

1. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Produkcji Elementów Budowlanych ELWID Elżbieta Widuch, ul. Strefowa 16, 39-442 Chmielów

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **100 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 2 LIDER Z.Lekan, S.Małek, D.Matwis Spółka Jawna, ul. Krzeszowska 36, 23-400 Biłgoraj

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **95,61 pkt.**

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

2.1 Oferta nr 1 P.P.H. Łucja Banaszekiewicz „SKARPOL II” Spółka Jawna, ul. Dzierzkowska 2, 26-640 Skaryszew – na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

3.1 P.P.H. Łucja Banaszekiewicz „SKARPOL II” Spółka Jawna, ul. Dzierzkowska 2, 26-640 Skaryszew – na podstawie art. 24 ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu – brak aktualnego odpisu z rejestru przedsiębiorców (dołączony do oferty odpis posiada datę 12.12.2012 r., a więc wystawiony został wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert) w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, brak dokumentów potwierdzających, że oferowane roboty dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez zamawiającego (brak zaświadczenia niezależnego podmiotu uprawnionego do kontroli jakości potwierdzającego, że dostarczane produkty odpowiadają określonym normom lub specyfikacjom technicznym). Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie wycenił wszystkich pozycji znajdujących się w formularzu oferta (brak wyceny pozycji nr 12 Cement portlandzki CEM II/B-S 32,5R, workowany w ilości 60 t), co jest niezgodne z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego w rozdziale X SIWZ Opis sposobu przygotowania oferty ust. 1 pkt 1.9 oraz w rozdziale XI SIWZ Opis sposobu obliczenia ceny ust. 1 i 2.

4. Termin zawarcia umowy: Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy PZP - w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Sp. K. K.

Dziękuję za udział w przetargu

WÓJTA GMINY

mgr inż. Zdzisław Wójcik