

**Zawiadomienie
o wyniku postępowania**

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez:

Gmina Zaklików z siedzibą: 37 – 470 Zaklików, ul. Zachodnia 15

Postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Zespole Szkół w Zdziechowicach Drugich

1. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 5 złożoną przez Wykonawcę:

Zakład Remontowo – Budowlany Michał Lipiński ul. Okrzei 7, 27 – 600 Sandomierz

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **100 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 Firma Usługowo – Handlowa „HABA” Andrzej Haba, Kolonia Pliszczyn 119, 20-258 Lublin
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **94,47 pkt.**

Oferta nr 3 INTERHALL Sp. z o.o. ul. Józefowska 6, 40 – 144 Katowice
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **84,59 pkt**

Oferta nr 4 PROFI – SPORT BUDOWNICTWO Sp. z o.o. ul. Bardowskiego 1, 35-001 Rzeszów
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **82,62 pkt**

Oferta nr 6 „Przedsiębiorstwo Budowlane EKO-DROGPOL sp.j. A. Markowski, M. Markowski, ul. Partyzantów 32, 23 – 250 Urzędów
Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **91,34 pkt**

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

2.1 Oferta nr 2 USŁUGI TRANSPORTOWE Dariusz Siek, Harasiuki 81a, 37-413 Harasiuki – na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.2 Oferta nr 7 Firma Budowlana MAX-BUD Mariusz Mieszkowicz ul. Kwiatkowskiego 3/24, 39 – 400 Tarnobrzeg – na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W dołączonym do oferty kosztorysie ofertowym Wykonawca nie wycenił określonej w załączniku nr 2 do SIWZ przedmiar robót branża budowlana pozycji nr 6 Mechaniczne wykonanie koryta (brak ceny jednostkowej oraz wartości), ponadto nie uwzględnił właściwej ilości robót z pozycji 23 przedmiaru robót branża budowlana dostarczenie i montaż zestawu do koszykówki (1 kpl. zamiast 2 kpl.).

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

3.1. USŁUGI TRANSPORTOWE Dariusz Siek, Harasiuki 81a, 37-413 Harasiuki – na podstawie art. 24 ust 2 pkt 4 ustawy PZP – Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. Stwierdzono następujące braki w złożonej ofercie:

- Brak aktualnego zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że wykonawca nie zalega z opłacaniem podatków lub zaświadczenia, że uzyskał przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie lub rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

- Brak uwzględnienia w złożonym wykazie osób odpowiedzialnych za realizację zamówienia osoby posiadającej uprawnienia do kierowania robotami budowlanymi o specjalności: instalacyjnej w zakresie sieci, instalacji i urządzeń elektrycznych i elektroenergetycznych, która będzie kierowała robotami i ma co najmniej trzyletnie doświadczenie w kierowaniu robotami budowlanymi w ww. specjalności,
- Dołączone do oferty referencje nie potwierdzają wymaganego przez Zamawiającego doświadczenia polegającego na zrealizowaniu budowy boiska wielofunkcyjnego z nawierzchnią z trawy syntetycznej o wartości nie mniejszej niż 300 000 złotych brutto – załączone referencje informuje jedynie, że Wykonawca brał udział, jako podwykonawca, w realizacji zadania pn. Budowa kompleksu sportowo – rekreacyjnego w miejscowości Harasiuki. Brak określenie zakresu wykonywanych przez Wykonawcę robót oraz ich wartości, brak potwierdzenia przez zamawiającego – Gmina Harasiuki – należytego wykonania zadania.

Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca w złożonym kosztorysie ofertowym zmienił zapis pozycji nr 27 załącznika nr 2 do SIWZ przedmiar robót branża budowlana dostawa i montaż sitaki polipropylenowej na montaż piłkochwytu dotyczący ilości z 90 m² na 2 szt., nie uwzględnił właściwej ilości robót z pozycji 29 przedmiaru robót branża budowlana Furtka o wym. 150 x 200 cm (w kosztorysie ofertowym jest 1 szt. zamiast 2 szt.) oraz nie uwzględnił w kosztorysie ofertowym branża elektryczna dwóch pozycji z załącznika nr 2 do SIWZ przedmiar robót: pozycja nr 13 Aparaty elektryczne o masie do 2.5 kg. Rozłącznik izolacyjny bezpiecznikowy RBK 00 wyposażony we wkładnik gG20A oraz pozycja nr 15 Aparaty elektryczne o masie do 2.5 kg. Lampki sygnalizacyjne L301. Dodatkowo Wykonawca nie określił warunków gwarancji w załączniku nr 1 do SIWZ formularz oferta

4. **Termin zawarcia umowy:** Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy PZP - w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

Dziękuję za udział w przetargu

WÓJT GMINY

mgr inż. Zdzisław Wójcik