

ZP.271.4.2013

Zaklików 26.03.2013 r.

Zawiadomienie o wyniku postępowania

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z 29.01.2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) niniejszym informuję, że w prowadzonym przez:

Gmina Zaklików z siedzibą: 37 – 470 Zaklików, ul. Zachodnia 15

Postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na:

Przebudowa przepustu drogowego na rzece Złodziejka w miejscowości Lipa

1. Wybrano jako ofertę najkorzystniejszą ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Budowlane „BUDOMEX” ul. Przychodnia 4, 39-400 Tarnobrzeg

Oferta ww. Wykonawcy została uznana za najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. zawierała najniższą cenę spośród przedstawionych w ofertach niepodlegających odrzuceniu.

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **100 pkt.**

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w niniejszym postępowaniu złożono następujące oferty:

Oferta nr 1 Przedsiębiorstwo Serwisowo Naprawcze „PSN-Most” Paweł Napieracz, ul. Siarkopolowa 6, 39-402 Tarnobrzeg

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **81,21 pkt.**

Oferta nr 4 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „ARKADA DELA” Emil Dygas, ul. Kalińska 6/6a, 26-600 Radom

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **78,22 pkt**

Oferta nr 5 Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A. w Kraśniku, ul. Kolejowa 6, 23-200 Kraśnik

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **66,14 pkt**

Oferta nr 6 „MASZYNY BUDOWLANE” Janusz Dziewit, Pluty 28, 39-332 Tuszów Narodowy

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **85,97 pkt**

Oferta nr 7 HSW – Zakład Projektowo Technologiczny Sp. z o.o. ul. Kwiatkowskiego 1, 37-450 Stalowa Wola

Liczba otrzymanych punktów na podstawie kryterium cena – **94,57 pkt**

2. Informacja o wykonawcach, których oferty zostały odrzucone:

2.1 Oferta nr 2 Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EKO-BUD” Stanisław Banaś, ul. Bukowa 14, 39-400 Tarnobrzeg – na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.2 Oferta nr 8 KARAYA Sp. z o.o. ul. Abramowicka 4, 20-442 Lublin – na podstawie art. 24 ust 4 ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

2.3 Oferta nr 9 Zakład Usług Leśnych i Melioracyjnych Lucjan Paterek Jamnica 24, 39-410 Grębów – na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie dołączył do oferty zaakceptowanego załącznika nr 7 do SIWZ Projekt umowy. Ponadto Wykonawca dokonał zmiany treści załącznika nr 1 do SIWZ Formularz oferta, polegającej na zmianie terminu realizacji zamówienia określonego przez Zamawiającego (wymagany: 30.09.2013 r., oferowany: 3 miesiące od daty podpisania umowy).

3. Informacja o wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

3.1. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „EKO-BUD” Stanisław Banaś, ul. Bukowa 14, 39-400 Tarnobrzeg – na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Wykonawca nie złożył

oświadczenia dotyczącego przynależności do grupy kapitałowej, zgodnie z art. 26 ust. 2d (załącznik nr 10 do SIWZ). Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie dołączył do oferty zaakceptowanego załącznika nr 7 do SIWZ Projekt umowy oraz załącznika nr 9 do SIWZ Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu. Ponadto Wykonawca nie udzielił informacji, na złożonym załączniku nr 1 do SIWZ Formularz oferta, dotyczącej warunków gwarancji.

3.2. *KARAYA Sp. z o.o. ul. Abramowicka 4, 20-442 Lublin* – na podstawie art. 24b ust. 3 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – Wykonawca nie złożył oświadczenia dotyczącego przynależności do grupy kapitałowej, zgodnie z art. 26 ust. 2d (załącznik nr 10 do SIWZ). Zamawiający nie wezwał Wykonawcy do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym terminie, zgodnie z art. 26 ust. 3 ustawy PZP, ponieważ mimo ich złożenia oferta Wykonawcy podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust 1 pkt 2 ustawy Prawo Zamówień Publicznych – jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Wykonawca nie dołączył do oferty zaakceptowanego załącznika nr 7 do SIWZ Projekt umowy

4. **Termin zawarcia umowy:** Zgodnie z art. 94 ust 1 pkt 2 ustawy PZP - w terminie nie krótszym niż 10 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia.

WÓJT GMINY

mgr inż. Zdzisław Wójcik

Dziękuję za udział w przetargu