



NOŚ  
10.07.2013

mp

URZĄD GMINY ZAGNAŃSK ul. Spacerowa 8, 25-050 Zagnańsk	
WPLYNEŁO DNIA	10.07.2013
Nr	4513
Podpis	Leutawa

1007.13

## REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W KIELCACH

Kielce, 02.07.2013 r.

WPN-II.411.10.2013.MK

### Wójt Gminy Zagnańsk

W odpowiedzi na pismo znak: N.602.1.2013.NOŚ z dnia 26 czerwca 2013r. w sprawie uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu „Programu Ochrony Środowiska dla gminy Zagnańsk na lata 2014-2017 w perspektywie do 2021r.”, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 ze zm.), po przeanalizowaniu przedstawionych materiałów **uzgadniam** następujący zakres i stopień szczegółowości prognozy.

Treść prognozy powinna być zgodna ze wskazaniami zawartymi w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Przy braku powiązania treści założeń projektu dokumentu z jakimkolwiek elementem prognozy należy zamieścić odpowiednie uzasadnienie.

Analizie należy poddać w szczególności następujące kwestie:

1. Z przedłożonych materiałów wynika, że dokument wyznacza ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Zapisy prognozy powinny opisywać i oceniać skutki planowanych przedsięwzięć na środowisko, wskazać w jaki sposób i w jakiej skali przyjęte rozwiązania przekształcą środowisko oraz czy i w jakim stopniu mogą spowodować negatywne oddziaływanie na środowisko w tym na przyrodę - uwzględnić należy oddziaływania skumulowane.
2. W prognozie należy przeanalizować, czy i w jakim stopniu realizacja dokumentu będzie oddziaływać na wartości przyrodnicze form ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody ( Dz. U. z 2013r. poz. 627 ze zm.) znajdujących się w granicach opracowania, w tym w kontekście

obowiązujących na ich terenie zakazów, celów ochrony i działań w zakresie czynnej ochrony ekosystemów.

- W odniesieniu do Suchedniowsko – Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego obowiązuje rozporządzenie Nr 71/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie Suchedniowsko – Oblęgarskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 156, poz. 1932 ze zm.). Natomiast dla Suchedniowsko – Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje rozporządzenie Nr 79/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie Suchedniowsko – Oblęgarskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Nr156, poz. 1940 ze zm.).

- Dla Podkieleckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu obowiązuje rozporządzenie Nr 89/2005 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 14 lipca 2005r. w sprawie obszarów chronionego krajobrazu (Dz. Urz. Nr 156, poz. 1950 ze zm.).

3. Ocenie czy i w jakim stopniu realizacja założeń powyższego dokumentu będzie oddziaływać na cele ochrony rezerwatów przyrody: „Barcza”, „Górna Krasna” i „Zachelmie” a także czy będzie oddziaływać na indywidualne formy ochrony przyrody znajdujące się na terenie opracowania. Należy zauważyć, że dla rezerwatu przyrody „Barcza” obowiązuje plan ochrony ustanowiony rozporządzeniem Nr 56/2002 Wojewody Świętokrzyskiego z dnia 18.11.2002r. w sprawie ustanowienia planów ochrony dla rezerwatów przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt. Nr 165, poz. 2057). Natomiast dla rezerwatu przyrody „Zachelmie” obowiązuje plan ochrony ustanowiony Zarządzeniem Nr 2/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach z dnia 27 marca 2013r. w sprawie ustanowienia planu ochrony dla rezerwatu przyrody (Dz. Urz. Woj. Święt., poz. 1479).
4. Dla obszarów Natura 2000 mających znaczenie dla Wspólnoty Lasy Suchedniowskie PLH260010 i Dolina Krasnej PLH260001, prognoza powinna zawierać:
  - opis obszaru Natura 2000, będącego w zasięgu prognozowanych oddziaływań, obejmujący przedmioty ochrony tego obszaru,
  - należy podać orientacyjne odległości planowanych przedsięwzięć od najbliższej położonego obszaru Natura 2000,
  - opis potencjalnych skutków realizacji działań, w tym przedsięwzięć które mogą negatywnie oddziaływać na obszar Natura 2000, ze wskazaniem rodzaju prognozowanych oddziaływań, a przede wszystkim oceną, które z przedmiotów ochrony obszaru Natura 2000 (siedliska przyrodnicze, siedliska gatunków) mogą być narażone na te oddziaływania, mając na uwadze zapis art. 33 ustawy o ochronie przyrody.Informuje się, że dla obszarów tych sporządzone zostały projekty planów zadań ochronnych.
5. Należy przedstawić rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie, lub kompensację przyrodniczą ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko, w tym na obszary Natura 2000, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, które muszą być poprzedzone szczegółową analizą oddziaływania oraz poparte wnioskami z tych analiz.
6. Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru prognoza powinna również przedstawiać rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opisu metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.
7. Należy określić oddziaływanie na podlegające ochronie gatunki roślin, grzybów i zwierząt, zwłaszcza powodujące naruszenie zakazów, o których mowa w art. 51 i 52 ustawy o ochronie przyrody. Ponadto należy określić oddziaływanie na korytarze ekologiczne zwierząt (poszczególnych grup).
8. Należy przeanalizować wpływ realizacji Programu w zakresie prowadzenie prac termomodernizacyjnych na gatunki ptaków i ich miejsca lęgowe, uwzględniając

rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 października 2011r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. Nr 237 poz. 1419) oraz zakazy określone w art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (dostępne są wytyczne w tym zakresie opracowywane przez ornitologów i chiropterologów, np. „*Docieplanie budynków w zgodzie z zasadami ochrony przyrody*”, 2009; „*Ptaki w budynkach. Remonty i docieplenia w zgodzie z przepisami ochrony przyrody*”, Kielce 2010).

9. Ocenić zwiększenie wykorzystania energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych i przeanalizować wpływ na środowisko. Zapisy projektu dokumentu nie wskazują jednoznacznie czy założenia dokumentu planują budowę elektrowni wiatrowych na terenie gminy. Jeżeli takie działanie będzie planowane należy wpisać je w zakres zadań inwestycyjnych i dokonać odpowiedniej oceny. Ponadto podczas analizy elektrowni wiatrowych należy ocenić wpływ na prawidłowe funkcjonowanie migracji gatunków ptaków i innych gatunków zwierząt w korytarzach ekologicznych, których drożność może się zmienić wskutek realizacji ustaleń projektu dokumentu. Ponadto jeśli ustalenia dokumentu dopuszczają budowę farm fotowoltaicznych, należy przeanalizować wpływ takich obiektów na przekształcenie terenu, wycinkę drzew i krzewów oraz oddziaływanie farm na świat zwierząt (migracja).
10. Należy w szczególności przeanalizować realizację dokumentu w zakresie:
  - utrzymania dobrej jakości gleb,
  - poprawy w zakresie środowiska akustycznego, w tym poprzez zapobieganie wystąpienia ponadnormatywnych wartości hałasu na obszarach chronionych akustycznie,
  - wpływu na zdrowie i życie ludzi,
  - wpływu strefy potencjalnego szkodliwego oddziaływania pól elektromagnetycznych od linii wysokiego napięcia, stacji bazowych telefonii komórkowej oraz stacji transformatorowych na miejsca dostępne dla ludności,
  - rozwiązań dotyczących odprowadzenia wód opadowych i roztopowych,
  - wpływu na wody podziemne, uwzględniając zakazy, nakazy i zalecenia obowiązujące dla GZWP Nr 417 - Kielce oraz ewentualnie występujące ujęcia wody i ich strefy ochronne,
  - wpływu na wody powierzchniowe, kwestii podniesienia bezpieczeństwa przeciwpowodziowego, właściwego stanu utrzymania rzek i rowów melioracyjnych, z uwzględnieniem wartości przyrodniczych,
  - problemu gospodarowania odpadami z uwzględnieniem segregacji odpadów i ich odzysku wg ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach ( Dz. U z 2013r., poz. 21).
11. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 2 lit d ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) w prognozie należy przeanalizować i ocenić czy projekt dokumentu uwzględnia cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia dokumentu, oraz opis, w jaki sposób te cele oraz wszelkie inne aspekty środowiskowe zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu. Między innymi, mając na uwadze przepisy ustawy z dnia 18.07.2001r. Prawo wodne (Dz. U. z 2012, poz. 145 ze zm.), gdzie ustanowiono wymóg ochrony, poprawy oraz przywracania dobrego stanu i potencjału ekologicznego wód (powierzchniowych, podziemnych, jak również ekosystemów wodnych i od wód zależnych), należy wskazać czy realizacja założeń wymienionych w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły” nie będzie stanowić zagrożenia dla osiągnięcia celów środowiskowych określonych dla jednolitych części wód.
12. Prognoza powinna przede wszystkim dokonać oceny potencjalnych skutków dla środowiska w wyniku wdrażania zapisów dokumentu oraz dokonać oceny czy projekt dokumentu jest zgodny z zasadą zrównoważonego rozwoju a także dokonać oceny pozytywnych i negatywnych lub obojętnych skutków dla środowiska w wyniku realizacji dokumentu. W prognozie oddziaływania na środowisko powinna również znaleźć się ocena propozycji monitorowania skutków wdrażania ustaleń Programu Ochrony Środowiska na środowisko, w tym przyrodę zgodnie z częstotliwością i metodami przeprowadzenia monitoringu.

13. Prognoza powinna zawierać rzetelnie sporządzone streszczenie w języku niespecjalistycznym, z uwagi na fakt, że jego podstawowym zadaniem jest ułatwienie udziału w postępowaniu w sprawie oceny oddziaływania na środowisko analizowanego projektu dokumentu wszystkim zainteresowanym, także tym osobom, które nie posiadają specjalistycznej wiedzy z zakresu ochrony środowiska, pragną poznać wyniki i wnioski z oceny, a także uczestniczyć w dyskusji nad ustaleniami określonego dokumentu i jego wpływem na zmiany stanu środowiska.

Zgodnie z art. 54 ust. 1 ustawy, organ opracowujący projekt dokumentu poddaje projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko **opiniowaniu** przez właściwe organy w tym przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska.

Równocześnie zwracam uwagę, że projekt dokumentu wraz z prognozą opracowaną niezgodnie z art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...) oraz z zakresem niniejszego uzgodnienia nie może uzyskać pozytywnej opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Kielcach.

Jednocześnie do projektu dokumentu wnoszę następujące uwagi:

- Przywołany zakaz na str. 12 Programu (...) dotyczący Suchedniowsko – Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego, cyt: „*wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych*” został wykreślony rozporządzeniem Nr 1/2009 z dnia 28 stycznia 2009r. Wojewody Świętokrzyskiego zmieniającym rozporządzenie w sprawie Suchedniowsko – Oblęgorskiego Parku Krajobrazowego (Dz. Urz. woj. Święt. Nr 42, poz. 613).
- Zwraca się uwagę, że zapisy prognozy nie uwzględniają późniejszych zmian do ustawy z dnia z dnia 27 kwietnia 2004r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.).

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Kielcach  
Z-CA REGIONALNEGO DYREKTORA  
*mgr inż. Jarosław Pajdak*