

I Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach
z dnia 23 grudnia 2010 roku

w sprawie opinii o projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2016 Gminy Zagnańsk

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w składzie:

Przewodniczący - Joanna Marczevska

Członkowie - Wojciech Czerw

- Ewa Midura

na podstawie art. 13 pkt 12 oraz art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.), po zbadaniu w dniu 23 grudnia 2010 roku projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Gminy Zagnańsk na lata 2011 – 2016

postanawia

zaopiniować pozytywnie z uwagami przedstawionymi w treści uzasadnienia przedłożony przez Wójta Gminy Zagnańsk projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2016

Uzasadnienie

Przedłożony przez Wójta Gminy Zagnańsk projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej na lata 2011 – 2016 przedłożony został Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 18 listopada 2010 roku wraz z projektem uchwały budżetowej na rok 2011 zgodnie z art. 230 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.).

Wieloletnia prognoza finansowa Gminy Zagnańsk sporządzona została do roku 2016. Termin ten został wyznaczony przez okres spłaty zaciągniętych i planowanych do zaciągnięcia zobowiązań stanowiących dług publiczny.

W objaśnieniach wartości przyjętych w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, które powinny stanowić element projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, a nie być jedynie załączone do projektu tej uchwały, zawarto informacje dotyczące wielkości prognozowanych dochodów i wydatków budżetu jak również informacje dotyczące wielkości przychodów budżetu.

Skład Orzekający wskazuje, że informacje dotyczące źródła sfinansowania deficytu w roku 2011 oraz przeznaczenia nadwyżki budżetowej w latach 2012 – 2016 powinny zostać zawarte w załączniku Nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, zgodnie z art. 226 ust. 1 pkt 4 ustawy o finansach publicznych.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały budżetowej, stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Należy jednak zwrócić uwagę, że kwota wydatków bieżących na wynagrodzenia i składki od nich naliczane określona w prognozie na 2011 rok nie jest zgodna z kwotą wynagrodzeń i składek od nich naliczanych określoną w projekcie uchwały budżetowej na 2011 rok.

Skład Orzekający nie może przyjąć, że zostały spełnione warunki wynikające z art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, gdyż w latach 2012 – 2015 nie została zachowana zasada równowagi budżetowej a ponadto zaplanowana nadwyżka budżetu w roku 2012 i 2013 nie pokrywa planowanych rozchodów budżetu.

W załączniku do uchwały w sprawie WPF określone zostały odrębnie dla każdego przedsięwzięcia: nazwa i cel, jednostka organizacyjna odpowiedzialna za realizację lub koordynująca wykonanie przedsięwzięcia, okres realizacji i łączne nakłady finansowe, limity wydatków w poszczególnych latach i limit zobowiązań. Należy jednak zwrócić uwagę na niezgodności występujące w wykazie przedsięwzięć:

- określenie limitów zobowiązań w wielkościach wyższych niż suma limitów wydatków w poszczególnych latach realizacji przedsięwzięcia np. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi gminnej w ciągu ul. Dębowej i łącznika do Borowej Góry”;
- ujęcie przedsięwzięć dotyczących „e-świętokrzyskie” w zadaniach pozostałych zamiast w pkt 1a) dotyczącym programów, projektów i zadań związanych z programami realizowanymi z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych;
- różnice w określeniu łącznych nakładów finansowych na realizowane przedsięwzięcia w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz w projekcie uchwały budżetowej np. dla przedsięwzięcia pn. „Razem ku przyszłości – Chrusty, Belno, Szałas, Umer, Zachełmie”;
- określeniu okresu realizacji na lata wykraczające poza określone w poszczególnych latach limity wydatków np. dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi od ul. Kieleckiej do Goleniaw”;
- określeniu łącznych nakładów finansowych w kwocie niższej niż suma limitów wydatków w poszczególnych latach np. dla przedsięwzięcia pn. „Projekt i budowa parkingu przy zbiorniku w Umrze, sceny wraz z zagospodarowaniem przy zbiorniku w Borowej Górze”.

Ponadto wątpliwości Składu Orzekającego budzi fakt określenia w ramach umów, których realizacja w roku budżetowym i w latach następnych jest niezbędna dla zapewnienia ciągłości działania jednostki i których płatności przypadają w okresie dłuższym niż rok, jedynie przedsięwzięcia dotyczące transportu zbiorowego dla mieszkańców gminy Zagnańsk.

W załączniku nr 1 do projektu uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej nie zostały określone limity wydatków na przedsięwzięcia objęte limitem wynikającym z art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, które wynikają z wykazu przedsięwzięć załączonego do przedmiotowego projektu uchwały.

Kwota długu Gminy określona w WPF Gminy Zagnańsk wynika z załącznika do projektu uchwały w sprawie WPF. Okres objęty wymienionym załącznikiem obejmuje lata, na które zaciągnięto zobowiązania oraz planuje się je zaciągnąć.

Należy jednak zwrócić uwagę, że dane dotyczące długu publicznego wskazują, iż na koniec 2016 roku pozostaną niespłacone zobowiązania stanowiące dług publiczny. Należy również przeanalizować wielkość długu w poszczególnych latach objętych prognozą, ponieważ jego wartość

nie wynika z danych dotyczących planowanych w poszczególnych latach przychodów i rozchodów budżetu. Wskaźniki obciążenia dochodów w latach 2011 – 2013 spełniają wymogi art. 169 ust. 1 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 ze zm.). Wielkość długu w latach 2011 – 2013 nie narusza przepisów art. 170 ustawy o finansach publicznych z 30 czerwca 2005 r. Podane wielkości dotyczące relacji łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek, wykupów papierów wartościowych wraz z należnymi odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu w latach 2014 – 2015 przekraczają średnią arytmetyczną wyliczoną zgodnie z art. 243 ust. 1 i 2 ustawy o finansach publicznych, co oznacza, że naruszony jest przepis art. 243 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Przyjęcie w uchwale w sprawie wieloletniej prognozy finansowej podanych w projekcie uchwały wielkości skutkować będzie negatywną opinią wydaną w oparciu o art. 230 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 230 ust. 5 przedmiotowej ustawy w przypadku negatywnej opinii regionalnej izby obrachunkowej, jednostka samorządu terytorialnego dokonuje takich zmian uchwały budżetowej i uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej, aby została zachowana relacja określona w art. 243.

Mając powyższe na uwadze należało postanowić jak na wstępie.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) Wójtowi Gminy Zagnańsk przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodniczący
Składu Orzekającego



Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska