

Zagnańsk, 2019-05-21

Zamawiający:

Zamawiającymi są działające wspólnie:

- | | |
|--|--|
| 1) Gmina Zagnańsk
ul. Spacerowa 8
26-050 Zagnańsk
NIP: 9591671296
REGON: 291010866 | 2) Gmina Miedziana Góra
ul. Urzędnicza 18
26-085 Miedziana Góra
NIP: 9591677117
REGON: 291010323 |
|--|--|

Wykonawcy, którzy złożyli oferty w postępowaniu

Nazwa postępowania:

„Dostawa i montaż 72 instalacji solarnych i 244 mikro-instalacji fotowoltaicznych w ramach programu „Zielone Gminy Zagnańsk i Miedziana Góra”.

Znak sprawy: PZ.271.1.3.2019.PZZ

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
w zakresie Części II**

Zamawiający na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986 z późn. zm.; dalej: „ustawa Pzp”), w imieniu Zamawiającego informuję, iż najkorzystniejszą ofertą złożoną w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części II jest oferta złożona przez:

**FLEXIPOWER GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka
Komandytowa z siedzibą w Woli Zaradzyńskiej
ul. Majora Hubala 157, 95-054 Wola Zaradzyńska**

UZASADNIENIE

W wyniku porównania ofert złożonych w postępowaniu pn. „Dostawa i montaż 72 instalacji solarnych i 244 mikro-instalacji fotowoltaicznych w ramach programu „Zielone Gminy Zagnańsk i Miedziana Góra” w zakresie części II oferta oznaczona nr 8, złożona przez FLEXIPOWER GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Woli Zaradzyńskiej, okazała się najkorzystniejsza. Oferta nie podlega odrzuceniu. W wyniku oceny przedmiotowa oferta otrzymała maksymalną ilość 100 punktów w kryteriach oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z czego: 60 punktów za kryterium ceny, 20 punktów za kryterium doświadczenia kierownika robót i 20 punktów za kryterium zaoferowanego czasu reakcji na zgłoszenie awarii na wezwanie. Wykonawca FLEXIPOWER GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Spółka Komandytowa z siedzibą w Woli Zaradzyńskiej spełnia warunki udziału w postępowaniu i wykazał brak podstaw do wykluczenia z postępowania.

W niniejszym postępowaniu pn. „Dostawa i montaż 72 instalacji solarnych i 244 mikro-instalacji fotowoltaicznych w ramach programu „Zielone Gminy Zagnańsk i Miedziana Góra”



w zakresie części II ośmiu wykonawców złożyło swoje oferty, które otrzymały w wyniku oceny następujące oceny punktowe:

Nr oferty	Wykonawca siedziba, adres	Punktacja przyznana w poszczególnych kryteriach			Suma punktów
		Cena	Doświadczenia kierownika robót	Czas reakcji na zgłoszenie awarii na wezwanie	
1	SOLGRO Grzegorz Mordarski z siedzibą w Nowym Sączu ul. Gwardyjska 33 33-300 Nowy Sącz	Oferta odrzucona			
3	JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła z siedzibą w Baninie ul. Potokowa 12A/1 80 – 297 Banino	Oferta odrzucona			
4	Hymon Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie ul. Dojazd 16A 33 – 100 Tarnów	Oferta odrzucona			
5	EkoEnergia Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Kielcach ul. Olszewskiego 6 25 – 663 Kielce	51,08 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	91,08 pkt
8	FLEXIPOWER GROUP Sp. z o.o. Sp. K. z siedzibą w Woli Zaradzyńskiej ul. Majora Hubala 157 95-054 Wola Zaradzyńska	60,00 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	100,00 pkt
9	EKO-SOLAR sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie Wszeradów 2 46-100 Namysłów	Oferta odrzucona			
10	Columbus Energy S. A. z siedzibą w Krakowie ul. Kuźnicy Kołtątajowskiej 13 31-234 Kraków	Oferta odrzucona			
11	ARENELLA Sp. z o.o. z siedzibą w Strawczynku ul. Turystyczna 78 26-067 Strawczynek	58,20 pkt	20,00 pkt	20,00 pkt	98,20 pkt

Żaden z wykonawców, który złożył ofertę w niniejszym postępowaniu w zakresie Części II, nie został wykluczony.

W przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części II zostało odrzucone pięć ofert:

1. SOLGRO Grzegorz Mordarski z siedzibą w Nowym Sączu,
ul. Gwardyjska 33, 33-300 Nowy Sącz
3. JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła z siedzibą w Baninie,
ul. Potokowa 12A/1, 80 – 297 Banino
4. Hymon Energy Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie
ul. Dojazd 16A, 33 – 100 Tarnów
9. EKO-SOLAR sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie
Wszeradów 2, 46-100 Namysłów
10. Columbus Energy S. A. z siedzibą w Krakowie,
ul. Kuźnicy Kołłątajowskiej 13, 31-234 Kraków

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

SOLGRO Grzegorz Mordarski z siedzibą w Nowym Sączu

Zamawiający w dniu 06.05.2019, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986), wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Do dnia 11.05.2019, tj. do końca terminu związania ofertą, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużył okresu ważności wadium / nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając powyższe na względzie zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy SOLGRO Grzegorz Mordarski z siedzibą w Nowym Sączu, złożoną w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części II.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła z siedzibą w Baninie

Zamawiający w dniu 06.05.2019, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986), wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W dniu 07.05.2019, Wykonawca przesłał oświadczenie o braku zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając powyższe na względzie zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy JSB Construction PPHU Jolanta Sekuła z siedzibą w Baninie, złożoną w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części II.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

HYMON ENERGY Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie

Zamawiający w dniu 06.05.2019, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986), wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Do dnia 11.05.2019, tj. do końca terminu związania ofertą, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużył okresu ważności wadium / nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając powyższe na względzie zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy HYMON ENERGY Sp. z o.o. z siedzibą w Tarnowie, złożoną w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części II.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

EKO-SOLAR Sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie

Zamawiający w dniu 06.05.2019, zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2018 poz. 1986), wystąpił do Wykonawcy z wnioskiem o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Do dnia 11.05.2019, tj. do końca terminu związania ofertą, Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie przedłużył okresu ważności wadium / nie wniósł nowego wadium na przedłużony okres związania ofertą.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt. 7a) ustawy Pzp, zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą.

Mając powyższe na względzie zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy EKO-SOLAR Sp. z o.o. z siedzibą w Namysłowie, złożoną w przedmiotowym postępowaniu w zakresie Części II.

UZASADNIENIE ODRZUCENIA OFERTY

COLUMBUS ENERGY S.A. z Krakowa

Zgodnie z SIWZ IDW rozdział 7 pkt. 7.6 „Ofertę należy złożyć zgodnie z przepisami prawa oraz niniejszą specyfikacją, tj. zgodnie z treścią formularza oferty, stanowiącego załącznik nr 1 do niniejszej IDW (Zamawiający dopuszcza odtworzenie tekstu formularza) z podaniem cen jednostkowych, wartości netto, stawki i doliczonej wartości podatku VAT, ceny brutto za przedmiot zamówienia, a także terminu, warunków realizacji zamówienia, okresu gwarancji.”

Wykonawca nie uzupełnił tabeli „Instalacje fotowoltaiczne montowane na budynkach mieszkalnych” oraz „Instalacje fotowoltaiczne montowane poza budynkami mieszkalnymi”, kolumna C „Producent/model: 1. Panelu fotowoltaicznego, 2. Falowników”, w zakresie producenta/modelu falowników. Równocześnie brak ww. informacji nie stanowi omyłki, którą mógłby poprawić Zamawiający i jej poprawa nie spowodowałaby istotnych zmian w treści

oferty. Tym samym treść oferty Wykonawcy nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zgodnie z dyspozycją art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp — „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: 2) jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3.”

Mając powyższe na względzie Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy COLUMBUS ENERGY S.A. z siedzibą w Krakowie, złożoną w przedmiotowym postępowaniu, w zakresie Części II.

Zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 1) Ustawy Pzp Zamawiający zawrze umowę w sprawie zamówienia publicznego w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, albo 15 dni – jeżeli zostało przesłane w inny sposób.

Zamawiający nie ustanowił w niniejszym postępowaniu o zamówienie publiczne dynamicznego systemu zakupów.

WÓJTA GMINY

Wojtek Ślefarski

.....
Kierownik Zamawiającego