

## **PROTOKÓŁ Nr XIII/2016**

**z XVI Sesji Rady Miejskiej w Wyrzysku,**

**która odbyła się w dniu 7 stycznia 2016 r. od godziny 13<sup>00</sup> do 13<sup>30</sup> w sali nr 9 Urzędu  
Miejskiego w Wyrzysku**

### Obecni:

- Radni Rady Miejskiej w Wyrzysku, lista obecności stanowiąca załącznik nr 1,
- Bogusława Jagodzińska – Burmistrz Wyrzyska,
- Tadeusz Perliński – Zastępca Burmistrza Wyrzyska,
- Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy,
- Wiesława Krasocka – Sekretarz Miasta i Gminy Wyrzysk,
- Ireneusz Subczyński– Radca Prawny.

### Kierownicy Referatów Urzędu Miejskiego i samodzielne stanowiska:

- Adam Smelsz – inspektor ds. informatyki,
- Mateusz Murach – podinspektor ds. promocji i rozwoju gminy.

### Kierownicy jednostek i zakładów budżetowych:

- Magdalena Strzałkowska – Dyrektor SAPO.

### Inni goście:

- Magdalena Łusiak – Radca Prawny ds. oświaty w SAPO.

### **Porządek sesji:**

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór sekretarza obrad.
4. Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:
  - 1) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk przyznanych szkołom, przedszkolom i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie gminy Wyrzysk przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji,

- 2) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2016 rok,
  - 3) odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska.
5. Zakończenie obrad.

Przebieg obrad:

**Ad. 1** Sesję otworzył i obradom przewodniczył Przewodniczący Rady Miejskiej w Wyrzysku – Pan Stefan Rymer. Przewodniczący rady bardzo serdecznie przywitał zaproszonych gości.

**Ad. 2** Przewodniczący Rady stwierdził, że w chwili otwarcia w obradach uczestniczyło 15 radnych, tj. 100 % ustawowego składu organu.

**Ad. 3** Obowiązki sekretarza obrad zgodnie z zasadą wg kolejności alfabetycznej objęła radna, Pani Katarzyna Kowalska.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że bardzo prosi aby opróżniać skrzynki mailowe ponieważ dochodzą informacje, że ktoś nie otrzymuje wiadomości, a przyczyną jest pełna skrzynka odbiorcza i nie dochodzą materiały, a jak wiadomo odbywa się to tylko drogą elektroniczną.

**Ad. 4 Rozpatrzenie projektów uchwał Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawach:**

**1) ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Gminy Wyrzysk przyznanych szkołom, przedszkolom i innym formom wychowania przedszkolnego prowadzonym na terenie gminy Wyrzysk przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostka samorządu terytorialnego, trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich wykorzystania oraz terminu i sposobu rozliczania dotacji,**

Pani Magdalena Łusiak – Radca Prawny ds. oświaty powiedziała, że w związku z wcześniej podjętą uchwałą kolegium RIO po zbadaniu uchwały uznało, że w § 4 ust. 1 pkt 3,4,5 i 6 uchwały zostały naruszone przepisy ustawowe. Wyjaśniając Pani M. Łusiak powiedziała, że opracowując uchwałę opierała się na poprzednim rozstrzygnięciu RIO gdzie wskazano, że przepisy zawarte w podjętej uchwale w 2014 roku w zakresie dotacji ustalono w wysokości równej. Wówczas RIO ustaliło, że tak nie powinno być ponieważ w taki sposób ma dochodzić do modyfikacji przepisów.

W związku z tym w listopadowej uchwale zostało wskazane, że w wysokości nie niższej. Natomiast w chwili obecnej RIO po zbadaniu uznało, że nie powinno być nie niższej lecz w określonej wysokości. Kontynuując Pani M. Łusiak powiedziała, że w związku z tym został przygotowany projekt uchwały, który dokonuje zmian w zakresie słowa w pkt 3,4,5 i 6 słowa „równej” oraz została dokonana zmiana w zakresie drobnych zmian poprzez zamianę słowa aktualna na faktyczna gdyż RIO wskazało, że może nasuwać to pewne wątpliwości, czy niespójność. Kończąc Pani M. Łusiak powiedziała, że został również dodany zapis dotyczący numeru i daty wpisu placówki do ewidencji prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego. Zakres upoważnienia wskazany w uchwale zawierający imię i nazwisko osoby upoważnionej do kontroli, czy określenie placówki dotowanej wkraczał poza kompetencje rady i dlatego taki zapis został z projektu uchwały usunięty. Natomiast aby nie dokonywać zmian w uchwale ponieważ i tak należałoby uchwalić tekst jednolity po konsultacjach z Panią Sekretarz uznano, że przedstawi się całkowita nową uchwałę i uchyla się uchwałę podjętą miesiąc temu.

W związku z nie podjęciem dyskusji w powyższym zakresie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 14 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała **Nr XVI/130/2016** stanowi załącznik **nr 2** do protokołu.

## **2) zmian w budżecie Gminy Wyrzysk na 2015 r.,**

Przewodniczący rady poprosił o krótkie wprowadzenie do projektu uchwały.

Pani Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy powiedziała, że zmiana uchwały jest konsekwencją podjęcia uchwały w dniu 30 grudnia 2015 roku w sprawie udzielenia pomocy Powiatowi Pilskiemu na organizację Turnieju Gier Komputerowych. Wyjaśniając Pani Skarbnik powiedziała, że w związku z zabezpieczeniem środków w rezerwie należało uruchomić rezerwę w formie dotacji dla Powiatu Pilskiego.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że środki musiały zostać wprowadzone w rezerwie ponieważ w momencie podejmowania uchwały nie było umowy.

Pani Grażyna Urbanek – Skarbnik Gminy powiedziała, że nie było umowy oraz uchwały zezwalającej na przekazanie takich środków.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że to nic nie zmienia w finansach gminy ponieważ środki były zarezerwowane w rezerwie celowej gminy.

W związku z nie podjęciem dalszej dyskusji w powyższym zakresie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 14 głosach „za” oraz 1 głosie „przecywnym”.

Uchwała Nr XVI/131/2016 stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

### **3) odpowiedzi na skargę na uchwałę Rady Miejskiej w Wyrzysku w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Burmistrza Wyrzyska.**

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że projekt uchwały jest skutkiem wniesienia skargi na uchwałę podjętą przez radę w sprawie skargi na Burmistrz Wyrzyska. Natomiast do podjęcie takiej uchwały wymusza przepis art. 54 § 2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, który mówi, że organ, na którego została złożona skarga zobowiązany jest w ciągu 30 dni przekazać akta sprawy łącznie z odpowiedzią na skargę. Kontynuując Pan I. Subczyński powiedział, że takie też brzmienie ma projekt uchwały, a załącznikiem jest odpowiedź na skargę zawierająca dwa wnioski. Pierwszy wniosek dotyczy odrzucenia skargi jako niedopuszczalnej ponieważ jest to zarzut proceduralny, który dotyczy niedopuszczalności złożenia skargi na uchwałę rady, która rozpatruje skargę na burmistrza. Wyjaśniając Pan Mecenas powiedział, że KPA mówi o tym, że skarga jest skargą powszechną i od rozpatrzenia skargi powszechnej przez radę nie przysługuje żaden środek zaskarżenia. Natomiast gdyby sąd stwierdził, że nie ma podstaw do odrzucenia skargi to wprowadziło się drugi wniosek o oddalenie skargi, co jest merytorycznym ustosunkowaniem się do zarzutów skargi, a odpowiedź jest tożsama z odpowiedzią zawartą w uzasadnieniu poprzedniej uchwały.

Radny, Pan Józef Jasik powiedział, że w odpowiedzi na skargę na stronie 1 przy zapisie, że wnosi się, nie powinien zostać zastosowany podpunkt a albo jakieś inne oznakowanie. Wyjaśniając radny powiedział, że nie jest to zapisane gramatycznie ponieważ wnosi się o odrzucenie ww. skargi jako niedopuszczalnej i ewentualnie o oddalenie. W związku z tym powinno to zostać zapisane jako podpunkty punktu pierwszego. Następnie radny powiedział, że nie ma sensu wracać do poprzedniej uchwały ale z uzasadnienia jakie Pan Mecenas przygotował nachodzi pytanie czy był czas kiedy występowały, funkcjonowały dwa regulaminy. W związku z tym radny zapytał czy jeżeli występowały dwa to czy wchodziły ze sobą w jakiś konflikt?

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że brzmienie pierwszego zdania odnosi się jako wprowadzenie do wyliczenia, a następnie występuje wyliczenie. Wyjaśniając Pan I. Subczyński powiedział, że punkt dotyczy odrzucenia i powinien on zostać rozpatrywany jako pierwszy przez Wojewódzki Sąd Administracyjny ponieważ jest to zarzut formalny gdzie sąd w ogóle nie powinien zajmować się sprawą skargi na uchwałę rady w tym przedmiocie. Natomiast

gdyby sąd tego nie uznał należało odnieść się do zarzutów merytorycznych i dlatego zostało to tak zapisane.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy nie należałoby wprowadzić ponownie zapisu 1 i 2.

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że to nie jest wyliczenie do punktu pierwszego lecz jest to równorzędne gdyż jakby napisane zostało o odrzucenie i o oddalenie to sąd mógłby odpowiedzieć, że należy się zdecydować, a z ostrożności wpisało się również o oddalenie. Odnośnie drugiego pytania Pan I. Subczyński powiedział, że już wcześniej na to odpowiadał i bardzo szczegółowo kwestię wyjaśniała Komisja Rewizyjna. Natomiast można podkreślić, że zmiana przepisu upoważniającego polegała na tym, że skutkiem tego była zmiana organu upoważnionego do zmiany regulaminu gdzie dotychczasowy regulamin zachował moc obowiązującą do czasu uregulowania spraw regulaminowych przez nowy organ. Na stronie 4, poniżej połowy zostało zapisane, że zmiana organu właściwego powoduje zmianę automatyczną do stanowienia w zakresie tych kompetencji. Wyjaśniając Pan Mecenas powiedział, że nie jest tak, że dopóki nowy organ zmieni jakiś akt to właściwy jest poprzedni, a jest właściwy w momencie kiedy przepis jego wskaże. W związku z tym organ może zmianę podjąć natychmiast lub podjąć z pewnym opóźnieniem, a opóźnienie nie powoduje iż w pewnym czasie nie byłoby regulaminu.

Radny, Pan Józef Jasik zapytał, czy miał obowiązek?

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny odpowiedział, że nie miał.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer zapytał, czy załącznik z uwagi na ochronę danych osobowych w uchwale, która pójdzie do sądu zostanie zmieniony?

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że jest to tylko załącznik do uchwały, a odpowiedź na skargę musi podpisać jedna osoba i w odpowiedzi na skargę wszystkie informacje będą wpisane. Natomiast jak Rada Miejska kiedyś rozpatrywała takie skargi to były wpisy w postaci imion i nazwisk i nie było problemów do czasu kiedy została uchwalona ustawa o ochronie danych osobowych gdzie najpierw praktyka nie dostrzegła tego problemu, a później generalny inspektor stwierdził, że to narusza. Wyjaśniając Pan Mecenas powiedział, że początkowe orzecznictwo stwierdziło, że jak ktoś przed radą występuje ze skargą to chce żeby rozpatrzona została jego skarga, a nie jakaś anonimowa. Natomiast późniejsze orzecznictwo mówiło o tym, że należy anonimizować i dlatego publiczny aspekt jest anonimowy, a to co zostanie skierowane do sądu będzie wypełnione.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że po podjęciu uchwały przez radę, uchwały idą na BIP. W związku z tym Przewodniczący rady zapytał, czy załącznik będzie w tej samej formule, a ten co pójdzie do sądu będzie miała wpisane dane ponieważ będą to w takim przypadku dwa różne dokumenty.

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że to co znajduje się przed radnymi stanowi załącznik do uchwały, a to co pójdzie do sądu będzie odpowiedzią na skargę.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że uchwała do przesyłanych dokumentów będzie załączona bez załącznika.

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że będzie uchwała z załącznikiem, a załącznik będzie zanonimizowany i tak jak nie ma wpisanego w projekcie uchwały numeru uchwały, to tak samo nie będzie nazwiska i imienia.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że załącznik stanowi element uchwały i musi iść z uchwałą. W związku z tym Przewodniczący rady zapytał, czy będzie on w takiej formie czy będą wpisane dane?

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny powiedział, że będzie jedna odpowiedź na skargę, odpowiednio podpisana i odpowiednio zaznaczona. Natomiast w aktach sprawy będzie uchwała łącznie z załącznikiem z wolnymi miejscami.

Przewodniczący rady, Pan Stefan Rymer powiedział, że pyta tylko o załącznik do uchwały.

Pani Ireneusz Subczyński – Radca prawny odpowiedział, że zostanie w aktach sprawy tak jak jest, a załącznik do uchwały musi być tożsamy z załącznikiem, który został w dniu dzisiejszym przedstawiony oraz będzie podejmowany.

W związku z nie podjęciem dalszej dyskusji w powyższym zakresie Przewodniczący rady przystąpił do głosowania.

W wyniku głosowania uchwała podjęta została przy 14 głosach „za” oraz 1 głosie „wstrzymującym”.

Uchwała **Nr XVI/132/2016** stanowi załącznik **nr 4** do protokołu.

#### **Ad. 15 Zakończenie obrad.**

W związku z wyczerpaniem przyjętego porządku obrad o godzinie 13:30 Przewodniczący Rady zamknął XVI sesję Rady Miejskiej w Wyrzysku dziękując wszystkim obecnym za udział.

Protokół sporządzono w jednym egzemplarzu, na podstawie zapisu magnetofonowego.

Protokół sporządziła:  
Dagmara Pinkowska  
podinsp. ds. obsługi rady gminy

Przewodniczący rady  
(-) Stefan Rymer